

# ملوك وأمراء الدولة والدين في السعودية





# **ملوك وأمراء الدولة والدين في السعودية**

**سيد زهران**

رقم الإيداع : ٥٨٧٠ / ٩٢

I. S. B. N : 977-5193-12-5 : الترقيم الدولي



مكتبة مدبولي الصغير

ميدان سفكس - المنهدسيس

**بسم الله الرحمن الرحيم**



## مقدمة المترجم :

تتمتع المملكة العربية السعودية بأهمية قصوى فى عالمنا المعاصر؛ رغم تباين منابع هذه الأهمية ومستوياتها. فهى تكتسب أهميتها دولياً من كونها أكبر دولة منتجة ومصدرة للنفط وإمتلاكها لأكبر احتياطى منه؛ وبالتالي تأثيرها المباشر وغير المباشر على الأوضاع الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية وباقى الدول الغربية. وكان لهذا التأثير دوراً حيوياً فى نسج عرى الإرتباط الوثيق بين البيت السعودى والولايات المتحدة منذ بداية تدفق النفط على رمال الجزيرة العربية، وأثر بالتالى على دورها الإقليمى فى الوطن العربى.

وتكتسب المملكة العربية السعودية أهميتها عربياً وإسلامياً؛ لكونها كبرى دول شبه الجزيرة العربية والقيادة الفعلية لدول مجلس التعاون الخليجى — دول الثراء النفطى. والأهم كونها تتمتع بوجود الحرمين الشريفين ضمن تخومها؛ الكعبة المشرفة قبله المسلمين فى

شتى أرجاء الأرض، والمسجد النبوى الشريف. وتأكيداً لهذا التشريف الدينى غير الملك فهد بن عبدالعزيز لقبه ليصبح خادم الحرمين الشريفين.

تعتبر المملكة العربية السعودية من أعرق وأقدم نظم الحكم المندثرة التى لاتنتهى لعصرنا، ناهيك عن إتصافها بالإسلام؛ مما يطرح العديد من الإشكاليات الملفة. فهى دولة يملكها ويحكمها بيت ملكى - البيت السعودى، مدعوماً بحلف راسخ منذ البداية مع الدعوة الوهابية، التى تعتبر المظلة والتبرير الأيديولوجى لشرعية الحكم؛ وبالتالي تتحرر من تبعات المساءلة الشعبية أو تحديات محاولات المشاركة فى صنع القرار؛ فضلاً عن تحصينها بدرع إسلامى وغطاء يوصم كل من يحاول مواجهتها أو انتقادها بخطيئة معاداة الإسلام أو الخروج عليه؛ وفى هذا الإطار كانت سياسة البيت السعودى فى منتهى الوفاء للتراث الأموى أو أوضح تجديد وإحياء له.

طبقاً لجوهر ومضمون الحلف الوهابى السعودى، إختص الوهابيون بالإشراف على الأمور الدينية: طبعاً فى جانب العبادات والسلوكيات الفردية فقط؛ وإختص السعوديون بأمور السياسة والحكم. وهكذا صارت علامات أسلمة المجتمع مقصورة على: إطلاق اللحن، تقصير ثياب الرجال لما فوق الكعبين؛ وعدم مفارقة السواك للغم، وتجنب مصافحة المرأة؛ وعدم مخالطة النساء فى المنتديات والأسواق، وإطلاق المطوعين لتنفيذ كل قواعد السلوك الشكلى بالعصى.



وأما كل ما يتعلق بسياسة المجتمع وإدارة أمور الدولة فلا دخل للوهابين به ؛ وما عليهم إلا الدعاء لولاة الأمر. ومن الطوائف والنوادر التاريخية التي توضح هذا التناقض في فهم طبيعة المضمون الإسلامي ؛ عندما أدخل آل سعود خطوط الهاتف لأول مرة إلى شبه جزيرة العرب ؛ وفي أول اتصال هاتفى تحدث الملك السعودى فى حضرة كبار المشايخ الذين أعربوا عن إستيائهم ونقمتهم من هذا الفعل الشيطاني، وما كان من الملك السعودى بفطنته وذكائه إلا أن طلب من المتحدث على الطرف الآخر للخط الهاتفى أن يتلو آيات، من القرآن الكريم، وطلب من المشايخ سماع ما تنقله سماعة الهاتف ؛ وعلى الفور سبّح الجميع لله وآمنوا أن هذا الشيء العجيب من الجن المسلم !! ولا ضير فى إستخدامه، وبارك الله الملك.

وهكذا برهنت الوهابية على كونها أمضى سلاح وأقوى تبرير لبسط نفوذ البيت السعودى منذ البداية، وترسيخ حكمه حتى الآن. والوهابية كدعوة إسلامية من أشد تيارات الفقه الحنبلى تشدداً وإلتصاقاً بالفهم الشكلى للإسلام ؛ وربما هذا الجانب يلائم طابع البداوة أو تعبير عنه.

لكن منذ بداية نشوء الدعوة الوهابية، أثارت ردوداً ومعارضات إسلامية لها ؛ حتى من داخل البيت الوهابى نفسه. وكان أوضح رد أو هجوم على الدعوة الوهابية بسبب إغراقها فى تكفير مخالفها، وهو الميراث الذى تجدد فى الدعوات التكفيرية التى ظهرت حديثاً حتى خارج شبه الجزيرة العربية.

جاء أقوى وأوضح هجوم على الدعوة الوهابية من داخل البيت الوهابى نفسه، حيث نجد العلامة الشيخ سليمان بن عبد الوهاب النجدى شقيق الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد ألف كتاباً أسماه :

### «الصواعق الإلهية فى الرد على الوهابية»

وقد حققه وقدم له وعلق عليه الباحث الإسلامى إبراهيم محمد البطاوى، والذى يقول فى تحقيقه :

«المعركة التى يخوضها مؤلف هذا الكتاب الشيخ سليمان بن عبد الوهاب النجدى ضد أوهام شقيقه مؤسس الحركة الوهابية الشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدى المولود فى إقليم نجد حيث ظهر مسيلمة الكذاب الذى ادعى النبوة فى اليمامة من نجد وفتن بعض المسلمين... وظهرت الدعوة الوهابية أيضاً فى إقليم نجد وتشددت فى إحياء الفكر الظاهرى ومقولات ابن تيمية فى إنكار الوسيلة مع ثبوتها لحضرة النبى ﷺ، والقول بالعلوية المادية لذات الحق سبحانه، وإنكار زيارة القبور لاسيما قبور الصالحين مع ثبوت السنة بالحث على زيارتها.. وقد جنى هذا الفكر على قطاع ضخم من شباب العصر الحديث فحكموا على أبائهم وإخوانهم بالكفر بذات الكلام إقتداء بالوهابية الحديثة التى تفرع منها جماعات التفكير والهجرة».

---

• الصواعق الإلهية فى الرد على الوهابية - العلامة الشيخ سليمان بن عبد الوهاب، حققه وقدم له وعلق عليه إبراهيم البطاوى - القاهرة - دار الإنسان - ١٩٨٧  
ص ١١ - ١٢.

يقول الشيخ سليمان بن عبد الوهاب في مقدمة صواعقه :  
« اليوم أبتلى الناس بمن ينتسب إلى الكتاب والسنة ويستتبط من  
علومها ولا يبالي من خالفه وإذا طلبت منه أن يعرض على أهل  
العلم لم يفعل بل يوجب على الناس الأخذ بقوله وبمفهومه ومن  
خالفه فهو عنده كافر، هذا وهو لم يكن فيه خصلة واحدة من  
خصال أهل الاجتهاد ولا والله عشر واحدة ومع هذا راج كلامه  
على كثير من الجهال ، فإننا لله وإنا إليه راجعون . الأمة كلها  
تصيح بلسان واحد ومع هذا لا يرد لهم في كلمة بل كلهم كفار .  
أوجها ( اللهم ) إهدى الضال ورده إلى الحق • .

يكرس الشيخ سليمان عبد الوهاب صواعقه الإلهية لدحض كل  
مقولات شقيقه والتي ينت عليها الدعوة الوهابية وإستمرت حتى  
الآن .



## المسجد فى مواجهة القصر

مع ذلك ؛ شكل التيار الشبابى تحت العبادة الوهابية تحدياً للقصر السعودى ؛ فلقد إتجه هذا التيار المعروف بـ«الإخوان الجدد» إلى معاداة حكم آل سعود. ولقد بدأ هذا التيار فى المدينة ومكة تحت رعاية كبار رجال الدعوة الوهابية وعلى رأسهم الشيخ عبدالعزيز بن باز، وفى بداية الستينيات وتحت ضغط غزو عملية التحديث وربما لمواجهة تصاعد المعارضة المدنية للقوميين والقيادات. العمالية، أولت الدولة رعاية خاصة لهذا التيار، وتشكلت مجموعات عرفت بـ«بيوت الإخوان» حيث قام جهيمان العتيبي بدور قيادى وأسس قسماً للرحلات، يجول أطراف المملكة للدعوة. وفى تطور لاحق بدأ جهيمان أولى خطواته معارضته للبيت السعودى، طبعاً مدفوعاً بفهمه الظاهرى الشكلى للإسلام ؛ حيث لجأ إلى طمس صور وأسماء الملوك السعوديين على أوراق البنكنوت بالخبر الأسود، ثم تطور إلى نقد سلوكياتهم

الشخصية لثافتها للقيم الإسلامية، وفي نهاية السبعينيات شن جيهيمان العتيبي معارضة البيت السعودي بإقتحام الحرم المكي الذي إنتهى بالقضاء على قوات جيهيمان وإعدام وسجن من تبقى من فلولهم. وأطلق الإعلام الديني أبواق تكفير مضاد لمن كفروا بالحكم وخرجوا عليه، وبدأوا في سرد مناقب وأفضال آل سعود على الإسلام والمسلمين.

ولمعرفة ظروف وتطور حركة الإخوان الجدد؛ ذيلنا الكتاب بوثيقة هامة هي دراسة بعنوان: ثورة في قلب مكة.

شهدت الأعوام التالية لحادث إقتحام الحرم إزدهار مؤقت ومحسوب وإتاحة مزيد من الحريات للتيار التحديثي، كنوع من التوازن مع تعاضل قوة الأصوليين الوهابيين. وظلت هذه الفترة على السطح فقط وعلى صفحات المجلات والصحف حيث شهدت المملكة نهضة إعلامية بتأسيس وتكوين عديد من المؤسسات الصحفية الموالية للبيت السعودي. وكلها تجاوزت تلك الصحوة الحد المرسوم لها تواجه بقمع أو إستئصال باتر وشرس.

## حرب الخليج وتجدد الصراع

### ولعبة التوازن

مع تدفق القوات الأمريكية وإنتشارها على رمال الصحراء العربية بتعداد تجاوز النصف مليون مقاتل أمريكي، إصطحبوا معهم كل وسائل الترفيه والراحة والمعيشة الأمريكية، وأنماط

سلوكية تتناقض مع قيم المجتمع السعودى . بدأت عملية تحريك المياه الراكنة داخل المجتمع ، فضلاً عن كون السعودية فى تلك الأثناء مركز جذب وإهتمام لكل وسائل الإعلام الأمريكى والغربى ، فلم تخلو صحيفه أو مجلة أو محطة تليفزيون أو إذاعة من موضوع عن السعودية .

وكان القاسم المشترك لتغطية الإعلام الغربى للسعودية إبان الفترة من أغسطس ١٩٩٠ حتى فبراير ١٩٩١ ؛ هو مناقشة الطابع المندثر للحكم فى السعودية ، وغياب أى أثر للديمقراطية فى المجتمع ؛ فضلاً عن إنتقاد البيت السعودى وكشف الكثير من الفصائح المثارة حوله ، كما فعلت مجلة نيوزويك مراراً ؛ حتى فيما يتعلق بالملك نفسه عندما نشرت موضوع غلاف فى أحدا أعدادها بعنوان « الملك البلاى بوى » « الملك اللعوب !! » .

وفى ١٣ أكتوبر ١٩٩١ كتبت صحيفة الإندبندنت تقريراً عن السعودية بعنوان : « المملكة الخرساء » ناقشت غياب الديمقراطية وحقوق الإنسان .

وفى ظل هذه الأجواء والاهتمام العالمى ، ووجود القوات الأمريكية بما فيها من نساء كثيرات يقمن بنفس مايقوم به الرجال من أعمال ، وجدت بعض السيدات السعوديات الفرصة متاحة لإنتراع حقهن فى قيادة السيارات ؛ حيث يحظر عليهن قيادة السيارة داخل المملكة وفى يوم «التاسع» من نوفمبر عام ١٩٩٠ ، تجمعت ٤٩ امرأة فى مدينة الرياض وقن بقيادة سيارتهن ، وخلال ساعات

قليلة تم إعتقالهن وإقتيادهن إلى وزارة الداخلية والتحقيق معهن، وإفراج عن النسوة، وبقي بعض أقاربهن من الرجال رهن الإعتقال بتهمة التحريض.

على الفور إنتطلقت جموع المطوعين والأئمة الوهابين لتجريم فعلة النساء الشنعاء، وتم سبهن ونعتن بأوصاف بذية فوق المنابر، وعلى صفحات المنشورات، وإعتبرن ساقطات داعيات إلى الرذيلة !!

وتصاعدت موجة المعارضة الوهابية لتشمل عديد من القيادات الحاكمة فى الإعلام وطالت ممن طالت الأمير فيصل بن فهد المسئول عن رعاية الشباب، والوزير على الشاعر وزير الإعلام، ورؤساء تحرير الصحف، والتلفزيون والإذاعة، وتوج كل هذا ببيان رجال الدعوة الوهابية الموجه إلى الملك فهد بن عبدالعزيز (نص البيان ملحق بالكتاب).

وفى الذكرى الأولى لمظاهرة قيادة السيارات أصدرت الخطوط السعودية أمراً يلزم المضيفات العاملات فى خطوط الطيران السعودى بإرتداء الحجاب، وإعتبرته صحيفة نيويورك تايمز «ضربة أخرى للأقلية الليبرالية وتأكيد بأن الإصلاح لن يتأتى إلا من قبل الأسرة الحاكمة».

وكالعادة جاء رد البيت السعودى ؛ فى مواجهة المطالب بإشاعة قدر من الديمقراطية والمشاركة الشعبية فى الحكم مزدوجاً:



— إطلاق العنان للقوى الأصولية الوهابية .

— الوعد بإنشاء مجلس شورى .

هذا الوعد الذى إعتبر لازمة تتكرر كلما وقعت أزمة للبيت  
السعودى منذ الخمسينيات وحتى الآن، فهل يحدث ؟

هذا أمر متروك لما يستفر عنه التطورات اللاحقة .

لكن المؤكد أن البيت السعودى لن يسمح بالتنازل لأحد عن  
أدنى قدر لمزاحته السلطة . وهذا ميراث ثابت غير قابل للتخلى  
عنه .

بقيت لى كلمة حول هذا الكتاب :

«الدين والدولة فى السعودية» مؤلفه الباحث الأكاديمى أمين  
الياسينى، والذى أقدمت على ترجمته تقديراً لما يقدمه للقارئ من  
معرفة وإلمام بقدر من تطور دولة البيت السعودى وتحالفها مع الدعوة  
الوهابية .

لكن رغم ثراء مادته وأصالة بحثه يفتقر الكتاب لمعرفة عميقة  
بالفكر الإسلامى وجذور الدعوة الوهابية وموقعها على خارطة  
المدارس والتيارات الفكرية والفقهية الإسلامية، ومن جانب آخر  
دراسة إنعكاس هذا التحالف على تبرير بعض صلات وعلاقات  
البيت السعودى العربى والمحاربية .

وأرجو أن أكون بتقديمى هذا الكتاب قد أسهمت ولو بقدر فى

تقديم مادة معرفة للقارئ العربي ، تبتعد كثيراً عن تلك الكتابات  
التي تمنح للنش في الملفات الشخصية والإثارة دونما الإسهام في  
تنوير قارئها .

وأرجو ألا أكون قد أخطأت كثيراً .

سيد زهران

الباب الأول  
الدين والدولة فى الإسلام



## مقدمة :

لم تتصور نظرية الدولة السياسية الإسلامية فى شكلها التقليدى الفصل بين الدين والسياسة . طالما لا يوجد فى الإسلام مؤسسات دينية هرمية مماثلة لتنظيم الكنيسة المسيحية ، وتوضح التجربة التاريخية للمسلمين تركيز السلطة بأيدى « السلطة الزمانية السياسية » . وكان الخليفة أميراً للمؤمنين وخليفة للنبي . يعهد إليه بإقامة العدل وتطبيق أحكام الشريعة مع ذلك ، بدأ علماء الدين إبعاد أنفسهم عن سلطان الدولة للحفاظ على قدر من استقلالهم الذاتى . وتحقق ذلك من خلال :

(١) الإنتقال التدريجى لمراكز السلطة لأيدى العناصر الغير عربية مثل الفرس ، الترك ، المغول إبان الحكم العباسى .

(٢) الإنهيار العام الذى لحق بالدولة الإسلامية .

أيقظت هذه التطورات علماء الدين الذين خشوا تأثيرها على

مكانتهم وعلومهم ، وهم كما نصبوا أنفسهم ، زعماء الدين ، حراس الشريعة وهم وحدهم المفسرين لها وشرحها .

فى التاريخ الحديث ، واجهت المجتمعات الإسلامية وقائع جديدة ، إنهار وتقسيم الامبراطورية العثمانية بعد الحرب العالمية الأولى ، مما أدى إلى ضياع أكبر وحدة سياسية جسدت شكل إتحاد إسلامى . ثم واجهت المجتمعات الإسلامية حضارة الغرب بحركيتها وديناميتها وأصبح المسلمون مدفوعون لإنشاء دولهم الحديثة والحفاظ على هويتهم . فى إطار هذه العملية ، طرحوا هذا السؤال :

● ماهى التغييرات التى ينبغى إدخالها على العلاقة بين الدين والدولة لتلائم الواقع الجديد ؟

وافتترضت التجارب اللاحقة للدول الإسلامية أن العلاقة الحالية بين الدين والدولة تعمل وفق :

١- لا تستطيع الدولة التسامح مع أى نشاط دينى يستقل عنها خشية مزاحمتها على كسب ولاء الشعب . ذلك نظراً لإحتكار الدولة للسلطة والموارد ، وحاجتها لمستوى عال من الإستقلالية .

٢- هكذا ، بسطت الدولة سلطانها على النشاط الدينى وإستخدمت القيادات الدينية والمؤسسات لدعم وجودها .

٣- وظفت الدولة القيم الدينية لتقوية سلطتها وشرعيتها .

٤- لن تتردد الدولة فى قمع المؤسسات الدينية إذا إعترضت وتحدت سلطتها .

الأفكار السابقة تلاثم دراسة العلاقة بين الدين والدولة في السعودية. حيث يوجد عرش ملكي من المكليات القليلة الباقية في عصرنا. ومازال يستند نظامها السياسي والإجتماعي، لحد بعيد، على المبادئ والممارسات التقليدية الموروثة. وتستند شرعية حكم آل سعود على مزيج من المبادئ الدينية والملاحم العشائرية القبلية. والسعودية تعتبر في رأى معظم المسلمين، دولة أصولية، القرآن دستورها، الشريعة مصدر قوانينها ونظمها.

مع إكتشاف البترول في الثلاثينات حدث تغير في مجالات التعليم، التحضر، الصناعة، البيروقراطية وبدأت النخبة السياسية سعيها للحفاظ على القيم التقليدية بينما تحاول تحقيق التطور المادى.

ناقشت هذه الدراسة العملية المعقدة التى تلاشت فى إطارها العلاقة التقليدية بين الدين والنظام السياسى فى السعودية الحديثة وتطرح الدراسة سؤالين :

— هل ستزايد الخلافات بين دور كل من الدين والدولة ؟

— أم ستم تسوية مؤقتة، وتوفيق بين الدين والدولة، بحيث تنبسط الدولة من إيقاع التغير، وتتقبل النخبة الدينية بعض مستويات التغير ؟

إعتمدت هذه الدراسة فى رؤيتها للدين على تعريفه بإعتباره منظومة من الأفكار والمؤسسات يفترضها الإيمان بوجود الله. وتؤثر هذه الأفكار والمؤسسات فى المجتمع وتتأثر به. والنظام السياسى،

يتكون أساساً من أفكار ومؤسسات، وأيديولوجية الدولة — أو الوسائل التى بها تصنع القرارات السياسية. والنظام يهتم أكثر من الدين بالمعايير والقوانين الإجتماعية التى تحدد: كيف، ومن الذى يستخدم السلطة لتحقيق الأهداف الاجتماعية. ولجوء الحكومة لإستخدام السلطة القهرية أمر ضرورى، أساساً، للحفاظ على التوازن الإجتماعى، نظراً لمحدودية العائد المرتقب وتضارب كل من الأفراد والجماعات عليه. ولذا، يمكن وصف الدولة أو النظام السياسى بإعتباره منظومة من المعايير والبناء المؤسس الذى يقرر العملية التى تمارس بها السلطة.



## الفصل الأول

### الإسلام بين النظرية والواقع

إفترضت النظريات السياسية الإسلامية التقليدية أن الحفاظ على الشريعة وفرض الالتزام بتعاليمها هو هدف الحكومة في الإسلام. ويتمسك السلفيون بفكرة الحاكمية لله (الله وحده هو الحاكم) ومصدر كل السلطات. وهكذا لا يعترف الإسلام بالفصل بين الدين والدولة. ويصبح أعضاء جماعة المسلمين (الأمة) رعايا وعبيد الله، وقوانينهم مقدسة، وممتلكات المسلمين ملك لله، ويصبح جيشهم، جيش الرحمن، وأعدائهم، أعداء الله<sup>(١)</sup>. وتجيء الحاجة لحاكم دنيوى للحفاظ على الشريعة «ويصبح دوره جزء من المصير المقدر للبشرية»<sup>(٢)</sup>. وتبعا لتجاوز الأمة الإسلامية لكل الحدود السياسية والفواصل الثقافية، وإختلافها عن الجماعة غير

(١) برنارد لويس «السياسة والحرب» فى «تراث الإسلام» يوسف شاخت،  
يوزوارث مطبعة إكسفورد، ١٩٧٤ ص ١٥٩.

(٢) نفس المرجع ص ١٦٠.

المسلمة، تتأتى بضرورة وجود حاكم واحد يتولى إدارة شؤون المسلمين، وتعتبر طاعته واجب ديني ملزم. واجهت الأمة الإسلامية بعد وفاة النبي محمد ﷺ (٦٣٢ ميلادية) ثلاث أزمات؛ لعدم ترتيب وتحديد خليفة الرسول، وأثرت هذه الأزمات تأثيراً عميقاً في الفرضيات التقليدية المتعلقة بالعلاقة بين الدين والدولة:

**الأولى:** ظهور الصراع بين المهاجرين والأنصار. عندما أصرت كل جماعة على حقها في تنصيب خليفة للرسول من بين بطونها (٣).

**الثانية:** لجوء بعض زعماء القبائل للاستقلال عن الخليفة الجديد، وكانت ذريعتهم أن ولائهم للرسول قد إنتهى بوفاة.

**الثالثة:** نشوب حرب أهلية بين علي ابن عم النبي محمد ﷺ وزوج ابنته (فاطمة الزهراء) من جانب، ومعاوية بن أبي سفيان الوالي على سوريا. أدت هذه الحرب إلى فرقة وتشردم المسلمين. حيث مارست الفرق الإسلامية المنشقة عقب هذه الحرب تأثيراً مباشراً على مفهوم الحاكم وشكل الدولة.

ظهرت عدة نظريات سياسية تنفق كلها على أن هدف الحكومة الإسلامية هو الحفاظ على الشريعة وفرض مبادئها، لكنها

---

(٣) المهاجرون هم صحابة النبي ﷺ الأول الذين هاجروا من مكة عام ٦٢٢ م هرباً من عواقب إعتناقهم الإسلام. والأنصار هم أهل المدينة الذين أواوا محمد ﷺ وهم وراء أول إنتصار للإسلام.

تختلف حول الشروط الواجب توافرها فى الخليفة، وكيفية اختياره<sup>(٤)</sup>. وركزت هذه النظريات على الحاكم، علاقته بالمجتمع. واستخدمت الدين والرموز الدينية لتبرير وضعية ومكانة الحاكم، بل ووضعت هذه النظريات لتأييد حاكم أو إدانة آخر.

ويهدف هذا الفصل لمناقشة التفاعل بين النموذج الإسلامى للحكومة والواقع، واستخدام نتائجه لتقييم الحكومة فى العالم العربى الحديث.

**الإطار التاريخى: الأمة الإسلامية والصراع على السلطة.**

### **الدولة الرسولية:**

بدأت الدولة الإسلامية الأولى بهجرة الرسول إلى يثرب (المدينة) عام ٦٢٢ ميلادية<sup>(٥)</sup>. وإتسمت هذه الدولة بطابع مزدوج: فهي جماعة دينية، يحددها قبول أعضائها لنبوة محمد وإيمانهم بالإسلام. من ناحية أخرى، هي جماعة سياسية يترأسها محمد، رجل الدولة. الذى وضع حداً فارقاً بين إدارته لأمر الحياة

(٤) لويس «السياسة والحرب» ص ١٦٠.

(٥) يثرب هو إسم المدينة قبل الإسلام. حيث تنقسم رسالة النبوة الحمديدية إلى مرحلتين، الأولى فى فترة حياته بكة، مسقط رأسه، وفيها تلقى الوحي حتى هاجر منها مع بعض أتباعه، هرباً وفراراً من تعذيبهم. والمرحلة الثانية حياته فى المدينة وهى مرحلة هامة لدارس النظرية السياسية الإسلامية حيث أقيمت بها أول أمة إسلامية وطبقت المبادئ الإسلامية. ولأن هجرة محمد ﷺ إلى المدينة تميز تأسيس الجماعة الإسلامية، إختار الخليفة عمر بن الخطاب هذا العام المعبرى لهذه التقويم الإسلامى.

اليومية للجماعة، ودوره الدينى تبعاً للوحى الذى يتلقاه من الله. ففى الأمور الدنيوية، كان يتعامل معها بقدرته كزعيم دنيوى للجماعة. ولقد عبر عن هذا الطابع الثنائى فى الحديث النبوى :

« إستفتونى فى كل ما يتعلق بأمر دينكم ، وأنتم أعلم بأمر دنياكم » (٦). وبممارسته لهذا المبدأ، عالج النبى محمد بعض الأمور غير الدينية للجماعة من خلال التشاور مع أصحابه، وفى النهاية يأخذ بقرار الأغلبية حتى لو جاء ضد رغبته. وأكد أبو هريرة — أحد صحابة الرسول ورواة الحديث الموثوق بهم — هذا الرأى (ليس هناك من استشار أصحابه مثل النبى).

#### الخلافة مؤسسة إنتخابية :

إكتملت رسالة النبوة بوفاة محمد ﷺ عام (٦٣٢م). تشكل تراثه من دولة موحدة لها دافع قوى للتوسع. وأصبحت قيادة الجماعة بحاجة إلى وجود خليفة للنبى يتولاها. وهكذا ظهرت جماعتان لها خلفيات إجتماعية وأيدولوجية مختلفة : المهاجرون والأنصار. هذا رغم مظهر الوحدة الذى اتسمت به جماعة المسلمين. وتصارعت الجماعتان على قيادة الجماعة؛ وفى النهاية، وبعد مداورات طويلة، تحقق الإجماع وأختير أبو بكر — أول صحابة الرسول والملقب بـ (الصدىق) فهو أول من آمن بنبوته — خليفة للرسول ﷺ. وباستثناء الوحى، كان واجب الخليفة، التمتع

(٦) أنظر أحد بن حنبل «المسند» مجلد ٣ ص ١٥٢، بيروت : دار النشر. د. ت.

بنفس السلطة والقيام بنفس المسؤولية التي كانت للنبي محمد ﷺ. ولعب الدور الديني للإمام، وأصبح رمز الوحدة الإسلامية. وباعتباره رأس الدولة وقائدها، أصبح الخليفة الجديد أميراً للمؤمنين، ومسئولاً عن أداء كل الأنشطة المرتبطة بالشؤون الداخلية، والخارجية للدولة. وهو المسئول عن الحفاظ على مبادئ الشريعة وتطبيقها وإدخال سبل الرخاء المادى للجماعة، والدفاع عن دار الإسلام وتوسيع رقعتها، وهو المسئول عن كل ملامح إدارة الدولة وأدائها تبعاً للشريعة<sup>(٧)</sup>.

ما أن تولى أبو بكر منصبه، أعلن المبادئ التي ستوجه حكمه: «أصبحت حاكماً عليكم ولست بخيركم، اعينوني إذا ما أصبت، قوموني إذا ما أخطأت. قول الصدق من الإيمان، الكذب خيانة. الضعيف منكم قوى عندى حتى أخذ الحق له، يعون الله، والقوى فيكم ضعيف عندى حتى أخذ الحق منه.. أطيعوني طالما أطعت الله ورسوله، وإن عصيت فلا طاعة لى عليكم».

تتضمن خطبة أبى بكر مبدأ هام للحكومة الإسلامية. وينبغى أن يتمسك الفكر السياسى الإسلامى حتى بعد تحول الحكم فى الواقع ليعتمد تماماً على النظام الوراثى والملك العضوض الذى يدوم بالقوة والقهر. ويتمسك هذا المبدأ بإرتباط طاعة الحاكم

---

(٧) انظر أروين روزنتال «الفكر السياسى فى العصر الإسلامى الوسيط» كمبرج إنجلترا، مطبعة كمبرج، ١٩٦٢ ص ٦١ - ٦٢، لويس «السياسة والحرب ص ١٥٩.

والإزام الأمة بها؛ بحفاظه على تطبيق الشريعة، وعندما يتجاهل مبادئها أو ينتهك تعاليمها يصبح من حق الجماعة خلعها والإطاحة به<sup>(٨)</sup>.

إختار أبو بكر قبيل وفاته عام ٦٣٤م عمر بن الخطاب خليفة له، وأقر كبار الصحابة وجماعة المسلمين إختياره. وأظهر عمر مواقف جديدة خلقها انتشار الإسلام وفتوحاته. وشجع ولاية الأمصار على استنباط أحكامهم من القرآن، والسنة النبوية (أقوال الرسول، سلوكه وأفعاله). ومن الإجتهد العقلي. وأمر عمر نوابه وولايته (لا تتردوا في التراجع عن قراراتكم بمجرد علمكم بأنه غير عادل؟ فهذا أفضل من الاستمرار في الخطأ، وإجعلوا العقل قائمكم)<sup>(٩)</sup>. ولصياغة منهج للخلافة، أنشأ عمر مجلس شورى مكون من ٦ أعضاء من أهل الحل والعقد في الجماعة، وخول لهم حق إختيار خليفته من بينهم.

### ظهور الفرق الإسلامية ونشأة الحكم الوراثي :

في أعقاب وفاة عمر بن الخطاب، اختير عثمان بن عفان خليفته وهو صحابي تقى ومؤمن ورع ورجل إحسان، لكنه ضعيف متردد، سيطر عليه أقاربه، وأدى انتشار الفساد بين عماله وولايته

(٨) وردت في أبي الأعلى المورودي «الفكر السياسي في فجر الإسلام» وجاءت في «تاريخ الفلسفة الإسلامية» إشراف مهدي شارف، مجلد ١، فيزيادن أوتو، ١٩٦٣ ص ٦٢٢.

(٩) أمير حسان صديقي «المؤسسات الإسلامية في عصر الخلفاء الراشدين»، «صوت الإسلام» ١٠ يناير ١٩٦١ ص ١٨٨-١٨٩.

إلى تصاعد السخط ضد حكمه — وجاء وفد من مصر إلى المدينة عاصمة الدولة عام ٦٥٥ م وطالبوا بتخلي عثمان عن الحكم ، لكنه رفض ، معلنا للمرة الأولى في التاريخ الإسلامي ما يمكن إعتبره الحق الإلهي في الحكم ؛ عندما أبلغ معارضيه (لن أخلع الرداء الذي ألبسني الله إياه (١١) . لكنه اغتيل ، وبجوته ، تمزقت الرابطة والعروة التي جمعت شمل الجماعة الإسلامية (١١) .

بعد اغتيال عثمان اختير على بن أبي طالب خليفة للمسلمين ، لكن ، رفض معاوية بن أبي سفيان ، وعائشة زوج الرسول إعطاءه البيعة ونشبت حرب أهلية دامية ؛ انتهت بانتصار معاوية وإقامة دولة الأمويين (٦٦١ — ٧٥٠ م) (١٢) . وأصبحت الخلافة ملك دنيوى زال بعد إستيلاء العباسيين على السلطة . وفي ظل الحكم العباسي ازدهرت الحضارة الإسلامية ؛ واعتبرت الفترة من ٧٥٠

(١٠) محمد ضياء الرئيس ، النظرية السياسية الإسلامية ، القاهرة : ١٩٦٦ —

ص ٤٢ .  
(١١) برنارد لويس « العرب في التاريخ » نيويورك ، هاربر ، رو ١٩٦٠ ص ٦٠ .  
(١٢) طالب معاوية من أبي سفيان بالتحكيم ، وإحتكم إلى أبي موسى الأشعري الذي طلب من كليهما (معاوية — والإمام على بن أبي طالب كرم الله وجهه) ، وقف القتال والإمتثال لنتائج التحكيم ، التي جاءت لصالح معاوية ، والذي كان بالفعل قد إنتزع السلطة السياسية في الشام ، وأكت إليه آلة الدولة في دمشق . بينما كان موقف الإمام على يزداد ضعفاً ، لما آل إليه وضع قواته وما سادها من إنقسام . حيث إختلف مؤيدوه حول معنى الشرعية ؛ وأحقته في تولى منصب الخلافة ، وكان منهم شيعته الذين عرفوا فيما بعد بالشيعية ، ومنهم الخوارج الذين رفضوا التحكيم رغم إجبارهم عليها على قبوله في البداية ، وأعلنوا الحرب على الفريقين .

إلى ١٢٥٨م «العصر الذهبي» للإسلام. ومع ذلك إنقسمت الامبراطورية الإسلامية، وسادت سيطرة العناصر غير العربية على المسرح السياسى. ومع وجود خليفة واحد لكل الأمصار الإسلامية، أصبح لكل ولاية حاكم مستقل، يتوارث أبناءه الحكم (١٣). فعلى سبيل المثال، أسس الأمير الأموى عبدالرحمن (الداخل) دولته فى أسبانيا المسلمة عام ٧٥٦م، متحديا ومعارضاً الخليفة العباسى. وظهرت ملكيات مستقلة فى المغرب، تونس إيران، مصر، سوريا، وبعض أجزاء من العراق حيث عاصمة الخلافة، وظل هذا طابع الفترة من نهاية القرن الثامن حتى بداية القرن العاشر الميلادى. وللتوفيق بين حكام الولايات الأقوياء، والحفاظ على رمز الوحدة، ظهر تقليد يعترف فى إطاره قادة الولايات بالسيادة الاسمية للخليفة العباسى باعتباره زعيم المسلمين، وهو من جانبه يصدر «مرسوم» تعيينهم ليكسب حكمهم الشرعية (١٤). وأدى تطور آخر إلى تفاقم تحلل النظام السياسى؛ فرغم وجود خليفة واحد لديار الإسلام، أصبح — مع حلول عام ٩٢٩م — هناك ثلاث خلفاء للمسلمين: الخليفة الأموى فى أسبانيا، الخليفة الفاطمى فى مصر، الخليفة العباسى فى بغداد.

أدخلت بعض نظم القضاء والإدارة الفارسية والبيزنطية إبان الحكم العباسى، نتيجة لتأثير الإدارة والعناصر غير العربية.

(١٣) لويس (السياسة والحرب) ص ١٦٦.

(١٤) نفس المرجع.



ويتأويل تحريفى للقرآن، تم تعظيم وتمجيد مكانة الخليفة. فعلى سبيل المثال، حاول البعض، إستناداً إلى الآية القرآنية «إني جاعل فى الأرض خليفة» والتي يخاطب فيها الله ملائكته، حاولوا وضع منصب الخليفة فوق مكانة الملائكة والأنبياء (١٥).

أيضاً ظهرت إبان الحكم العباسى مؤسسة علماء الدين. فالإسلام كما أوحى الله به إلى النبى محمد ﷺ لم يتضمن كهانة، والخلفاء كانوا مجرد رؤساء للجماعة، ولم يتمتعوا بسلطة دينية. لكن تدريجياً، تطور وضع البعض بالتخصيص فى الوظائف الدينية، والقاسم الأعظم كان من حفاظ القرآن، ورواة أحاديث الرسول. وظهرت بعض المذاهب الفقهية، لكل منها تفسير خاص لمبادئ الشريعة. وبتأسيق وانتشار الإسلام إبان الحكم الأموى والعباسى، تزايد الحاجة لوجود مذاهب قضائية (١٦). وفى هذا الخصوص كتب ويليام مونجمرى عن ظهور مؤسسة العلماء :

إذا كان ضرورياً إختيار القضاة من بين أولئك المدربين فى مدارس قانونية، فينبغى أن يكون تدريباً رسمياً. وهكذا أصبح هناك متخصصون فى المجالات الدينية المختلفة، وتلقوا تدريباً دقيقاً برعاية أساتذة ثقة، وأصبحوا أعضاء فى جماعة العلماء، الذين يختار

---

(١٥) ويليام مونجمرى وات (الفكر السياسى الإسلامى) ادنبرج : مطبعة جامعة ادنبرة، ١٩٦٨ - ص ٣٧.

(١٦) أنظر: نيكى كيدى - محرر، (المصوفة، المشايخ، العلماء) بركلى مطبعة جامعة كاليفورنيا، ١٩٧٨.

منهم القضاة أو الموظفين. وجسدت طائفة العلماء المؤسسة الدينية والتي لعب أعضاءها البارزون دوراً في صياغة مبادئ الشريعة في قواعد وقوانين تطبق في المجتمع» (١٧).

رغم الإدعاء بأن العلماء وحدهم المفسرون لمفاهيم الشريعة، إلا أنهم أصبحوا جزءاً من إدارة الدولة، وفقدوا إستقلالهم. وفي علاقتها بالعلماء، أدركت الدولة مصداقية وهيمنة الشريعة، لذا تجنب التدخل الصريح في مبادئها، بل أحياناً استشارت العلماء البارزين، وعينتهم في مواقع المسؤولية. من جانبهم، تجنب العلماء التورط في العمل السياسي. وعندما قبلوا الوظائف، فعلوها كارهين. وفي البداية، رفضوا خدمة الدولة لأنهم اعتبروها أداة (قهر) وكما ذكر الإمام الغزالي أن عوائد الدولة يتم تحصيلها بوسائل التسلط والقهر لهذا فإن من يقبل العمل لدى الدولة يصبح متورطاً في القهر والقمع، ويصبح مذنباً وشريراً (١٨). بطبيعة الحال، هناك علماء كثيرون خدموا السلطة السياسية، لكن الشعور العام للعلماء تجاه الدولة كان يعتبرها دنس ينبغي تجنبه.

### إنهيار الخلافة وظهور السلطة :

من الناحية النظرية، على الخليفة وعماله الحكم تبعاً لحدود الشريعة وتعاليمها، كما يفسرها العلماء. لكن في الممارسة العملية

---

(١٧) ويليام مونجمري وات (مجلد الإسلام الغابر) نيويورك، دار نشر براجر ١٩٧٤. ص ١٠٩.

(١٨) برنارد لويس (الإسلام والوطن العربي) نيويورك، ألفريد نوبل، ١٩٧٧ ص ٢٤.

كان العلماء لاحول لهم ولا قوة، عاجزين عن مواجهة إنحراف الحكام، وإساءة استخدام السلطة. وفضلاً عما تعرض له منصب الخليفة من تقليص لسلطته عام (٩٣٥م) ليقصر على إمامة المسلمين في الصلاة، والتصديق على تولى الحكام الفعليين في الولايات المختلفة للإمبراطورية العباسية. ففي عام ٩٤٦م على سبيل المثال، خلع البوهيون الشيعة الفرس — حكام بغداد الفعليين — على حكامهم لقب «أمير الأمراء» ليميز عن لقب الخليفة العباسي ويتفوق عليه. حتى حكام الولايات المستقلة ألفوا لقب السلطان، ورفضوا الخضوع الإسمي له (١٩). ومع استيلاء السلاجقة على السلطنة في القرن الحادي عشر، وتقسيم السلطة بين الخليفة بإعتباره الرئيس الديني للجماعة، والسلطان الحاكم المسؤل عن أمور الدولة. فالسلطان يختار ويعين الخليفة، والخليفة بدوره يبرر الشرعية الدينية للحكم. أو بكلمات أخرى (الخليفة يملك ولا يحكم، أما السلطان يملك ويحكم) (٢).

سقطت الخلافة عام ١٢٥٨م، عندما غزا المغول العراق وأعدموا الخليفة العباسي، وألفوا مؤسسة الخلافة. منذ بداية الغزو المغولي، حكم السلاطين بمفردهم، لامنازع لسلطانهم على دولهم إبان ذلك نصب ممالك مصر «خلفاء صوريين» قبل أن يتحول لقب الخليفة لقباً شائع الاستخدام بين

(١٩) لويس (السياسة والحرب) ص ١٦٨.

(٢٠) نفس المرجع ص ١٧٢.

الحكام المسلمين. وحتى القرن التاسع عندما ادعى العثمانيون  
كانهم خلفاء المسلمين، وحصل لهم على البيعة. وبالانقضاء والتحلل  
المستمر لاحكام العثماني. أصبحت مسألة زنت فقط لإعلان  
إحتفاء مؤسسة الخلافة نهائياً. ففي نوفمبر عام ١٩٢٢، خلع المجلس  
الوطني الموسع فى أنقرة محمد السادس وبعدها بعامين ألغيت  
الخلافة.

الركيزة الأيديولوجية: الفكر الإسلامى رد فعل على التشرذم.  
حركة المعارضة للسلفية الإسلامية:

إكتسبت الخلافات بين المسلمين والتي ظهرت إبان حكم  
عثمان بن عفان، طابعا لاهوتيا وسياسيا بمجرد تقلد على بن أبى  
طالب الخلافة. وكانت النتيجة نشوب حرب أهلية. وظهر عدد  
من الفرق والمذاهب الفكرية لاتعامل فقط مع القضايا الدينية،  
بل أيضاً مع القضايا المرتبطة بطبيعة الدولة الإسلامية، وبالمثل مع  
سلطة وشرعية مؤسسة الخلافة. حيث تمسك الشيعة (حزب على)  
بأن آل بيت النبى وورثته من خلال زواج فاطمة الزهراء ابنة  
النبى وعلى بن أبى طالب، هم فقط الورثة الشرعيون للخلافة.  
ونسب الشيعة لهؤلاء الأئمة الوارثين حقا مقدساً فى الإمامة  
والخلافة، وقدرة خارقة على تفسير الشريعة التفسير الصحيح، طالما  
أنهم معصومون من الخطأ. بكلمات أخرى، إفترضت النظرية  
الشيعة للدولة، ضرورة إستمرار الإمامة المقدسة، من خلال ابدية  
الرسالة النبوية، وبواسطة سلسلة الأئمة أصحاب العصمة،  
الملمهين. وهى رؤية معارضة للنظرية السلفية التى تزعم حق  
الجماعة فى تنصيب الخليفة.

وعلى النقيض من الشيعة، تمسك الخوارج بحق الجماعة وكونها القاضى الوحيد للحكم على قدرة الإمام لشغل منصبه. وأكدت هذه الفرقة أن كل مؤمن «حتى العبد الأسود» بإمكانه أن يصبح خليفة طالما يخلو من العيوب الخلقية أو الدينية. وأصرروا على عدم جواز تمتع أى قبيلة بحق فى السيادة والحكم أكثر من الأخرى. وبوجه خاص، عارضوا نظرية حق القرشيين فى وراثته الخلافة والإمامة.

لتحقيق أهدافهم ابتعد الخوارج عن غالبية المسلمين، ولجؤوا للعنف، وإنزعوا لأنفسهم حق الإنفراد بتفسير الشريعة، والحكم على عقائد المخالفين لهم فى رأى، وهكذا تحول الخوارج إلى جماعة أقلية راديكالية مغتربة عن الجماعة الإسلامية. ورغم شعارهم «لا حكم إلا لله» إلا أنهم فى الواقع، تصدروا مواقع القضاة والحكم على باقى المسلمين وقادهم حاسهم وتشددهم فى النهاية إلى إنقراضهم كحركة سياسية.

فرض تطرف الشيعة والخوارج ولجؤهم الدائم للعنف على غالبية الجماعة الإسلامية تبنى مواقف معارضة لهم، وإعتناق أفكار تناوئه لهم وضد تجاوزات الخوارج على الأخص. وهكذا ظهرت النظرية الشمولية للحكم كما صاغها أهل السنة فى القرنين التاسع والحادى عشر الميلادى.

جاء أول رد فعل على المثالية المتزمتة عند الخوارج، من جانب مجموعة عرفت باسم «المرجئة» عندما قامت بفصل الدين كعقيدة

عن المعاملات. حيث يبقى المسلم عضواً فى الجماعة حتى لو ارتكب المعصية. فليست مسؤولية الحاكم كما يذهب المرجئة — تقرير مصير مرتكب المعصية وهل هو من أهل الجنة أم من أهل النار، لإخراجه من جماعة المسلمين. فهذه مسؤولية الله، ويرجى الفصل فيها إلى يوم الحساب يوم القيامة. على المستوى العملى، رفض المرجئة إعتبار مخالفة بنى أمية للشرعية سبباً معقولاً لإنكار بيعتهم كزعماء سياسيين. ورأوا أن عثمان، على، حتى معاوية يعملون لله وهو حده الذى يحاسبهم.

### المعتزلة والأشاعرة :

على النقيض من الشيعة، الخوارج، والمرجئة، تقف المعتزلة والأشاعرة، بل وإحتل الصراع السياسى بينهم العصر الإسلامى الوسيط. حيث اعتقد المعتزلة أن مرتكب الكبيرة (المعصية) ينسحب من صفوف جماعة المؤمنين، لكنه يظل مسلماً، وليس كافراً، فهو يقع فى منزلة بين المنزلتين. أما الأشاعرة فقد حاولوا التوفيق بين المثال الدينى للخليفة، وحقائق الواقع السياسى. وبينما إعتقد الشيعة فى الطابع الورائى للإمامة، آمن المعتزلة بحق الجماعة فى إختيار أى فرد مسلم كفء دينياً لشغل منصب الخلافة؛ حتى لو لم يكن قرشياً. وخلافاً لموقف المرجئة، ورفضهم مبدأ عصيان الحاكم الظالم؛ يرى المعتزلة أن عصيان الحاكم الظالم واجب دينى على المسلمين. بل ويؤكدون نجاح مثل هذا العصيان. وعلى النقيض لموقف الأشاعرة من الخلافة وإعتبارها ضرورة وواجب

دينى، إرتكن المعتزلة للأسباب العقلية فى تبرير وجود الخلافة . وإعتقد بعض مفكرى المعتزلة أن فرض القانون هو المبرر الوحيد لوجود الخلافة . فلو حافظ كل المسلمين على الشريعة ، فلن يكن هناك مبرر للخلافة . أما الأشاعرة ، فإنهم يعتقدون فى ضرورة طاعة الخليفة لأن منصبه مقدس ، دينى .

تحولت فرقة المعتزلة ، رغم تركيزها على العقل وحرية الإرادة إلى أداة قهر إبان حكم الخليفة العباسى المأمون ( ٨١٣ — ٩٣٣ م ) عندما أصبحت عقيدة المعتزلة « دين الدولة » ، وفى عام ٨٢٧ م أصدر المأمون مرسوماً يتبنى رأى المعتزلة فى خلق القرآن ، خلافاً للرأى السلفى بالأصل الإلهى للقرآن ، وأنه كلام الله . وبعد ٦ سنوات أصدر مرسوماً يلزم القضاة بإجتياز إمتحان لعقيدتهم . وأقيمت محاكم للتحقيق ، وحوكم وأدين القضاة الذين ينكرون « خلق القرآن » ، وهكذا بدأت المحنة . فاستقال كثير من العلماء وتركوا خدمة الدولة ، وبدأوا التفرقة بين المجالين الدينى والسياسى . وشاع إستخدام مبادئ المعتزلة فى المحاكم العباسية وعندما رفع الخليفة المتوكل يده عن المعتزلة عام ٨٤٨ م ، إنتهى تأثيرها السياسى .

### محاولة التوفيق بين النظرية والواقع :

فى أعقاب ذبول حركة المعتزلة ، تصدر الأشاعرة الحلبة ، وأصبحت النظرية السلفية للخلافة هى السائدة فأهل السنة لديهم نظرية متكاملة ، إستخدمت كمبرر دينى للخلافات والإنقسامات السياسية

التاريخية. وتشتمل نظريتهم على مجموعة مبادئ مستمدة من الشريعة، وتقاليد التجارب التاريخية للمسلمين<sup>(٢١)</sup>.

يعتمد الأساس الأيديولوجي للنظرية السلفية على أولوية سيادة الشريعة وسلطة إجماع العلماء، حيث يتطلب فرض أحكام الشرع والمحافظة على إتباعها وجود خليفة، يتوجب على جماعة المسلمين تنصيبه، وطاعته واجب ديني ينبغي الإلتزام به. وعندما يخالف الشريعة وينتهك تعاليمها، يصبح خلعه والإطاحة به، ضرورة دينية. هذا هو النموذج والمثال، لكن فى الواقع، أصبحت الخلافة ملك وراثي، وانحرف الحكم عن القانون الإلهي، وتمزقت وحدة الدولة الإسلامية. وفى محاولة لحماية السلفية والحفاظ على وحدة الأمة، وكرد فعل على إتهامات الفرق والنحل الأخرى عقلن العلماء سياسات الحكومات القائمة وبرروها. وأقروا بأن «الخلافة إختيارية بالإنتخاب، لكن يمكن للخليفة إختيار وتنصيب من يحفظه، فالخليفة هو الحاكم الذى يتولى وحده أمور المسلمين أما عماله ووزرائه وولاته، فهم يتولون مناصبهم بالتعيين»<sup>(٢٢)</sup>. وتبعاً، لاتساع هوة الخلاف بين النظرية والواقع، واصل علماء السنة وأهل السلف فى عقلنة وتبرير سياسات الحكومات القائمة،

---

(٢١) سيرها ولتون جب (النظام الدستوري) فى كتاب (القانون فى الشرق الأوسط) — ماجد قدورى، هريوت ليبزنى ولشتن: معهد الشرق الأوسط،

١٩٥٥. ص ٦.

(٢٢) لويس (السياسة والحرب) ص ١٦٣.



بحيث أصبح المبدأ المهيمن على كتاباتهم : « الإستبداد أفضل من الفوضى » (٢٣).

### الماوردي والغزالي :

قدم الماوردي (توفي عام ١٠٥٨) \* محاولته لعقلنة الفرق والهوة بين النظرية السياسية والممارسة الإسلامية في كتابه (الأحكام السلطانية) والذي يعتبره علماء السنة، المرجع الكلاسيكي المعتمد في الحكومة الإسلامية. ولقد ألفه الماوردي لتأييد موقف الخلفاء العباسيين في بغداد (القادر بالله، وتوفي عام ١٠٣١ م، وخلفاءه) ضد حكم البوهيين. وهكذا، قامت حججه على إدماج التقاليد الإسلامية بالواقع السياسي. يذكر الماوردي أن منصب الخليفة، ومؤسسة الخلافة، مطلب ضروري للحفاظ على الشريعة، وليست قضية عقلية فقط، بل هي فرض ديني على الجماعة. وإختيار الخليفة، يمكن أن يقوم به شخص واحد، أو مجلس شورى يتحلى أعضائه بمواصفات خاصة.

ينبغي أن يتصف الخليفة ذاته بصفات معينة — موافقة الأغلبية — العمر — الأصل القرشي — الأهلية العقلية والبدنية، العدل الشجاعة، المعرفة. بمجرد اختيار الخليفة، لا يمكن خلعه لصالح مرشح آخر، حتى لو كان أكثر جدارة منه لمنصب الخلافة. وأكد

---

(٢٣) نفس المرجع.

(٥) أبو الحسن الماوردي (٣٦٤ هـ - ٤٥٠ هـ) مفكر إسلامي ذو نزعة إعتزالية، من أشهر مصنفاته أدب الدنيا والدين، الأحكام السلطانية.

الماوردي على عدم شرعية وجود أكثر من خليفة لدار الإسلام في وقت واحد. وذلك تأييداً لموقف العباسيين ضد معارضتهم. ولتبرير الحكم العباسي الوراثي، أيد الماوردي شرعية تعيين وتنصيب الخليفة لمن يحفظه. وينبغي على الأمة قبوله. ولو لم ينصب الخليفة، من يليه، يتوجب عليه قصر دائرة الاختيار بعد وفاته في عدد محدود، ويقوم باختيار مجلس شورى. بمجرد توليه منصبه، يتولى الخليفة معالجة مهام دينية خاصة، والقيام بوظائف عسكرية. وقد يفوض للولاة وعماله سلطة العمل وفقاً لمبادئ الشريعة. وإذا ما حافظ ولاة السلطنة على الشريعة، يتوجب الإقرار بحكمهم. لكن، الماوردي كتب «الضرورة تبیح المحظورات التي يستحيل الوفاء بها» (٢٤).

انطلاقاً من الحفاظ على المبادئ العامة التي إعتددها الماوردي، وتأثراً بالناخ السياسي للعصر، قرر الإمام أبو حامد الغزالي\* (توفي ١١١١م) أن القضية ملزمون بالإعتراف بالسلطة القائمة، طالما أن البديل هو إشاعة الفوضى أو إنبهار نظام الحياة الاجتماعية، تبعاً لغياب السلطة والمؤسسات.

يقول الغزالي: «أيها الأسوأ؟ هذا سؤالي لكم. أن تعلنوا

(٢٤) ١. ل.ك.س. لامتون (الفكر السياسي الإسلامي) في كتاب (تراث الإسلام) يوسف شاخنت ص ٤١٣.

(٥) الإمام أبو حامد الغزالي (٤٥٠هـ - ٥٠٥هـ) فيلسوف إسلامي، مفكر ومتصوف وفتيحه تمد أعماله من أدبيات الثقافة الإسلامية إحياء علوم الدين - المنقذ من الضلال - تهافت الفلاسفة.

بطلان كل أئمة زمانكم ، لافتقارهم لشروط الإمامة .. وبالتالي خلعهم ، وإعلان بطلان كل الحكومات ، بحيث لا يمكن إبرام عقود الزواج ، وتتعلل كل الأعمال في أرجاء العالم الإسلامى وتصيح بلا سند من الشرعية ، ويعيش الناس ويتورطون فى الشر والرديلة ... أم الأفضل الاعتراف بقيام الإمامة على عقد شرعى ، وبالتالي شرعية الأعمال القضائية والتنفيذية باعتبار الظروف الراهنة ، وضرورة هذه الأزمان ؟» (٢٥).

لقد إترف الغزالى فى كتاباته بسلطة السلطان الفعلية فى تنصيب الخليفة بموافقة العلماء . وإعتماد شرعية حكومة السلطان على قسم الولاء والبيعة للخليفة ، وتصديق الخليفة على شرعية حكمه . ورغم إقتناع الغزالى وباقى العلماء بهذه النظرية ، فلقد توقفت الخلافة عن كونها مؤسسة سلطة ، وأصبحت الحكومات القائمة على إستيلاء السلطة ، هى المثال . حتى بدأ تدخل الحكم الأوروبى ، وإنهيار المجتمع التقليدى . ومع ذلك واصل علماء الإسلام سعيهم للوصول إلى إجابات على إستمرار الهوة الفاصلة بين النظرية والواقع .

### حركات الإصلاح وظهور الاتجاهات العلمانية :

تبنت حركات إصلاح المجتمع الإسلامى إحدى إستراتيجيتين :

(١) إتباع المصادر الإسلامية التقليدية .. أو

---

(٢٥) ج.أ. فون جرنباوم (الإسلام الوسيط) شيكاغو: مطبعة جامعة شيكاغو،

١٩٤٦ . ص ١٦٨ .

(٢) التوفيق بين العقائد الإسلامية والأفكار الحديثة (٢٦). ومن أولى الحركات التى ظهرت فى القرن الثامن عشر فى الجزيرة العربية، فى كتابات وأعمال الشيخ محمد بن عبد الوهاب. وتلتها الحركة السنوسية التى ظهرت فى بداية القرن التاسع عشر فى شمال إفريقيا، بتكوين المجتمعات التعاونية السنوسية، وفقاً للتعالم السنوسية الإسلامية. اختلفت السنوسية عن الوهابية فى المضمون والمنهج، رغم إتجاهها الإصلاحى المشترك، والأصولى. وتقدم كلاهما مرجعية للأجيال الحديثة والمعاصرة من الإصلاحيين الذين يحددون إحياء السلطة الحاكمة للقرآن والسنة.

خلفاً، لمؤسسى الوهابية والسنوسية، وإعتمادهم كلياً على التقاليد الإسلامية؛ تأثر الإصلاحيون الإسلاميون بالغرب، وأظهرت كتاباتهم هذا التأثير. فعلى سبيل المثال، أظهر الشيخ رفاع الطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٣م) اهتماماً فائقاً بالنظم الأوروبية فى الحكم. وحاول بعد عودته من فرنسا حيث كان مرافقاً لبعثه دراسية؛ ترويج ونشر الأفكار الأوروبية ووسائل الحكم الأوروبى، وتنوير المصريين بها (٢٧).

قام الطهطاوى بالإضافة إلى تأليفه بعض الكتب؛ بترجمة

---

(٢٦) أنظر، وفريد كانتويل سميث (الإسلام فى التاريخ الحديث) برنستون: مطبعة جامعة برنستون، ١٩٥٧. بوجه خاص فصلى ٢، ٣.

(٢٧) حول دور رفاع الطهطاوى فى صياغة الفكر السياسى المصرى، أنظر جمال محمد أحمد (الأصول الفكرية للقومية المصرية) لندن: مطبعة جامعة أكسفورد، ١٩٦٠.

ما يقرب من مائتى كتاب غربى بمساعدة تلاميذه، ونشرت هذه الأعمال، بعد طبعها فى أول مطبعة عربية أسست عام ١٨٢٢م فى ضواحي القاهرة<sup>(٢٨)</sup>. وأوضح الطهطاوى فى كتاباته الإعتقاد فى ضرورة تمتع الحكام بالقوة والحزم والعمل وفقاً للشريعة، ومصالح المسلمين. وتمسك، من ناحية أخرى، بتلازم وارتباط واجب طاعة الحاكم، وإتباعه لشرع الله وسنة رسوله<sup>(٢٩)</sup>. وأن دور العلماء فى دولة الإسلام يدفعهم للإبداع، وتكييف الشريعة لتلائم الظروف الجديدة. ولاحظ أيضاً، التشابه بين مبادئ الشريعة، والقانون الطبيعى الذى تقوم عليه مفاهيم الدساتير الأوروبية الحديثة. ويفضل موقفه، يمكن اللجوء للنظم القانونية الأخرى، وتحديث القانون الإسلامى.

تلقت محاولة الطهطاوى لتحديث القانون الإسلامى دفعة أقوى من جمال الدين الأفغانى\* والإمام محمد عبده، اللذان ظهرا فى

(٢٨) أنظر، أنور. ج. كيجن (الاحياء العقلى فى الوطن العربى). مقدمة:

دراسات إسلامية، ٢، ديسمبر ١٩٦٣.

(٢٩) ليون زولنديك (الطهطاوى والحرية السياسية) العالم الإسلامى ٥٩، أبريل

١٩٦٤.

(٥) جمال الدين الأفغانى (١٢٥٤هـ - ١٣١٤هـ - ١٨٣٨م - ١٨٩٧م). أبرز رواد النهضة فى المشرق الإسلامى، تحورت أعماله حول الإستقلال ومناهضة الإستبداد من كلماته الذائعة: «تناوبتكم أيدى الغزاة من كل جنس، وأنتم كقطع الصخر لا صوت لكم ولا حس» ومن كلماته أيضاً «لسنا نعى بالخطائن من يبيع بلاده بالنقص ويسلمها للعدو بشئ يفسد - كل ثمن تباع به البلاد بفساد - بل خائن الوطن من يكون سبباً فى خطوة يخطوها العدو فى أرض الوطن».

الربع الأخير من القرن التاسع عشر. حيث لم يحاول محمد علي مؤسس مصر الحديثة؛ إصلاح مراكز التعليم الديني القديمة وبدلاً من ذلك، خلق نظام تعليمي موازى، وفقاً للمناهج الغربية الحديثة، وخصص هذه المدارس لتخريج ضباط الجيش، موظفي الدولة؛ بينما استمرت المؤسسات الدينية في التدهور، وإقتصارها على الطلاب محدودي الذكاء. وكانت النتيجة خلق فئتين متميزتين من المتعلمين في مصر:

(١) علماء تقليديون؛ يستمدون معرفتهم من المخطوطات القديمة، والشروح، والحواشي، والهوامش.

(٢) فئة أصحاب التعليم الغربي الحديث. لكن كلا الجماعتين كانتا عاجزتين عن إعادة تفسير الإسلام في ضوء الظروف الحديثة. وفي هذه الفترة الحاسمة ظهر الإمام محمد عبده، وركز على أن القرآن يتضمن أحكاماً إرشادية في أمور العبادات، ومبادئ عامة في مجال العلاقات الإنسانية. وباعتباره إصلاحياً تدريجياً، تمسك محمد عبده بأن الإستجابة الإسلامية على الضغوط والتحديات الأوروبية، الثقافية والسياسية، تشكل بالتعليم وإنتشاره، وليس بالثورة.

على الجبهة السياسية، كتب محمد عبده أن أحكام القرآن بشأن طاعة السلطة الشرعية، قد أسئ فهمها من جانب البعض لتعني طاعة عمياء للحكام. ولم يدركوا أن واجب الطاعة مستمد من

إتباع الحاكم للقانون والعمل لصالح الجمهور (٣٠). رأى محمد عبده أن الإسلام لا يضيفى عصمة على الحكام، فهم ليسوا حكام دينيين (ثيوقراطيين) وليس لهم حق مقدس فى الحكم.

برهنت كتابات محمد عبده لمعاصريه شرعية، بل واجب تأويل الشريعة فى كل ملامحها فى ضوء الظروف الجديدة. من النتائج الفورية لأراء محمد عبده وأعماله ظهور حركة إصلاحية بقيادة أحد تلاميذه، محمد رشيد رضا — كاتب سير وتراجم — والذي اقترب تدريجياً من رؤى الوهابية المتشددة. مثله، كباقي الإصلاحيين نادى رشيد رضا بإحياء الإجتهد كنقطة إنطلاق لمواءمة الشريعة للظروف الحديثة، وبالمثل لتحقيق الحفاظ على الخلافة. على أية حال، حالت الأصولية المتشددة المترمة دون تحقيق الحركة لغاياتها.

على النقيض من آراء رشيد رضا المحافظة، ودعوته لإستعادة الخلافة، نشر العالم الأزهري، ذى التعليم الغربى على عبد الرازق عام ١٩٢٥م كتابه «الإسلام وأصول الحكم». وذكر فى كتابه عدم وجود شكل خاص للحكم يمكن وصفه إسلامياً، ورفض أيضاً الحاجة إلى الخلافة (٣١). ونخالفه أرائه لأهل السنة، حاكمه

(٣٠) أنظر، الإمام محمد عبده — الإسلام دين العلم والمدنية — القاهرة: دار الهلال.

د. ت.

(٥) الأستاذ محمد عبده (١٨٤٩ — ١٩٠٥) — أبرز أعلام التجديد الدينى فى عصرنا الحديث من كتبه «الإسلام دين العلم والمدنية رسالة التوحيد».

(٣١) على عبد الرازق — الإسلام وأصول الحكم — بيروت: دار الحياة، د. ت.

المجلس الأعلى للأزهر (هيئة كبار العلماء) وطردته من منصبه فى رئاسة التعليم الدينى. رفض على عبد الرازق الرؤية للتقليدية بإعتبار الخلافة ضرورية، وأن تعيين خليفة واجب ملزم للمسلمين. ورأى أن مؤسسة الخلافة ليس لها أى أساس فقهى، سواء فى القرآن أو الشريعة. وأن الآيات القرآنية التى يستشهد بها غالباً لإضفاء قداسة دينية على الخلافة، لاتعنى أكثر من ضرورة وجود قيادة يوثق بها لتدبير أمور المسلمين. وبرهن على عدم وجود إجماع على ضرورة وجود الخلافة والحفاظ عليها. وأشار على عبد الرازق لوجود آراء معارضة — حتى فى زمن الخليفة الأول — ولم يرد أى ذكر لإجماع القضاة على ضرورتها. وردد آراء الخوارج وبعض المعتزلة، حول واجب المسلمين بطاعة الشريعة، وعدم الحاجة للحكومة فى حالة حفاظ كل أعضاء جماعة المسلمين على العدل بينهم — ويوضح الدليل التاريخى أن الخلافة تم الإستيلاء عليها دائماً بالقوة لا الإختيار، كما لاحظ على عبد الرازق، حتى عندما يتحقق الإجماع على قيامها رسمياً، بل لم يكن هناك مصداقية فقهية طالما يتم إختيار الخليفة تحت التهديد بالقوة. أكد على عبد الرازق على كون الإسلام دين عالمى، وليس بحاجة لحماية قوة عالمية.

جاءت دراسة على عبد الرازق ودعوته لفصل الدين عن الدولة، لتجسد موقفاً ثورياً. لأنه أصر على كون الإسلام دين ورسالة روحية خالصة، وأن الوظائف والمناصب السياسية للنبي محمد ﷺ ليست جزءاً جوهرياً من دوره النبوى، وأن الخلافة كمؤسسة روحية ليست ضرورية.



بعد إدانة الشيخ على عبد الرازق برّيع قرن، إرتفعت مرة ثانية الدعوة لفصل الدين عن الدولة، عندما ظهر كتاب خالد محمد خالد «من هنا نبدأ»<sup>(٣٢)</sup> والذي حافظ — مثل عبد الرازق — على ارتباطه بالإيمان السنّي بالإسلام، كقاعدة روحية؛ أظهر إهتمامه بالتمسك بها. لم يكتف خالد محمد خالد بالأطروحة العلمانية لعلّ عبد الرازق، بل شن هجوماً على العلماء أنفسهم، وطالب بطردهم من الحياة العامة. وبنص كلماته: «ليس هناك طريق مفتوح أمام المجتمعات ونظم الحكم التي تحترم نفسها أقصر من طرد أولئك الكهنة المخادعين من وسطهم، وتطهير الدين منهم، ومن كل العناصر الفاسدة»<sup>(٣٣)</sup>. واستمر خالد محمد خالد فى أداء رسالته، وإخلاصه للدين كأحد حراسه. ولأن إزالة المؤسسات الدينية الراهنة ليست مهمة سهلة، فلقد نجح العلماء عبر وسائل التضليل والتغفل فى المجتمع من ترسيخ مكانتهم. وكانت أحد وسائلهم التبشير بقداسة الفقر، وكما لاحظ خالد محمد خالد أنهم يتفاوضون عن الظلم الإجتماعى والبؤس الجماهيرى واعتبارهم معاناة الجماهير كما لو كانت قدر إلهياً لا مهرب منه، فكل يولد لما هو مسير له.

إستخلص خالد محمد خالد من دراسته للتاريخ الإسلامى أن الدولة اليشوقراطية (الدينية) كانت أداة قهر وطنيان. وأكد فشلها فى الحفاظ على المبادئ الإسلامية. وأن من يتطلعون لإحياءها

(٣٢) خالد محمد خالد — من هنا نبدأ — القاهرة: مطبعة الحانجى، ١٩٦٣.

(٣٣) نفس المرجع.

هم متعصبون مضللون، يريدون محاصرة حرية الفكر والإعتقاد،  
والتي حصلت عليها الأمة بالمزيد من الضحايا.

فى النهاية، أكد خالد محمد خالد على التخلص من سلطة رجال الدين وفصل الدين عن الدولة، كشرطين ضروريين لتحقيق التقدم، وضمان لإستمرار وجود الدين ذاته — فالدين منظومة من الحقائق الروحية الكونية، لها صدق مطلق وأبدى، ومستقلة عن الظروف المتغيرة أو المتطورة. من جانب آخر، فالنظم السياسية وأهدافها متغيرة وما يصدق منها على مرحلة تاريخية، لا يلائم فترة أخرى (٣٤).

---

(٣٤) أدت فكرة خالد محمد خالد الراديكالية المتعلقة بالفصل بين الدين والدولة إلى مصادرة الكتاب بقرار من الأزهر، والذي إتهمه يشن «هجوم على رجال الدين والرأسماليين بالإسلوب التقليدى للشيوعيين» أنظر، ماجد فخري — الفكرة الشيوعية للدولة الإسلامية — فى (النزاعات المعاصرة) فى مجلة الشؤون الدولة — ٣٠، رقم ٤، ١٩٥٤.

## خاتمة :

لن تكتمل دراسة النظم السياسية الإسلامية وتكتسب صفة الواقعية ما لم تناقش فى إطار علاقتها بالدين ؛ فالنظرية السياسية الإسلامية السلفية تعتمد بأن الدين والدولة شىء واحد لا ينفصل إنطلاقاً من هذه الحقيقة ناقش الفصل الأول التطور التاريخى والنظرى للعلاقة بين الدين والدولة فى الإسلام . كان الهدف الرئيس البحث عن إجابات لتلك الأسئلة المطروحة والمتجددة حتى الآن : ما هى الدولة الإسلامية ؟ ما نوع العلاقة القائمة بين الدين والنظام السياسى ؟ فالدولة كما ترى النظرية السياسية الإسلامية السلفية تهدف للحفاظ على الشريعة وفرض تعاليمها . والسلطة السياسية ملزمة بقبول الشريعة والإلتزام بها . هكذا كانت النظرية ، أما الممارسة السياسية الإسلامية فلقد كانت مختلفة . مع نهاية القرن الإسلامى الأول ، تصاعدت حدة التوتر بين النظرية والممارسة ، وأصبح الحكم عن طريق الإستيلاء بالقوة هو النظام الراهن السائد .

هناك أسباب عديدة لإستمرار الهوة والخلاف بين النظرية والممارسة الإسلامية : أولاً، مع أن الشريعة كانت فى الأصل أداة تقديمه لنشر الإسلام ، إلا أنها تدريجياً فقدت حركيتها وجنحت نحو التزمّت والجمود ، وأصبحت قانوناً جامداً كنتاج لعجز العلماء عن الإبداع والمواءمة بين القانون الدينى والواقع .

ثانياً، رغم وجود فصل بين الدين والدولة فى الواقع العملى ، استمر الفكر السياسى الإسلامى فى ادعاء وجود كيان موحد من المهام والوظائف الدينية والسياسية يؤديها نظام مدمج بين الدين والدولة . ولأن العلماء أنفسهم لم يقلعوا عن إدعاء تأثيرهم فى السلطة السياسية ومن جانهم ، تقبل الحكام العلمانيين تكتيكياً هذا الزعم بهدف كسب تأييد العلماء لسلطانهم .

أظهر البناء التنظيمى للمؤسسات الدينية فشل العلماء فى المواءمة بين الشريعة والظروف المتغيرة . كما ذكر «دونالد ايوجين سميث» كان هناك نظام دينى متدننى نسبياً فى مستواه بين العلماء المسلمين . أدى هذا التنظيم الضعيف إلى تقليص فاعلية العلماء وإتساق استجاباتهم على عملية التغير (٣٥) .

ثالثاً، الطابع المحافظ للنظام الاجتماعى الدينى كإعكاس للسلطة السياسية السائدة فى المجتمع . وبالتالي ، إعتقاد العلماء —مع بعض الاستثناءات— على الدولة لضمان بقائهم وتأمين

---

(٣٥) دونالد أبوجيد سميث ، محرر- الدين والتحديث السياسى- نيو هيرفن-

مطبعة جامعة ييل ، ١٩٧٤ ، ص ٦٠ .

وجودهم . فلقد ارتبط العلماء فى الواقع بوظيفة الدولة فى فرض الشريعة . ونتيجة لهذه العلاقة الرمزية بين العلماء والدولة ، كانت اسهامات العلماء السياسية مقصورة على المستوى الفقهي المقبول فى النشاط السياسى .

أدى إنبهار الإمبراطورية العثمانية وظهور الإمبريالية الأوروبية وتدخلها فى العالم الإسلامى ، والفساد الناجم عن النظام القديم ، إلى إلغاء النموذج التاريخى للعلاقة بين الدين والدولة . ففى الماضى كانت الحكومة بحاجة للدين لتبرير حكمها وكسب شرعيتها ، لكنها أصبحت الآن أقل اعتماداً على الدين فى مرحلة الدولة - القومية ، نظراً لظهور مصادر جديدة للشرعية . وليس هذا التغير الوحيد . فلقد ذكر «ستفن همفرى» فلقد أعلنت ثلاث إستجابات رئيسية عن نفسها رداً على إنبهار وتلاشى المجتمع التقليدى فى الوطن العربى :

- ١ - الإستجابة السلفية الأصولية .
- ٢ - الإستجابة الدينية المعتدلة - التحديثية .
- ٣ - الإستجابة العلمانية (٣٦) .

فالإستجابة الأصولية الإسلامية ، دافعت عن ضرورة أن يكون (التغيير محكوماً بالقيم وأنماط التفكير السلفية) ، والحركات الوهابية والسنوسية أمثلة على هذا الإتجاه . أما الإستجابة الثانية والتي جسدت نفسها فى ظهور نزعات

---

(٣٦) ستفن همفرى - الإسلام والقيم السياسية فى السعودية مصر ، سوريا - مجلة - الشرق الأوسط - ٣٣ - رقم ١ ، شتاء ١٩٧٩ .

دينية حديثة حضارية، فلقد إنخرط دعايتها فى البحث عن طريق للمواءمة بين الشريعة وحاجات العصر الحديث. فعلى سبيل المثال، استنتج الطهطاوى الطابع التقدمى للشريعة، وتمسك بملامحة كثير من عناصرها للحياة المعاصرة. فى النهاية، تمسكت الإستجابة العلمانية، كما هى فى كتابات خالد محمد خالد، بفصل ولاءات الفرد السياسية عن إيمانه الدينى.

على المستوى النظرى، تجسدت وحدة السياسى والدينى فى الإسلام، لكنها لم تتحقق على المستوى العملى. ودائماً كان هناك انفصال هائل بين نموذج الحكم الإسلامى كما ينبغى أن يكون، والممارسة الفعلية فى الواقع السياسى. ولقد ظهرت الحركة الوهابية لتعارض هذا الانفصال؛ ولتقيم تجربة سياسية جديدة. ونجحت فى إقامة الدولة السعودية فى شبه الجزيرة العربية، واستمرت حتى الآن فى تقديم الشرعية والأساس الأيديولوجى لها. بإختصار، ناقشت دراستنا هذه، العلاقة بين الدين والدولة فى المملكة العربية السعودية، والطريقة التى أثر بها النموذج الإسلامى السياسى فى الدولة السعودية، ولأى مدى تحقق هذا النموذج.

## الفصل الثانى

### الوهابية وإقامة دولة آل سعود

يعتبر ظهور صيغ وأشكال دينية جديدة مؤشراً ثابتاً ومعياراً لقياس مدى التملل الإجتماعى. ويعتمد تطور النزاع الإجتماعى على المدى الذى يدركه تحدى هذه الأشكال والتنظيمات الدينية للمؤسسات السياسية القائمة والقيم السائدة. ويبدو التحدى والمواجهة واضحاً عند قيام محاولة إعادة رسم حدود عضوية الجماعة وتأسيس معيار جديد للسلوك، أو محاولة إحياء قيم وعقائد قديمة. تقود هذه المحاولات دعائها للانقطاع عن الماضى؛ لأنهم يستأصلون مسار تطور البنى العقائدية والطقوس والمؤسسات التنظيمية التى تميز هذه الجماعات عن غيرها.

لا يمكن للحركات الدينية الجديدة التغافل عن النظام السياسى لتأكيد بقائها وإنتشارها. وتنشأ علاقاتها مع السلطة السياسية إما بالإعتماد المتبادل أو بالصدام والمواجهة، إعتماداً على الجماهير أو الغايات النهائية التى تقدمها لحشد الجماعة. فعلى سبيل المثال،

ربما تسعى الحركات الدينية لطلب الحماية والعون لدى مؤسسات الدولة، وفى المقابل تقدم لهذه المؤسسات الدعم والشرعية. حتى فى وقت فاعلية سياسة الإعتماد المتبادل، خضعت العلاقة الوليدة للتوتر الحاد. فلقد لاحظ س. ن. (١) إيزنستادت فى مسحه الواسع المدى للعلاقة بين الدين والسياسة فى الإمبراطوريات المركزية «الإعتماد الفعلى بين المجالات المستقلة نسبيا قد يؤدى إلى خلق توترات عديدة بينها، فكل منها يريد السيطرة على الأوضاع النهائية للأخرى، ليحقق من خلالها مطالبه وحاجاته» بكلمات أخرى، تتنافس المؤسسات الدينية والسياسية على إحتلال المصادر الرئيسية للسلطة، بالسيطرة على البشر، الإقتصاد والرابطة السياسية الفعالة، ودعم الجماعات والطبقات الإجتماعية.

يناقش هذا الفصل نشوء الأيديولوجية الوهابية، والعلاقة بين مؤسسها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وأنصارها السياسيين، الأمير محمد بن سعود، وخليفته الأمير عبد العزيز بن سعود. فلقد تشكلت العلاقة بين الشيخ والأمير عام ١٧٤٥. والتي قدمت لإبن عبد الوهاب ذراع سياسى لتقوية تعاليمه الدينية، وأكدت شرعية حكم آل سعود وإقرار علماء دين ثقة بمصداقية حكمهم. والذى مكن آل سعود من توظيف الدعوة الوهابية لتوسيع سلطتهم السياسية والسيطرة على شبه الجزيرة العربية. بتخصيص أكثر: سيعالج هذا الفصل الأسئلة التالية :

(١) س. ن. — إستنادت — المنظمات الدينية والعمل السياسى فى الإمبراطوريات الكبرى — مجلة الدراسات الآسيوية، ٢١، رقم ٣، مايو ١٩٦٢ — ص ٢٨٣.



١- ماهى الوهابية ؟

٢- كيف جاء رد فعل النظام الإجتماعى الدينى وإستجابته على ظهور الوهابية ومبادئها ؟

٣- ماهو دور الوهابية فى تكوين الدولة السعودية ودعمها ؟

٤- ماهى طبيعة وعصلة العلاقة بين الشيخ والأمير ؟

محمد بن عبد الوهاب :

كانت الجزيرة العربية واقعة تحت سيطرة الإمبراطورية العثمانية فى القرن الثامن عشر؛ ومع ذلك لم يمارس الولاة العثمانيون أى سيطرة فعالة خلف المناطق الحدودية للبحر الأحمر، وطريق الحج . وكانت نجد والمناطق الشرقية لها كيانات مستقلة، فلقد كان يحكمها قيادات محلية . ويسيطر عليها التشرذم السياسى والصراعات العشائرية القبلية المستمرة . والانحرافات فى الممارسات الدينية عن عقيدة الإسلام السلفى؛ فلقد كتب المؤرخ النجدى ابن بشر فى القرن الثامن عشر:

« كان شائعاً إضفاء قوى خارقة على الصخور والأشجار، وبناء الأضرحة والمزارات بالقرب منها، وكانت كلها تعتبر مصادر للتبرك وتقدم لها النذور.. وكان شائعاً؛ القسم بغير الله، وسادت أشكال متشابهة من الشرك الأصغر والأكبر» (٢) .

---

(٢) عثمان بن بشر- عنوان المجد فى تاريخ نجد- الرياض : مكتبة الرياض الحديثة- د.ت. ص ٦. أما المعلومات الإضافية عن محمد بن عبد الوهاب والمبادئ للوهابية فهى تستند إلى عبدالله صالح العثيمين- الشيخ محمد بن عبد الوهاب- الرياض : دار العلم، د.ت.

فى هذه الأجواء ولد محمد بن عبد الوهاب عام ١٧٠٣م ، فى  
العينة فى منطقة نجد . ينتمى لعائلة مرموقة من القضاة ، ورجال  
الدين . وفى ظل رعاية والده درس الصبى الفقه الحنبلى ، وقرأ  
كتب التفسير الأساسية ، الحديث ، التوحيد . وفى مطلع العشرينات  
من عمره بدأ محمد بن عبد الوهاب يدين ما وصفه بعقائد الشرك  
وسلوكميات المجتمع ، ورفض : « الفساد والإنحلال والتدهور المعاصر ،  
وتمسك فقط بالشريعة » (٣) .

أوصلته معتقداته إلى الغربة عن المجتمع والإغتراب عن العلماء ،  
وأدت إلى طرد والده من رئاسة العلماء . واضطرت عائلته إلى  
مغادرة « العينة » والذهاب إلى المنطقة المجاورة « الحرملة » عام  
١٧٢٦ . وبقي فيها لفترة ، لكنه غادرها إلى الحجاز هرباً « من  
حلات العلماء عليه لتشويه دعوته ، وسمعته ، وإثارة وتحريض  
مشاعر العامة التى حاصرتة بالسخافات والإهانات وإلحاق الأذى  
به » (٤) .

فى الحجاز أدى محمد فريضة الحج ، وزار مكة والمدينة ، حيث  
حضر دروس دينية فى فروع مختلفة . ويذكر ابن بشر أنه درس

---

(٣) ولفريد كانتويل - الإسلام فى التاريخ الحديث - برنستون : مطبعة جامعة  
برنستون ، ١٩٥٧ - ص ٤٢ . ولزيد من المعلومات التفصيلية عن الحركة  
الوهابية أنظر ، هشام ناشبة - الإسلام والقومية فى الوطن العربى ، رسالة  
ماجستير ، جامعة ماكجيل - معهد الدراسات الإسلامية ، ١٩٥٥ ص ٧ - ٢٦ .

(٤) أحمد عبد الغفور الطار - محمد بن عبد الوهاب - مكة : مؤسسة مكة للنشر ،  
١٩٧٩ .

على يد الشيخ عبدالله بن إبراهيم بن سيف، والشيخ حافظ السندی، وكلاهما من المعجّين بإبن تيمية الفقيه الحنبلي<sup>٥</sup>. فلقد عارض كل من سيف والسندی مثل ابن تيمية التقليد، الذي كان شائعاً لدى اتباع المدارس الفقهية السنية الأربعة. بل شعر سيف والسندی بالحاجة لإصلاح الوضع الديني والاجتماعي للمسلمين في نجد وباقي العالم الإسلامي<sup>(٥)</sup>. وكان لأرائهم تأثير كبير على ابن عبد الوهاب، الذي بدأ يتخذ إتجاهاً أكثر عنفاً تجاه العلماء الموجودين.

هناك حدث هام يبدو أن له تأثير هائل على التطور الفكري لمحمد بن عبد الوهاب، وهو زيارته لمدينة البصرة في العراق، حيث تعمق في دراسة الحديث والفقه، وإتصل بالشيعة، الذين يقصدون ضريح الإمام علي بن أبي طالب في النجف، وضريح الحسين في كربلاء. ولقد رفض علماء البصرة وكربلاء دعوته لإصلاح العالم الإسلامي، وأرغم على مغادرة المنطقة، في النهاية<sup>(٦)</sup>.

---

• يقول أبو الوفاء من عقيل عن الحنابلة «هم قوم خشن، تقلصت أخلاقهم عن المناظرة، وعظمت طباعهم عن المداخلة، وغلب عليهم الجِد، وقُل عندهم المزَل. وغربت نفوسهم عن ذل المرآة. وفزعوا عن الآراء إلى الروايات. وتمسكوا بالظاهر تحرجاً عن التأويل وغلبت عليهم الأعمال الصالحة فلم يدققوا في العلوم الغامضة، بل دققوا في الوبع وأخذوا ما ظهر من العلوم، وما وراء ذلك قالوا: الله أعلم بما فيها من خشية بارئها» (كتاب الذيل على طبقات الحنابلة - ابن رجب البغدادي الدمشقي الحنبلي (٧٩٥هـ) تحقيق هنري لاووست سامي الدهان، دمشق المعهد الفرنسي، ١٩٥١) المقدمة.. (المترجم).

(٥) إبن بشر، عنوان المجد ص ٧.

(٦) لا تذكر المصادر النجدية أن رحلات محمد بن عبد الوهاب قد تجاوزت نجد، =

عاد محمد بن عبد الوهاب إلى «الحريملة» ليلحق بوالده، وبدأ على الفور في إنتقاد البدع، وأعمال الشرك بالله التي يمارسها أهل نجد، وغيرهم. وجاء نقده حاداً مريراً، وقوبل بمعارضة قوية من جانب العلماء، حتى من والده نفسه. إبان تلك الفترة، ألف محمد بن عبد الوهاب أشهر مؤلفاته (كتاب التوحيد) وانتشرت نسخه بسرعة في إقليم نجد (٧).

### الشيخ والأمير والحلف الفاضل :

شهد عام ١٧٤٠ وفاة والد محمد بن عبد الوهاب، وصعود نجم الحركة الوهابية (٨). وأتاحت وفاة والده له تبني خط أكثر تشدداً وعنفاً، لتخلصه من القيد الذي كان يثقل كاهله، بتجنب

---

= الحجاز، البصرة. ويزعم بعض المؤلفين أنه قد زار بغداد، كردستان، همدان، أصفهان، قم، تركيا، حلب، دمشق، القدس، مصر. أنظر على سبيل المثال، لمع الشهاب في سيرة ابن عبد الوهاب لمؤلف مجهول - حرره الشيخ عبد الرحمن بن عبد اللطيف بن عبد الله آل الشيخ، الرياض، دار الملك عبد العزيز، ١٩٧٤ ص ٣-١٧ - وللإطلاع على الرأي المخالف أنظر، حمد الجاسر - مؤرخو نجد - مجلة الجامعة - ٣ - ١٩٥٩، ص ٣٩ - ٤٩.

(٧) يمكن إعتبار هذا الكتاب المنشور النظري للوهابية - وهو ينقسم إلى ٦٩ فصل، كل منها يستشهد بآيات القرآن، وأحاديث الرسول ﷺ لتأييد آراء محمد بن عبد الوهاب، وأيضاً يورد أقوال الصحابة أو التابعين لتأييد تفسير المؤلف للآيات والأحاديث، ويستند إلى العلماء أمثال ابن تيمية، ابن القيم الجوزية. ويقدم المؤلف في النهاية - ما يعتبره النتيجة الملائمة لهذه الأسانيد.

(٨) ابن بشر، عنوان المجلد ص ٨ - ٩.

إغضاب الوالد<sup>(٩)</sup>. وأعلن الحرب على الذين ينتهكون بأقوالهم وأفعالهم عقيدة التوحيد. وإن وقت قصير نسبيا، إتسع نفوذ محمد بن عبد الوهاب. وبدأت حركته تقوى وتتدعم وإشتد ساعدها عندما خلع عليه حاكم «العينة» عثمان ابن معمر حمايته. وتقبل الشيخ دعوته للإقامة هناك؛ حتى تتاح له فرصة العودة إلى مسقط رأسه، حيث تتمتع عائلته بمكانة إجتماعية بارزة، وتوفير الحماية التي يحتاجها للدعاية لعقيدته. ولتقوية وتصليب روابطه مع زعماء المدينة، تزوج الشيخ من «جوهرة» عمة عثمان حاكم المدينة.

أمر حاكم «العينة» رجال مدينته بالمحافظة على تعاليم الشيخ محمد بن عبد الوهاب. وعندما ضمن حماية زعيم سياسى له، بدأ تطبيق تعاليم دعوته. وكان ضمن أعماله الأولى، تدمير وهدم الضريح الذى كان يعتقد أن جثمان زيد بن الخطاب دفن فيه. ومقابر باقى الصحابة، والتي كانت مزاراً وهدفاً للتقديس والتبرك. وأحيا القانون الإسلامى بقذف الزناة حتى الموت<sup>(١٠)</sup>. وميزت

---

(٩) نفس المرجع.

(١٠) نفس المرجع ص ٩-١٠، لمعرفة الآراء المناهضة لفكر وأعمال محمد بن عبد الوهاب، أنظر، سيد أحمد بن زينى دحلان- الدرر السنية فى الرد على الوهابية- القاهرة: مكتبة البابى الحلبي، ١٩٥٠. وينبى ملاحظة أن كلمة الوهابية استخدمت فى البداية من جانب مناوئى الحركة ومعارضها، وفيما بعد أصبحت مصطلحاً مقبولاً- ويصف الوهابيون أنفسهم بـ(الموحدين)- أنظر، منير المجلاتى- الدولة السعودية الأولى- الرياض: د. ن، د. ت، ص ٢٧٩-٢٨١.

هذه الحوادث نشوء المجتمع الوهابى حيث تم الحفاظ داخله على عقيدة التوحيد.

أثارت أعمال الشيخ وحاية الأمير عثمان بن معمر حاكم العينية له عدااء علماء المنطقة، وأدى إلى ارتفاع حدة الهجوم على الوهابية. ونقل لنا ابن غنام، المؤرخ النجدى المعاصر محمد بن عبد الوهاب، الإتهامات التى وجهها قاضى الرياض «ابن السهم» أبرز اعداء الوهابية ضد الشيخ:

«لقد أحرق كتاب «دلائل الخيرات» (١١) لأنه مؤلفه أشار إلى النبى بإعتباره «سيدنا» ومولانا..، أحرق كتاب «روض الرياحين» وأسماء «روض الشياطين» (١٢). وإدعى أن الناس لم تعد تتبع الدين.. ولم يؤمن بأن الخلاف فى رأى بين الأئمة رحمة، بل رأى أنه مصيبة وسوء مصير..، واستنكر الدعاء للسلطان فى خطبة الجمعة، مدعيا أنه فاسق واعتبر الصلاة على النبى يوم الجمعة بدعة» (١٣).

إتهم الشيخ العلماء بمعارضة حركته بسبب خوفهم من فقدان مكانتهم الإجتماعية، وانتقدهم لعدم مبادرتهم بمعارضة الممارسات

---

(١١) دلائل الخيرات كتبه محمد الغازولى (توفى ١٤٤١) ويمتدح فيه النبى محمد ﷺ، ويروى هذا المؤلف ويتلى فى أجزاء كثيرة من العالم الإسلامى.

(١٢) روض الرياحين كتبه عبدالله الباقي اليماني (توفى ١٣٦٦) ويمدح فيه النبى ﷺ وصحابته.

(١٣) حسين ابن غنام، طريق نجد المسمى روضة الأثكار والأفهام.... — القاهرة: د.ن، ١٩٤٩.

المكروهة والتي إعتبرها منحرفة عن الإسلام. وأيضاً لمعارضته تقاضى أجور مقابل تقديم العلماء الفتاوى الشرعية والنصائح والأحكام<sup>(١٤)</sup>. وهكذا إشتدت حدة هجمات علماء المنطقة على الشيخ، وطالبوا حكام المنطقة «من واجبه كقادة للمسلمين والمنوط بهم حفظ الشريعة، أن يضعوا نهاية لأخطار الوهابية وبدعها» إشارة إلى الطابع التهديدى للحركة، وذكر العلماء أن هدف الشيخ «ليس أقل من تحريض العامة للتمرد على السلطة وعصيان القيادة الراهنة»<sup>(١٥)</sup>.

وجدت الرعبة فى القضاء على الحركة الوهابية إستجابة من سليمان بن محمد، أحد زعماء القبائل (بنو خالد) وحاكم منطقة الإحساء. فلقد أقلقه الإنتشار السريع للحركة وتزايد أعداد أتباعها. وذكر «ابن بشر» أن سليمان كتب إلى عثمان بن معمر حاكم العيينة، يطلب منه طرد الشيخ وعائلته أو قتله. وحذره سليمان فى حالة عدم تنفيذه لطلبه سيقطع كل مساعداته الإقتصادية إلى العيينة<sup>(١٦)</sup>. وخوفاً من تهديد سليمان، نقض عثمان بن معمر تحالفه مع الشيخ، وطرده من المدينة.

### الشيخ والأمير والحلف الناجح:

بعد طرده من العيينة بحث ابن عبد الوهاب عن مأوى وملجأ

(١٤) محمد بن عبد الوهاب إنتقد والده لقبوله عطايا من المتقاضين. وأدى إنتقاده إلى تدهور العلاقة بينهما.

(١٥) ابن غنام - طريق نجد ص ٣٢.

(١٦) ابن بشر - عنوان المجد ص ١٠ - ١١.

فى الدرعية . حيث يوجد صراع بين حكامها مع سليمان بن محمد ،  
ولأن بعض وجهاء المدينة تبنا عقيدة الشيخ بن عبد الوهاب ومن  
بينهم إخوان وأبناء محمد بن سعود حاكم الدرعية .

بعد وصول الشيخ إلى الدرعية بفترة قصيرة ، زاره محمد بن  
سعود والذي منحه ( نفس الحماية الممنوحة لنسائه أطفاله ) (١٧) .  
فى مقابل حمايته ، طلب منه حاكم الدرعية عدم مغادرة المدينة ،  
وعدم معارضة الضرائب التى يفرضها على مواطنى الإمارة ، ووافق  
الشيخ على الشرط الأول ، وإمتنع عن تقديم إجابة واضحة على  
الثانى وقال « .. ربما يعطيك الله نصراً ، وتحصل على غنائم أكثر  
من هذه الضرائب » (١٨) . وتم الإتفاق بين الشيخ والأمير ، والذي  
إعتبر نقطة ارتكاز وحجر الزاوية للتحالف السعودى الوهابى ، وطبقاً  
له ، كما ذكر مؤلف كتاب ( لمع الشهاب ) أسندت السلطة الدنيوية  
لمحمد بن سعود وخلفائه ، والسلطة الروحية لمحمد بن عبد الوهاب  
وأولاده .

فى العاميين الأولين لوجوده فى الدرعية دعا الشيخ لارائه  
وبعث بالرسائل لباقى الحكام والعلماء ، وقادة القبائل فى الجزيرة  
العربية (١٩) . وجاءت الإجابات التى تلقاها محصلة لإعتبارات

---

(١٧) ابن غنام — طريق نجد .

(١٨) ابن بشر — عنوان المجد ص ١٢ .

(١٩) للإطلاع على المجموعة الكاملة لرسائل الشيخ ابن عبد الوهاب للحكام والعلماء  
وزعماء القبائل فى الجزيرة العربية أنظر محمد بن عبد الوهاب — مؤلفات  
الشيخ — مجلده — الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية — د . ت .



سياسية، واقتصادية. وباعتبار الوهابية حركة دينية، إلحاق بها بعض قادة القبائل كوسيلة للحصول على حلفاء جدد ضد خصومهم ومنافسيهم المحليين. وخشى آخرون، تأثير إنضمامهم للوهابية بالإنتماس من سلطتهم لصالح بن سعود، وإجبارهم على الأقل على دفع قدر من الضرائب التي يجمعونها من إبتاعهم له.

مع حلول عام ١٧٤٦م أصبح الوقت ملائماً والظرف ناضجاً لآل سعود والشيخ ابن عبد الوهاب للجوء لإستخدام القوة لتحقيق ما عجزوا عن تحقيقه بوسائل الدعوة والمناقشة. واكتسب الشيخ وجهة رسمية ومكانة إجتماعية. وأصبح سكان المنطقة يؤمنون بأن معارضى الوهابية وخصومها أعداء للإسلام، ويجب قتالهم، ويحل الاستيلاء على أملاكهم.

جاءت الفرصة لنشر عقيدة الوهابية عندما أصبح للمنطقة سلطة سياسية تنظيمية تنشر مبادئ الدعوة بالوسائل العسكرية. وأعلن ابن سعود، وابن عبد الوهاب الجهاد على خصومهم وتوالى سقوط الإمارات تحت هجوم القوات السعودية. ومع عام ١٧٧٣، سقطت إمارة الرياض، ونقلت خزائنها ضمن أملاك ابن سعود.

بسقوط الرياض بدأت مرحلة جديدة فى حياة وأعمال محمد بن عبد الوهاب، والذي كرس بعض سلطاته ومنحها لعبد العزيز بن محمد بن سعود، الذى خلف والده عام ١٧٦٥م، وركز الشيخ جهود فى التعليم والعبادة حتى وفاته عام ١٧٩١م. لكن لم توقف

وفاته توسع الدولة الجديدة، ولم تكتف الحركة بالصمود في وجه خصومها ومعارضها، والاستيلاء على إمارات جديدة، بل أصبحت قادرة في غضون فترة قصيرة نسبياً على إخضاع مكة والمدينة والاستيلاء عليهما عامي ١٨٠٥م، ١٨٠٦م.  
العقيدة الوهابية :

كتب الشيخ في موضوعات إسلامية مختلفة مثل علوم الدين، التوحيد، الفقه وأصوله، سيرة الرسول، وتنوعت أعماله من كتب، محاضرات، رسائل. وهناك مجموعة من القضايا الرئيسية التي تسيطر على تعاليم محمد بن عبد الوهاب، وتتميز بها الوهابية كحركة إسلامية — هي بالتحديد :

١ — التوحيد . ٢ — التوكل .

٣ — زيارة القبور .

٤ — التكفير .

٥ — البدعة .

٦ — الإجتهد والتقليد .

رغم أننا لن نركز هنا على الخلاف الديني بين الوهابين وخصومهم، إلا أنه ينبغي تحديد السمات الأيديولوجية الرئيسية للحركة، وتأثيرها على تطور الدولة السعودية وصياغتها لشخصيتها الإسلامية .

التوحيد :

التوحيد هو الفكرة المحورية للعقيدة الوهابية، فلقد اعتبرها محمد

بن عبد الوهاب «عقيدة الألوهية الخالدة» فهي «دين الإسلام ذاته» (٢٠) وتمسك الشيخ بأن واحدية الإله تكشف عن ذاتها بثلاث طرق متميزة: الأول: في توحيد الربوبية وهي تأكيد وحدانية الله وأفعاله. «فهو وحده خالق الكون ومُسيِّره وراعيه» (٢١). الثانية: في توحيد الذات والصفات ويتعلق هذا المفهوم بذات الله وصفاته. فهو: «يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما» (٢٢) وهو «الرحمن على العرش إستوى» (٢٣) وهو: «له ما في السموات وما في الأرض، وما بينهما، وما تحت الشرى» (٢٤). الملحق الثالث، للتوحيد يوصف بأنه توحيد

العبودية للألوهية، وينبغي أن تكون العبادة للإله وحدة «لا إله إلا الله، ومحمد رسول الله» (٢٥) تعني أن كل أشكال العبادة ينبغي أن تكون لله وحده، ولا ينبغي عبادة النبي محمد ﷺ، بل

---

(٢٠) محمد بن عبد الوهاب — كتاب التوحيد، بيروت: دار نشر القرآن المجيد، ١٩٧٨، ص ١٤.

(٢١) وردت في — تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد — سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب — الرياض: إدارة البحوث، الإفتاء، الدعوة والارشاد، د. ت، ص ١٧.

(٢٢) القرآن — السورة (سورة طه، الآية (١١٠)).

(٢٣) القرآن — السورة (سورة طه، الآية (٥)).

(٢٤) القرآن — السورة (سورة طه، الآية (٦)).

(٢٥) القرآن، سورة الأنبياء (قل إنما يوحى إلى إنما إلهكم إله واحد، فهل أنتم مسلمون) الآية (١٠٨).

هو مجرد رسول، يجب طاعته وإتباع رسالته» (٢٦). وأكد الشيخ على ضرورة تفريق المسلمين بين الله، الخالق — والنبي، العبد المخلوق) وأن الرسول ﷺ إحتل بفضل نبوته بفضل مكانة تفوق كل البشر. فهو معصوم من الخطأ، ينبغى على المسلمين إتباع رسالته والإيمان بها والسلوك إقتداء به» (٢٧).

### التوسل :

اختلفت الوهاية مع خصوصها ومعارضها خلافاً حاداً حول مسألة الشفاعة والتوسل. حيث إعتبر الشيخ محمد بن عبد الوهاب العبادة هي «كل الأقوال والأفعال — الظاهرة والخفية التي يريد بها الله من عباده وأمرنا بها» (٢٨). وكتب الشيخ فى كتابه (التوحيد) أن طلب الحماية من الأشجار، الأحجار وما شابه شرك كبير. وبالمثل، لا ينبغى طلب العون والحماية والمساعدة إلا باللجوء إلى الله. فالتوسل أو الشفاعة، كما ذكر الشيخ لا يمنحها إلا الله، وبرضائه عن الشخص الذى يدعو طالباً إياها، والذى يجب أن يكون موحد حقيقى. بوجه عام فالشفاعة بالمشايخ الموتى أمر ممنوع. أما شفاعة النبى محمد ﷺ للبشر أمام الله، إستتج الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن النبى محمد ﷺ لا يهدى من يجب إلى

(٢٦) الشيخ سليمان بن عبد الله — تيسير العزيز ص ٢٠.

(٢٧) لزيد من المعلومات عن كيفية رؤية الوهابيين للنبى محمد ﷺ، أنظر محمد

بن عبد الوهاب — سيرة رسول الله ﷺ.

(٢٨) الشيخ سليمان بن عبد الله — تيسير العزيز ص ٣٠.

الإسلام إلا بإرادة الله، ولا يطلب المغفرة للكفار والمشركين (٢٩).  
وحذر الشيخ المؤمن من المبالغة في تقديس المشايخ، وإستخدام  
مقابرهم أماكن للعبادة (٣٠).

### زيارة القبور:

أدت عقيدة الوهابية في التوسل إلى ذم طقوس زيارة القبور  
وبناء الأضرحة بالقرب منها وفي البداية اعتبر الشيخ محمد بن  
عبد الوهاب زيارة القبور طبقاً للروح الإسلامية الأصيلة، عملاً من  
أعمال التقوى المحمودة (٣١). أما زيارة القبور التي نهى عنها  
الوهابيون فهي التي تخالف تعاليم الإسلام، وسنة النبي ﷺ،  
والذي تبعاً لرأيه تخدم زيارة القبور أهداف ثلاثة:

(١) التذكرة بالآخرة.

(٢) مصدر فائدة مزدوجة، للزائر لاتباعه سنة رسول الله  
ﷺ، ولصاحب القبر، للصلاة عليه والدعاء له.

(٣) وسيلة لإحياء ذكرى الموتى.

كتب الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن الناس غيروا الصلاة على  
الموتى إلى صلاة لهم. وأصبحت مقابرهم أماكن للتعبد وأن  
التقديس المبالغ فيه للموتى ذائعي الصيت هو الخطوة الأولى تجاه

(٢٩) نفس المرجع ص ٤٠-٤١.

(٣٠) نفس المرجع ص ٤٥-٤٧.

(٣١) كتاب الشيخ حد بن نصيف بن عثمان بن معمر «إرشاد المسلمين في الرد  
على القبوريين- الرياض: مؤسسة النور، ١٩٧٣-» ويناقش فيه الرؤية  
الوهابية لزيارة القبور.

عبادة الأصنام فى فترة ما قبل الإسلام (٣٢). ولتجنب الوقوع فى الشرك، إعتبر الوهابيون أن تدمير المقابر والأضرحة أمر ملزم وواجب على كل المسلمين. وأكدوا على ضرورة أن تكون القبور بمستوى الأرض، وتجنب الكتابة وعمل الزينة ورسم الزخارف على القبور (٣٣).  
**التكفير والقتال:**

ترى عقيدة الوهابية فى التكفير أن مجرد إعتناق الملة للإسلام ليس كافياً فى ذاته، لإبعاد المسلم عن دائرة الشرك. بل أن الشخص الذى ينطق بالشهادتين، ويظل يمارس الشرك كما رأى الوهابيون، ينبغى إدانته بالشرك وإعتباره كافراً يجب قتاله (٣٤). وتأيداً لموقفهم، ذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب بعض آيات القرآن واستشهد بها مثل:

﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ يَجْعَلَ لَهُمْ نَصِيراً﴾ (٣٥).

وكتب فى رسالته إلى سليمان بن السهيم، أبرز خصومه،

(٣٢) محمد بن عبد الوهاب - كتاب التوحيد ص ٤٢ - ٤٣.

(٣٣) نفس المرجع ص ٤٣ - ٤٤.

(٣٤) انظر رسالة الشيخ - لأحمد بن إبراهيم - المطوع فى منطقة الوشم يخبره بضرورة مهاجمة الكفار ومصادرة ممتلكاتهم - مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب م ٥ ص ٢٠٤ - ٢١٠.

(٣٥) القرآن الكريم سورة النساء (١٤٥) (إن المنافقين فى الدرك الأسفل من النار ولن نجد لهم نصيراً).

معرفا الكافر بأنه الشخص «الذى عرف دين الرسول ﷺ وظل واقفا ضده، ويمنع الآخرون من إعتناقه، ويظهر العداء لمن يتبع دينه» (٣٦). بالنسبة للقتال، رأى الشيخ أن واجب كل مؤمن قادر قتال الكفار والمشركين والمسلمين (المنافقين).

### البدعة :

عرّف الوهابيون البدعة بأنها إعتقاد أو سلوك لا يقوم على القرآن والسنة، أو الاستشهاد بالصحابة الثمّة (٣٧). وأدان الشيخ كل أشكال البدع، ورفض أراء من يؤمنون بإمكان إعتبار البدعة محمودة ومقبولة. واشتهد بالقرآن والسنة لتأييد أرائه. ففى كتابه «أصول الإسلام» استشهد محمد بن عبد الوهاب بآيات قرآنية : «لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة» (٣٨). طبقاً لهذه الآية، فى رأى ابن عبد الوهاب ينبغى على كل المسلمين، صياغة سلوكهم وفقاً للقرآن، وسنة الرسول ﷺ، حيث يذكر حديث الرسول ﷺ : «كل محدث بدعة، وكل بدعة ضلالة» (٣٩). وقد رفض الوهابيون البدع مثل إحياء ذكرى مولد الرسول ﷺ، والتوسل للمشايخ وطلب شفاعتهم، تلاوة فاتحة القرآن لمشايخ

(٣٦) محمد بن عبد الوهاب، مؤلفات الشيخ - م ٥ ص ٢٢٦ - ٢٣٧.

(٣٧) محمد بن عبد الوهاب، فضل الإسلام - م ١ ص ٢٢٥ - ٢٢٧.

(٣٨) سورة الأحزاب (٢١). (لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً).

(٣٩) محمد بن عبد الوهاب، مؤلفات الشيخ - م ١ ص ٢٦٢ - ٢٦٣.

الصوفية بعد الصلوات الخمس ، اداء الصلوات الخمس دفعة واحدة  
— مرة إضافية — بعد صلاة الجمعة الأخيرة فى شهر رمضان .  
الاجتهاد والتقليد :

رأى محمد بن عبد الوهاب وأتباعه أن الله قد أمر البشر بطاعته  
وحده ، وإتباع تعاليم رسوله . وهكذا طالب الوهابيون بالإلتزام  
الكامل بالقرآن والسنة ، ورفض كل التأويلات والتفاسير التى  
طرحتها المذاهب الأربعة [ الشافعية — المالكية — الحنفية — الحنابلة ]  
بما فيها المذهب الحنبلى الذى يتبعه الوهابيون ، إذا لم يكن متسقاً  
مع القرآن والسنة (٤) .

قدمت الوهابية رؤية جريئة لكيفية مناقشة القضايا العقائدية .  
وطل مشكله أو مسألة دينية ، ففى رأيهم ينبغى أولاً بحثها فى  
القرآن والسنة ، أو البحث عن أى اشارة فى هذين المصدرين . ثم  
فى أراء الصحابة الأخيار ، وإجماع العلماء ، وقيدوا الإجماع وقصروه  
على أولئك الذين يتبعون القرآن والسنة فقط .

بالنسبة للإجتهد ، رفض الوهابيون فكرة «غلق أبواب  
الإجتهد» . ورغم إتباعهم للمذهب الحنبلى ، إلا أنهم لم يتقبلوا أحكامه  
بشكل نهائى . بل لو ثبت خطأ أى تفسير حنبلى فإنهم ينكرونه

(٤٠) رفض ابن عبد الوهاب البدعة ، فى خطاب أرسله لرجال مكة «نحن أهل سنة  
ولسنا أهل إبتداع» ، أنظر — محمد بن عبد الوهاب — مؤلفات الشيخ م — ص ٤٠ .  
وفى خطاب آخر أرسله لأتباعه ، كتب ابن عبد الوهاب «بالنسبة  
للإجتهد ، نحن مقلدون للكتاب ، السنة ، السلف الصالح والأئمة الأربعة»  
أنظر نفس المرجع ص ٩٦ .



فورا. وتأييدا لأرهم، إستمهد الوهابيون بالقرآن وأياته التى تركز على أن القرآن والسنة فقط هما أساس القانون الإسلامى.

### الوهابية وآليات السلطة :

فى بداية حركته عام ١٧٢٠م، أنكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب القيم الإجتماعية والممارسات الدينية السائدة فى مجتمعه. وإتهم زعماء قبائل نجد وقادتها السياسيين بعدم تطبيق الشريعة الإسلامية. واستقطبت الحركة أتباع كثيرين لأنها «تدعو لشيء قديم بطريقة جديدة»<sup>(٤١)</sup>. وكما أشار د. نوك «تكن أصالة الرسول النبى فى قدرته على صهر مشاعر أتباعه، والتعبير عنهم وتوجيههم وتنظيمهم»<sup>(٤٢)</sup>، لقد دافع الوهابيون عن الإسلام السلفى بإسلوب جديد، وعنف لا يقبل المساومة أو التوفيق، ونجحت الحركة وتحولت إلى أيديولوجية دولة، عندما تحالف محمد بن عبد الوهاب مع حكام الدرعية من آل سعود. وأتاح هذا الحلف للوهابية الدعم والحماية التى تحتاجه، وقدم لإبن سعود؛ الأيديولوجية، والأتباع المتطوعين لتنفيذ أهدافه. فى الحقيقة، فلقد برر آل سعود هجماتهم على الإمارات المجاورة والإستيلاء عليها؛ بتنفيذهم لتقليد ومبدأ التكفير والقتال. ووظفت تعاليم الوهابيين لإضفاء الشرعية الدينية على سيطرة آل سعود وإستيلاءهم على

---

(٤١) م. د. نوك، الدعوة والهداية - لندن: مطبعة جامعة اكسفورد ١٩٦١،

ص ٩، ١٠.

(٤٢) نفس المرجع.

الجزيرة العربية. حيث أن محمد بن عبد الوهاب قد ركز في كتاباته على وجوب طاعة الحكام حتى لو كانوا طغاة وينبغي إتباع أوامر الحكام طالما أنها لا تتناقض مع أحكام الدين، التي يفسرها العلماء. ونصح الشيخ بالصبر على الطغيان، وأدان التمرد المسلح ضد الحكام الطغاة (٤٣). وطالب الشيخ الحكام بتحقيق العدل، مهما كان هدفهم الأساسي، وضرورة تطبيق الشريعة بالتعاون مع العلماء.

إعتمد محمد بن عبد الوهاب على تعريف الإمام ابن تيمية لنموذج الدولة الإسلامية، في تناوله لدور العلماء، فلقد اعتبرها ابن تيمية دولة تمتلك سلطتين: سلطة الأمراء، وسلطة العلماء. حيث يشكل العلماء الطليعة الموجهة للجماعة؛ لمعرفتهم بالقانون الإسلامي، ينبغي أن يعتمد الحكام على مشورة العلماء. لكن، لم يفترض ابن تيمية ولا ابن عبد الوهاب وجود تنظيم كهنوتي ديني، أو تمتع العلماء بمزايا خاصة. بإختصار، الحكام هم المسؤولون عن الحفاظ على الواجبات والفروض الدينية الصحيحة. وينبغي على العلماء تقديم المشورة ونصح الحاكم وتأييده طالما يطبق حكم الله. كما أكد ابن تيمية «يتم كسب السلطة وحكم الناس إما بطاعتهم الإختيارية، وبيعهم للإمام، أو رغماً عنهم والسيطرة عليهم،

---

(٤٣) انظر محمد بن عبد الوهاب - كتاب الكبائر - المجلد الثاني من المؤلفات الكاملة ص ٤٥ - ٤٦ - حيث كرس فصلين لنصح المسلمين وحثهم على طاعة حكامهم وتحذيرهم من العصيان.

وعندما يتمكن من السيطرة عليهم ، يصير حاكماً لهم ، وتصبح طاعته واجبة ، طالما بأمر الله « (٤٤) .

تلتصق علاقات التعاون بين محمد بن عبد الوهاب وآل سعود بحكام الدرعية ، ارتباطاً وثيقاً بفكر ابن تيمية . ولقد ذكر المؤرخ النجدي ابن بشر أن سلطة الشيخ لها نفس أهمية سلطة الأمير .

« كان حكام الدرعية يسلّمون محمد بن عبد الوهاب خمس ————— الفناهم ، الصدقات ، العوائد ليستخدمها كما يشاء . ولم يتلق عبد العزيز بن محمد بن سعود ولا أى فرد آخر شيئاً دون اذنه . وكان هو الذى يتخذ قرارات الحرب والسلم ، وكانت آراء وقرارات محمد بن سعود ، وابنه عبد العزيز تستند لتفكير الشيخ وأحكامه » (٤٥) .

رغم أن المصادر التاريخية النجدية تؤكد لنا تنازل محمد بن عبد الوهاب عن بعض سلطاته لصالح عبد العزيز بن سعود عام ١٧٧٤م ، لكنها لم تذكر دوافع هذا القرار . وما هو معلوم ، مع ذلك ، أن عبد العزيز إستمر فى إستشارة الشيخ فى القضايا الكبرى . وبقيت الأمور الدينية التعليمية تحت الرقابة المباشرة لمحمد بن عبد الوهاب . ولارتباطه بالشئون الدينية ودخوله ضمن دائرة المذهب الفقهى للشيخ ، ظل النظام القضائى تابعاً له . فلقد أنشأ

---

(٤٤) قر الدين خان — الفكر السياسى لابن تيمية — إسلام آباد : معهد البحوث الإسلامية ، ١٩٧٣ — ص ١٣٤ .

(٤٥) ابن بشر ، عنوان المجلد ص ١٥ .

الشيخ جماعة المطوعين الذين يستخدمون كشرطة لفرض العدل، وتمول الخزانة العامة (بيت المال) أجورهم. وتنحصر مهام المطوع في إعتقال المتخلفين عن أداء الصلاة في المساجد، أو إنتهاك مبادئ الشريعة، وتقديمهم لمعاقبتهم.

يرى محمد بن عبد الوهاب، وابن تيمية، وبالمثل باقى علماء الإسلام أن الإسلام يقوم على مبدأ «الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر» ومراقبة تطبيق هذا المبدأ واجب ملزم لكل القيادات الإسلامية. وعلى كل مسلم قادر على ممارسته. ولتطبيق هذا المبدأ، حدد الوهابيون عمل ومهمة المطوع. حيث يتم تعيين مطوع لكل حى سكنى، وتتضمن واجباته، إجبار الجمهور على أداء الصلاة، ومنع إرتكاب المعاصى مثل شرب الخمر، تدخين السجائر، التبغ، ارتداء الملابس الحريرية أو الذهب والمجوهرات، غزف الموسيقى أو الإستماع لها. قد أثبت هذا النظام نجاحه فى السيطرة على المجتمع، ودعم. وترسيخ الحكم السعودى. فلقد كان واجب كل مطوع إعداد قوائم بأسماء كل الأفراد البالغين فى منطقته السياسية. وعند كل صلاة، ينادى على الأسماء فى المسجد. ويزور المطوع بصحبة الإمام وبعض وجهاء المجتمع المتخلفين عن الصلاة لمعرفة سبب تغيبه، ويلقى عقابه علانية فى حضور باقى اقرار الحى.

## خاتمة:

كانت أهداف بن عبد الوهاب عندما بدأ حركته عام ١٧٢٠م كسب إعتراف وحماية القيادات السياسية للجزيرة العربية وحقق التحالف بين الشيخ والأمير محمد بن سعود حاكم الدرعية عام ١٧٤٠م أهدافه، ووفر لآل سعود التبرير الأيديولوجي للسيطرة على الجزيرة العربية.

بمجرد قيام الدولة السعودية، إستمر الشيخ فى أداء دوره الهام فى الشئون السياسية، وفى الحقيقة وجد آل سعود فى العقيدة الوهابية أداة فائقة الفاعلية فى الدعاية لحكم آل سعود. فليس أمراً غريباً، الإعتماد على حركة دينية لكسب الشرعية للحكم، فلقد كان شائعاً فى الجزيرة العربية. فعلى سبيل المثال، وصل الخلفاء العباسيون، والفاطميون للسلطة تحت يبارق الحركات الدينية. لكن المثير للدهشة، هو تلك العلاقة المتسقة المتناغمة بين الدين والدولة فى الجزيرة العربية، إبان القرن الثامن عشر، فلقد ساهم كلا

الطرفين ( الدين — الدولة ) فى دعم ووجود، وبقاء كليهما . وأصبح ملجأ اختبار مدى متانة وقوة هذا الحلف فى ضوء تطورات القرن العشرين عندما إستعاد ابن سعود حكم أسلافه ، وأحيا المملكة السعودية .

### كان السؤال :

لأى مدى يمكن للدولة حديثة تحتكر السلطة والموارد ، وتحتاج الحفاظ على درجة عالية من الإستقلالية ، التعامل مع سلطة دينية مستقلة قد تنافسها على ولاء ووطنيا ؟.

الباب الثانى  
الدين والدولة فى مجتمع القبيلة





## مقدمة :

تتكون أشكال الحكم السياسية من مزيج من السلطة الزعامية (الكارزمية) والسلطة التقليدية، والسلطة الدستورية. ويقدم لنا كل شكل أداة تحليلية مفيدة تمكّنتنا من المقارنة والتصنيف، وفهم النظم السياسية<sup>(١)</sup>. فالسلطة الزعامية (الكارزمية) يمكن تعريفها باعتبار (الزعامة) سمة معينة لشخص يمكنه بفضلها «الإبتعاد عن دائرة باقى الأفراد العاديين، ومعاملته كشخص استثنائى، يتسامى عليهم، ويتمتع بقوة خارقة، أو على الأقل بقوة وصفات غير عادية، استثنائية»<sup>(٢)</sup>. ولكى يصبح شخص ما زعيم كارزمى ينبغى أن يعتبره أتباعه كذلك، ومن وقت لآخر، ينبغى عليه

---

(١) رينهارد - بنديكس - ماكس فيبر: صورة عقلية - نيويورك: كتب انكور، ١٩٦٢ - ص ٣٢٩.

(٢) ماكس فيبر - نظرية التنظيم الاجتماعى - نيويورك: فرى برس، ١٩٤٧ - ص ٣٥٨.

إظهار صفاته القيادية. ولو فشل فى القيام بذلك لفترة طويلة، تتلاشى زعامته الكازرمية وتعطب».

تقوم السلطة التقليدية على الإيمان بشرعية أية سلطة «كانت قائمة من قبل» (٣). فالقائد الذى يحكم ويتمتع بالسلطة بفضل وضعه الوراثى. وتكتسب أوامره الشرعية، بمعنى أنها جاءت وفقاً للعادات والتقاليد (٤). على الجانب الآخر، تتكون السلطة الدستورية من مجموعة قواعد تطبق فقها وإداريا على كل أعضاء الجماعة وفقاً لمبادئ محددة وواضحة. وينتخب القائد عن طريق إجراءات إنتخاب قانونى، ويخضع هو نفسه للقانون.

يكتسب الحاكم شرعية قيادته بقدرته على تحقيق حاجات مجتمعة واشباع رغباته، وإيمان أتباعه بشرعيته (٥). فلقد لاحظ «ماكس فيبر» «سيغير كل نظام حكم هويته، عندما يفشل الحاكم فى التوافق مع المعايير التى يكتسبون بها شرعية سلطتهم. وهكذا يدمرون الإيمان بهذه المعايير بين العامة على نطاق أوسع» (٦). ففى ظل السلطة الدستورية على سبيل المثال، يخضع الحاكم نفسه للقانون، لكنه قد يدمر الإيمان به لو وظفه لتوسيع سلطاته.

---

(٣) بنديكس. ماكس فيبر ص ٢٩٥.

(٤) نفس المرجع.

(٥) تعرف الشرعية هنا بأنها إقتناع المواطن «بأولوية وضرورة طاعة السلطة والوفاء والالتزام بمتطلبات النظام» — أنظر ديفيد ايستون — تحليل النظم فى الحياة السياسية — نيويورك: ويلي، ١٩٦٥ — ص ٢٧٨.

(٦) بنديكس — ماكس فيبر ص ٢٩٦ — ٢٩٧.

يقرر الوضع التاريخي للمجتمع والدرجة التي بلغها فى مدرج التطور سيادة إتجاه أو نزعة على أخرى، ويحدد نوع السلطة والشرعية الملائمة. فقد يؤكد الحكام على نخط من السلطة والشرعية لأنها الأكثر ملائمة للوضع الراهن، لدعم مصالح الجماعة الروحية والمادية. فعلى سبيل المثال، قد يؤكد الحاكم على الأساس التقليدى لشرعية حكمه، ويفضلها على الشرعية الدستورية، للتكيف مع الظروف المتغيرة.

تحول صيغ الحكم والسلطة التى مارسها آل سعود المعاصرون فى الجزيرة العربية. فلقد أسس ابن سعود شرعية نظامه وحكمه السياسى على دمج وتضافر العناصر الكارزمية بتلك التقليدية (٧). فإستخدام زعامته الكارزمية لحشد البدو خلفه، ووظف السيطرة التقليدية لقبيلته على المنطقة، وتحالفها مع الوهابية لتبرير عزواته ودعم سلطته. وعندما قاربت مسيرته على الإكتمال للسيطرة على كل مناطق الجزيرة العربية، أنشأ ابن سعود بناء حكومى حديث ليواجه متطلبات الدولة القومية الحديثة. وارتبط النخط الجديد للسلطة فى نهاية العشرينات وبداية الثلاثينات بما عرفه ماكس فيبر بـ«الحكم القبلى العشائرى» (٨).

---

(٧) لدراسة زعامة ابن سعود، انظر عمر كشميرى — ابن سعود: مؤسس الأمة العربية — رسالة دكتوراه، جامعة هارفارد واشنطن، ١٩٧٣.

(٨) النخط الثالث هو النظام الإقطاعى الذى ساد المجتمعات الأوروبية الوسيطة.

ففى دراسته للسلطة التقليدية افترض «ماكس فيبر» وجود  
نطين لها : النط البطريركى (الأبوى) والنط القبلى العشائرى .  
ويتكون النظام البطريركى من جوهر كل النظم التقليدية، ويوجد  
عموماً فى جماعة الملكيات العائلية التى يحكمها رب العائلة .

«بدون هيئة حكم مساعدة له، ولا آليات لفرض إرادته ..  
ويقف أفراد العائلة المالكة فى ارتباط شخصى مباشر معه . يطيعون  
أوامره، وهو يأمرهم إيماناً بأن هذا من حقه، وذلك واجبهم، وهو  
جزء من النظام القدرى الذى لا مهرب منه، ويتصف بتقاليد أبدية  
مقدسة» (٩) .

يكتسب النظام القبلى العشائرى خاصية مختلفة، حيث يوجد  
بناء حكومى محدد، يتغلغل فى أحشاء المجتمع . وتصبح مهمة  
الحكومة فى هذا النظام أكثر تخصصاً، وتعقيداً، وإتقاناً . وتبعاً،  
لتعقد بناء المؤسسات، تدار علاقة الحاكم بالمحكومين من خلال  
عمل وأداء جهاز بيروقراطى . ورغم الخلافات بين النظامين  
(البطريركى (الأبوى، والعشائرى) يظل النظام العشائرى إمتداداً  
للنظام البطريركى «الأبوى» . وتبعاً لذلك، عرف «رينهارت  
بنديكس» (١٠) الحكم العشائرى بإعتباره «إمتداداً للحكم الأسرى،  
الذى تبقى فى إطاره العلاقة بين الحاكم وعماله قائمة على أساس  
الأبوة والولاء الأبوى» (١١) .

(٩) بنديكس - ماكس فيبر ص ٣٣٠ - ٣٣١ .

(١٠) نفس المرجع .

(١١) نفس المرجع .

فى ظل النظام العشائرى، يتعامل الحاكم مع كل الإدارات السياسية باعتبارها من الشؤون العائلية الخاصة، بنفس الطريقة التى يدير بها ممتلكاته. ويعتبر السلطة السياسية أداة مفيدة للملكية الخاصة. ويخول لموظفيه الرسميين مسؤولية القيام بمهام خاصة، كل على حدة، وبناء على ثقته الخاصة بهم ودون إيجاد تقسيم مجدد للمهام والعمل. ومن جانبهم يتعامل المسؤولون مع عملهم الحكومى باعتباره خدمة شخصية له قائمة على وجوب طاعته واحترامه.. وفى علاقتهم بمجماهير المواطنين يمارسون نفس علاقة الإستبداد التى يمارسها معهم الحاكم، على فرض أنهم لن ينتهكوا التقاليد، وطاعة الحاكم» (١٢).

يكشف الجانب الشخصى للزعامة العشائرية عن نفسه فى وصف «مانفريد هاليرن» بانه «مثل علاقة الفيض والانبثاق» حيث ينظر الفرد للآخر باعتباره امتداداً له (١٣). بإختصار، يعتبر الحاكم فى النظام العشائرى محور ومركز كل السلطات. فهو المثال، المرشد، الموجه، المبدع، المخطط الوسيط، المنتقم، حامى الحمى» (١٤). ورغم أنه قد يؤسس بناء حكومى معقد ليعاونه فى تطبيق سياساته يظل هو مركز السلطة.

(١٢) مانفريد هاليرن - أربع منظومات متباينة للعلاقات الإنسانية فى الإسلام - ضمن كتاب «الأبعاد السيكولوجية لاجتماعات الشرق الأدنى» محررة: كارل براون، نورمان ليندز فيتز بريستون: مطبعة داروين، ١٩٧٧.

(١٣) نفس المرجع ص ٦٤.

(١٤) جيمس بيل، كارل ليدبن - السياسة فى الشرق الأوسط: مؤسسة براون، ١٩٧٤ ص ١٥٢.

## والسؤال الذى يعالجه هذا الفصل هو:

(١) ماهى الإستراتيجيات التى تبناها آل سعود لإستخدام الدين والمؤسسة الدينية لإقامة وبناء الدولة السعودية، وتثبيت دعائهما؟

(٢) ماهو موقف العلماء تجاه السلطة السياسية الوليدة؟

(٣) ماهى محصلة التفاعل بين السلطة السياسية والعلماء؟

(٤) ماهى التغييرات التى أدخلها آل سعود على نمط الشرعية بعد إكتشاف البترول؟

(٥) ماهى المؤسسات التى أقاموها؟

(٦) كيف تودى هذه المؤسسات عملها فى مجتمع القبيلة العشائرى؟

(٧) ماهو موقف العلماء فى التنظيم الجديد؟

(٨) كيف كان رد فعل العلماء على تغيير القانون السعودى؟

(٩) فى أى المجالات كانت فعاليتهم أكثر أو أقل؟

(١٠) ماهى السياسات التى أدخلها آل سعود ولأى هدف؟

(١١) كيف كان رد فعل العلماء على هذه السياسات؟

(١٢) ماهى الخيارات المستقبلية للتفاعل الراهن بين العلماء

والدولة، والمجتمع على نطاق أوسع؟

## الفصل الثالث

### الدين أداة للحكم والتوسع

كانت عملية إستعادة مدينة الرياض والاستيلاء عليها عام ١٩٠٢، علامة على بدء ابن سعود مرحلة جديدة لبناء المملكة العربية السعودية الحديثة. ففى محاولته مد أرجاء ملكه وتثبيت دعائمه، أحيا ابن سعود الوهابية كأيدولوجية للدولة. وركز على الحق التقليدى للعائلة فى حكم المنطقة، ووظف زعامته الكارزمية لنشر دعوته. فى توظيفه للدين والمؤسسة الدينية لتحقيق أهدافه السياسية؛ تبنى ابن سعود سياسة مزدوجة: فن ناحية، أنشأ مؤسسة دينية مقدسة تمده بدعم وتأييد المجتمع وبناء وعى جماعى، واكتساب هوية عامة ترتبط بعلاقات المصاهرة معها لتوثق روابط العائلة السعودية بالوهابيين. وقدم عملاً تنظيمياً للسيطرة على المجتمع، واعداد قوات وجيش ملكى أتاح له توسيع نطاق حكمه. على الجانب الآخر، حال دون إمتلاك هذه المؤسسات لمراكز سلطة خاصة، خشية مواجهته وتحدى سلطته فى المستقبل. ولقد مزقت

هذه الكيانات السياسية وعلاقتها برجال الدين آمال المؤسسة الدينية، وإنشطار ولائها بين الحفاظ على نظام حكم ملكى يرتبط بها من خلال قضية مشتركة، والحفاظ على استقلالها فى تحديد ونشر القيم والمعتقدات بين الجمهور.

### البناء الإقليمى للمملكة السعودية الحديثة :

بإستثناء آل الرشيد فى نجد، كانت الجزيرة العربية منقسمة قبل غزو ابن سعود للرياض عام ١٩٠٢م، إلى أقاليم ستة :

(١) الحجاز، ويمتد بموازة الشاطئ الغربى للجزيرة على البحر الأحمر، وكان يحكمه شريف مكة، ويعد جزء من ولايات الحكم العثمانى .

(٢) عسير على البحر الأحمر بين الحجاز واليمن، وكان يحكمه الملك الأدريسى، وكان جزءاً من الحكم العثمانى .

(٣) شبال الجزيرة، ويحكمه قبيلة الرشيد حكما ملكيا، وتتبع الامبراطورية العثمانية .

(٤) الأحساء، بمحاذاة الخليج العربى بين الكويت وشط العرب، وكانت ولاية تابعة للإمبراطورية العثمانية .

(٥) اليمن وكان يحكمها الائمة الزيدية، وتابعة للامبراطورية العثمانية .

(٦) الخليج وجنوب شبه الجزيرة العربية، والمشيوخ،



والسلطانيات التي تضم الكويت، البحرين، قطر، مسقط، عمان، حضرموت، عدن وجميعها محميات بريطانية. وكلها وقعت تحت السيطرة السعودية فيما عدا اليمن والمحميات البريطانية (١).

عندما بلغ ابن سعود الثانية والعشرين من عمره، إتجه نحو الرياض، بصحبة ٤٠ مقاتلاً، واستطاع أن يهزم حامية الرشيد في ١٢ يناير ١٩٠٢م. بينما كان ابن الرشيد يستعد لمهاجمة الكويت وضمها تحت سيطرته وعندما بلغته أخبار سقوط الرياض فى أيدي ابن سعود، وقتل عجلان حاكمها الموالي له، فلم يبادر بالقيام بأى عمل ضد ابن سعود، لمبالغته فى الثقة بقدرته على إستعادة الرياض فى أى وقت يشاء. وإستفاد ابن سعود من عدم توجيه ابن الرشيد أى محاولة للرد عليه؛ وبدأ فى تقوية ودعم موقفه فى المدينة. وحتى يكسب تأييد أهل الرياض، ويؤكد شرعية استيلاءه عليها، وليتفرغ لتوسع أرجاء ملكه، عهد إلى والده الإمام عبد الرحمن يتولى إمارة الرياض.

(١) العملية الناجحة لفرض السيطرة السعودية عام ١٩٠٢، سبقها تمهيد بمحاولتين فاشلتين: الأولى، المحاولة التى تلت التحالف بين آل سعود وآل الشيخ، وأدت إلى قيام الدولة السعودية الأولى. وماتلاها من غزو سعودى لمكة، المدينة ١٨٠٣، ١٨٠٤، وضمهم فى صدام مباشر مع السلطان العثمانى، الذى إعتبر نفسه حامى الأماكن المقدسة. وبالتالي، طلب السلطان من محمد على والى مصر وضع نهاية للسيطرة السعودية على الأماكن المقدسة وإستولت قوات محمد على على المدينة عام ١٨١٢، وفى العام التالى على مكة. وفى عام ١٨١٦ غزا جيش محمد على نجد، وبعد عامين، دمروا الدرعية عاصمة السعوديين، وازالوها من على الأرض. أما الثانية: كانت محاولة قيام الدولة =

تتابع سقوط المدن والإمارات فى أيدى ابن سعود، وبحلول ربيع عام ١٩٠٤، أصبح ابن سعود حاكما على أواسط نجد ووصلت حدود ملكه حتى جبال شمر. ولما كان العثمانيون يرقبون بقلق وخوف اتساع نطاق حكم ابن سعود؛ مما دفعهم إلى مضاعفة تأييدهم ودعمهم لآل الرشيد، ولم يوقف هذا الدعم تقدم القوات السعودية للسيطرة على شبه الجزيرة العربية» (٢).

فى عام ١٩١٣، أصبح العثمانيون عاجزون عن وقف توسع الدولة السعودية. فلقد إشتبكت الامبراطورية العثمانية فى حرب مع إيطاليا نتيجة للنزاع على ليبيا، وباقى جزر البحر الأبيض المتوسط، اتاح ذلك لابن سعود، ضم الإحساء لمملكته. وتزايدت قوة موقف ابن سعود بعد توقيعه معاهدة مع الحكومة البريطانية عام ١٩١٤، إعترفت له بالسيطرة على نجد، الاحساء، القطيف، الجبيل، وإيها ضمن مملكته. وإبان الحرب، ساعد ابن سعود الحلفاء بالمجهود الحربى، وتجنب القيام بأى عمل عسكري ضد

---

= السعودية عام ١٨٢٤، عندما إستولى تركى بن عبد الله بن محمد آل سعود على الرياض وخلصها من أيدى جيش محمد على. وانتهت التجربة عام ١٨٨٩. وفى العام نفسه، نفى الرشيدية (زعهاء حائل) عبدالرحمن بن عبد الله آل سعود من الرياض، حيث لجأ إلى الكويت هو وأسرته، وابنه عبدالعزيز (ابن سعود).

ولد ابن سعود عام ١٨٨٠. وأعاد بناء حكم العائلة للرياض عام ١٩٠٢ وأنشأ الدولة السعودية الحديثة وهكذا بدأت الدولة السعودية الثالثة.

(٢) لمزيد من المعلومات عن العلاقات بين آل سعود وعائلة الرشيدية، أنظر، جورج خير الله - إعادة ميلاد السعودية - جامعة نيومكسيكو، ١٩٥٣ ص ٨٥.

الشريف حسين، حاكم الحجاز والمولى للبريطانيين. ومع ذلك، إستمر الدعم البريطاني للشريف حسين فى أعقاب الحرب العالمية الأولى، مما دفع ابن سعود لتدبير خطته لغزو الحجاز، وكان البريطانيون قد نصبوا أبناء الشريف حسين (فيصل، وعبد الله) حاكمين على العراق، والأردن، الواقعتين تحت الاحتلال البريطاني، وأعلن الشريف حسين نفسه عام ١٩٢٤ «خليفة للمسلمين» وأضافه إلى لقبه السابق «ملك العرب».

عندما أدرك ابن سعود الظروف التى تدفعه للتمجيد بغزو الحجاز، دعى علماء الرياض وزعماء القبائل الواقعة تحت سيطرته لإجتماع فى ٢ يونيو عام ١٩٢٤ وأخبرهم «حان الوقت لوضع نهاية لحماقات ذلك الذى يطلق على نفسه لقب شريف مكة. فلم يشهد تاريخ الإسلام رجلاً بمثل هذا الفساد، ويطمع فى ارتقاء منصب الخلافة الجليلة» (٣). وبعد شهور قليلة، إنطلقت قوات سعودية مكونة من ٣ آلاف مقاتل نحو الطائف واستولت عليها بعد قيامهم بمذبحة للحامية الهاشمية. وعندما وصلت الأخبار إلى جدة، قام تجار، وعلماء جدة مدفوعين بخوفهم على حياتهم بخلع الملك «الشريف حسين» ونصبوا ابنه علياً، لكن لم يتح الوقت ليمارس سلطته. فلقد إحتلت القوات السعودية جدة والمدن المقدسة (مكة، المدينة) عام ١٩٢٦. وفى نفس العام، أعلن ابن سعود نفسه ملكاً

على الحجاز. وبعد مرور ٦ سنوات، أعلن ابن سعود نفسه ملكاً  
للمملكة العربية السعودية.  
تثبيت دعائم الملك السعودي :

### دور العلماء فى خدمة آل سعود :

برهنت زعامة ابن سعود الكارزمية ، وتوظيفه للأيديولوجية  
الوهابية على دعمها وفعاليتها فى إنجاح غزوه للجزيرة العربية  
وسيطرته عليها. بل وتثبيت أركان الحكم السعودى . وبكونه قائد  
ناجح، ألحّ ابن سعود إلى ضرورة إنجازه للمهمة التى تولاها،  
بدفاعه عن الوهابية ، التى تنشُد إحياء مجد الإسلام القابر، وهكذا  
دعم سلطته الكارزمية بسلسلة من الروابط التقليدية بالمصاهرة بين  
آل سعود وآل الشيخ الوهابيين.

لقد أتاحت شخصية ابن سعود له القدرة والنجاح فى إخضاع  
البدو له ، ومكنته معرفته بحروب الصحراء وإستعداده لخوضها ، من  
الانتصار. وبتحقيقه المزيد من الإنتصارات قدم الشرعية  
الإجتماعية لزعامته الكارزمية فى عيون أتباعه ، ولتأكيد مزاعمه .  
إستخدم ابن سعود معرفته بتاريخ المنطقة وإنجازات قبيلته لتبرير  
غزواته وتدعيم مكانته بين القبائل ، وأيضاً بمفاهيم الدين والتاريخ .  
أخبرنا «دנקوارات روستو» . «كل قائد مجدد بحاجة لإمتلاك  
وجهة خاصة تجاه الماضى القريب والبعيد للمجتمع» (٤).

(٤) دانكوارات روستو (محرر) — الفلاسفة والملوك : دراسة فى القيادة — نيويورك  
— برازيلر ، ١٩٧٠ ص ٢٦ .

وبالنسبة له «يصبح الماضي البعيد حليفا قويا ضد الماضي القريب في معركته من أجل مستقبل أفضل» (٥). كان ابن سعود مهتم بالتاريخ ولم يترك قبيلته، وتتابع نسبها، وسيكولوجية سكان الصحراء وبدو الجزيرة، ويدرك مصاعب السيطرة على البدو. ومن أجل توسيع حكمه، بدأ في إحياء الوهابية، وتدمير النظام القبلي العشائري، وخلق مكانه الوعي بالرابطة القومية.

لكن، لم يمض وقت طويل حتى خضعت المبادئ الوهابية لتأثير الواقع السياسي وحاجات المجتمع الجديد، والنظام السياسي. وأدرك ابن سعود الحاجة إلى وسائل نقل ومواصلات حديثة لتسهيل نقل الحجاج للأماكن المقدسة، ولتحديث جيشه، وتزويده بالتجهيزات الحديثة، لكنه واجه رفض العلماء لمبدأ إدخال أى تغيير. بالمثل عندما أراد ابن سعود تعديل قوانين بلاده ومؤسساتها الحكومية، أصر العلماء على ضرورة البحث عن إجابات القضايا المعاصرة فى الشريعة والتقاليد الإسلامية.

تحدد موقف ابن سعود بالمقارنة مع الوهابين، وعلاقته بالعلماء، وبأهدافه السياسية الخاصة، والشكل القائم للعلاقات التاريخية والاجتماعية. بالنسبة للعلماء، أنفسهم جاء موقفهم تجاه السلطة السياسية بالإقرار والموافقة على شرعيتها، وتأييد سياساتها طالما لا تتناقض مع المبادئ الوهابية، وإظهار معارضة محدودة لتلك السياسات التى يعتبرونها غير إسلامية. وحتى نفهم العوامل التى

---

(٥) نفس المرجع.

ساهمت فى صياغة موقف العلماء الموالى لابن سعود، من الضرورى مناقشة مؤسسة العلماء فى السعودية .

### علماء نجد والحجاز:

بوجه عام، يمكن تعريف العلماء بأنهم أولئك اللاهوتيين وخبراء القانون الذين يكسبون إحترام وإعتراف المجتمع والسلطة السياسية بهم، من خلال سلوكهم الشخصى وثقافتهم . وهكذا، كان يوجد علماء نجد فى المراكز الحضرية، المدن الصغرى، القرى، وأيضاً تجمعات البدو. ومع ذلك، لم يوجد تنظيم هرمى لجماعة العلماء، وكانوا يتمييزون فيما بينهم تبعاً لمعايير غير رسمية، وكانوا يعترفون للبعض منهم بأنهم أكثر تعليماً وأعمق علماً، ويسعى آل سعود لطلب نصيحهم ومشورتهم، وتأييدهم . وقد ذكر (جون فيلبى) على سبيل المثال، أنه فى عام ١٩١٨، كانت تتكون جماعة كبار العلماء من (٦ فى الرياض، ٣ فى القصيم، ٣ فى الأحساء، واحد فى كل إقليم بمنطقة نجد — ومجموعهم حوالى ٢٠ عشرين أو أكثر<sup>(١)</sup>). ولم يقف عدد العلماء عند هذا الرقم فى كل الأوقات. فلقد ضمت بعض الفتاوى أسماء أكثر من ١٥ عاملاً، بينما هناك فتاوى أخرى ضمت أسماء أكثر. ومن المؤكد؛ أن علماء الرياض قد تمتعوا بمكانة بارزة وسط باقى علماء البلاد. وربما يعود ذلك لوجودهم فى العاصمة بالقرب من الحاكم .

---

(٦) جون فيلبى — قلب الجزيرة العربية، المجلد ١ — نيويورك: يتنام . ص ٢٩٧ .

من الجماعات التي تمتعت بموقع متميز وسط العلماء، أحفاد الشيخ محمد بن عبد الوهاب. ولقد أيدت الحكم السعودي وسانده وكما هو موضح في الجدول (١) على سبيل المثال، نرى أن عبد الله ابن الشيخ محمد بن عبد الوهاب، قد عمل في خدمة ثلاث حكام من آل سعود. وصاحب الإمام سعود في غزواته لمكة عام ١٨٠٣. وأصدر كتيبات للدعاية للمبادئ (الوهابية. وابنه) سليمان، عين قاضيا على مكة عام ١٨١٠. وهكذا نجد أن آل الشيخ قد أقروا بشرعية حكم آل سعود للمدن المقدسة بل وأدانوا خصوم آل سعود ومعارضهم، واعتبروهم كفاراً.

بإختصار، برر الشيخ شرعية حكم آل سعود بإصدار كتيبات، لشرح العقيدة الوهابية. ويتولى ابنائه وأحفاده مناصب القضاء في المناطق المفتوحة؛ والأهم وصفهم للحكم السعودي بأنه وهابي. ونظراً لارتباطهم الوثيق بآل سعود، فلقد ارتبط مصيرهم بهم وتبعاً لرغباتهم. فعلى سبيل المثال، نصب الإمام عبد الله، عبد الرحمن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب قاضياً على الدرعية وعندما هاجمت قوات محمد على مدينة الدرعية عام ١٨١٨، صاحب عبد الرحمن الإمام عبد الله في المعركة ضد الجيش المصري وحل أسيراً إلى مصر. وعندما استعاد تركي بن عبد الله بن محمد آل سعود منطقة نجد كلها من المصريين عام ١٨٢٤م، هرب عبد الرحمن من مصر وعاد إلى نجد في العام التالي، وعين مفتى للرياض، حيث كان المصريون قد دمروا الدرعية ولم يعد لها وجود. في منصبه الجديد،

قدم للأمير تركى الشرعية التى يحتاجها دينيا لتبرير حكمه ، وأصدر عدد من الكتيبات للدعوة للوهابية .

سار الشيخ عبد اللطيف نجل عبد الرحمن فى مسار والده وخط علاقته بآل سعود . وعندما هاجم آل الرشيد الرياض عام ١٨٩٠م ، وقع عبد اللطيف فى الأسر وأخذ إلى حائل عاصمة الرشيدية ، وبعد عام سمح له بالعودة إلى الرياض ، بشرط إقتصار نشاطه على القضايا الدينية . وأثناء غزو ابن سعود للرياض ١٩٠٢ ، أصبح عبد اللطيف أداة فعالة لتأييد ودعم ابن سعود وتأكيد الشرعية الدينية لنظامه . ولتأكيد علاقة التحالف مع آل سعود ، تزوج ابنم سعود ابنة الشيخ عبد اللطيف .

اختلفت الخلفيات الإجتماعية لكل من علماء نجد وعلماء الحجاز ، وأيضاً خلفياتهم التعليمية ، ورؤاهم الكونية . وتأثرت هذه الاختلافات بالتفاوت فى الأوضاع الاجتماعية والسياسية بين المنطقتين . وبينما كان مجتمع نجد فى معظمه قبلى عشائري ولم يخضع للتأثير الخارجى ، نجد المدن الحجازية متمدينة سياسياً ، وذات رؤى حضارية ، وكانت سلطتها متمركزة فى مكة ، المدينة ، جدة . وخضعت دائماً للمؤثرات الثقافية الأجنبية الوافدة عليها . ومن الناحية الاقتصادية كانت الحجاز مزدهرة بالمقارنة مع إقليم نجد الفقير والواقع تحت حكم آل سعود . ففى كل عام ، تأتى وفود الحجاج ، الذين يعملون كوسائل إتصال حضارى وثقافى مع العالم الخارجى . وبسبب هذا الثراء الحضارى أصبح الحجاز وعلمائه ،



أقل تشدداً وترماً في رؤيتهم الاجتماعية وأقل نقشاً في حياتهم اليومية من نظرائهم في نجد، ولقد عرف (س. ث. سنوك هور جرونج) علماء الحجاز بأنهم متخصصون في الفقه تفسير القرآن السنة النبوية، النحو العربي، البلاغة علم العروض، المنطق والفلسفة (٧). ومعظم علماء الحجاز البارزون خريجي الأزهر، أو مساجد مكة والمدينة. على الجانب الآخر ركز علماء نجد في دراستهم على مبادئ الوهابية والفقه الحنبلي، وقليل من الإهتمام بالنحو والبلاغة والأدب. فضلاً عن ذلك، توارث آل الشيخ التعليمي الديني، مع وجود عدد قليل من خارج العائلة. فلقد أوصى الشيخ محمد بن عبد الوهاب لابنه عبد الله، وهو بدوره أوصى لابنه سليمان. وتعلم الشيخ عبد الرحمن بن حسن على يد جده الشيخ محمد بن عبد الوهاب. وهو بدوره أوصى لابنه الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الوهاب (٨). وجعل الاختلاف في الخلفية التعليمية بين علماء نجد والحجاز، علماء نجد أشد تطرفاً، وشكليين في فهم وتطبيق الدين. لذا ليس مدهشاً أن يعارض علماء نجد إدخال أي بدعة، بينما يتقبل علماء الحجاز التحلل من ربة التقاليد وإدخال التغيير.

رغم الاختلاف بين جماعتي العلماء في نجد والحجاز، تعتمد كلاهما على السلطة السياسية لضمان بقائها — حيث يتلقى علماء

(٧) س. ث. سنوك هو جرونج — مكة في نهاية القرن التاسع عشر — لندن،

هولنده: برابيل، ١٩٣١، ص ١٩٠ — ٢٠٣.

(٨) انظر جدول (١).

نجد رواتبهم من الدولة، وبالمثل يتلقى كثير من علماء الحجاز رواتب من الحكومة، ورجال الخير. ويعيش آخرون على هدايا الحجاج، وعوائد الأوقاف أو من الإشتغال بالتجارة وأولئك الذين يتلقون مرتبات من السلطة السياسية في الحجاز، كانوا في نظر زملائهم الأشهر وأكثر جدارة، وربما بسبب اقترابهم من السلطة السياسية، وبالتالي تمتعهم بنفوذ كبير.

بينما عاش بعض علماء الحجاز على المنح والعطايا والهدايا أو عوائد الأوقاف، وتمتعوا بإستقلال نسبي في تصريف الشؤون اليومية؛ إعتد علماء نجد كلية في وجودهم الحياتي على دعم الدولة. ولقد نشأ إعتمادهم على الدولة من رحم المبادئ الوهابية ذاتها، التي تمنع العلماء من قبول الهدايا أو العطايا أو العيش على عوائد الأوقاف.

رغم تأييد علماء نجد لآل سعود، وقيامهم بمهمة الدفاع عن حكمهم. نجد أن المؤرخ (ابن غنام) قد سجل مناظرة بين علماء نجد وعلماء الحجاز إبان حكم (أشرف غالب — ١٧٨٨ — ١٨١٣) حيث إنتقد علماء مكة نظرائهم من نجد لإعلانهم أن المسلم غير الوهابي مشرك وكافر<sup>(١)</sup>. وإنحصر تركيزهم على هذه القضية، ولم يواجهوا المذهب الوهابي ذاته، بكلمات أخرى، حاول علماء مكة إقناعهم بأن قتال باقي المسلمين أمر غير شرعي، لكنه ينبغي قتال

---

(١) وردت في — أحمد عبد الغفار الطار — صقر الجزيرة — مكة: د، ن، ١٩٧٩ ص ٥٧٢.

الحكام غير المسلمين ، وفي رأيهم أن حاكم مكة إسلامي ، ويطبق الشريعة ، وينبغي الاعتراف بسلطته .

في أعقاب غزو ابن سعود للحجاز ، خضع علماء المنطقة للحكم السعودي ، وأصدرت قياداتهم فتوى بإقرار إستيلاء ابن سعود على الأماكن المقدسة وتحض المسلمين على طاعته .

بالإضافة إلى دورهم في تبرير السلطة السياسية ، عمل علماء نجد والحجاز كوسطاء بين الحاكم والشعب . ولقرهم من السلطة السياسية لعب سلوك العلماء دوراً حاسماً في عملية الإتصال الإجتماعي ، وساهموا في دمج المجتمع وتوحيده في عمل جماعي موحد (١٠) . فعل سبيل المثال ، كان الشيخ أحمد الزيني دحلان مفتي مكة أداة دينية لتبرير الحكم العثماني وتأكيد شرعيته ، وكان يصدر الفتاوى الملائمة المطلوبة منه ، وكان له سلطة تعيين المشايخ والمدرسين والوعاظ في المسجد الحرام بمكة ، والإشراف على النظام التعليمي وشؤون العلماء . وبشكل غير رسمي ، كان الوسيط بين تجار مكة وحكامها والأثرياء والفقراء .

كانت علاقات علماء نجد مع ابن سعود . رغم تأييدهم له ، بعيدة عن التوافق . فعلى سبيل المثال ، أصدر علماء الرياض عام ١٩٢٥ فتوى تطالب ابن سعود بمنع الشيعة في الإحساء من أداء عباداتهم علناً ، وإجبارهم على الثول أمام ممثلي العلماء والخضوع لـ

(١٠) لاديويس - المدن الإسلامية في العصور الوسطى المتأخرة كمبرج : مطبعة

جامعة هارفارد ، ١٩٦٧ ص ٥٢ .

«دين الله ورسوله» وإرغامهم على التوقف عن الدعاء لآل بيت رسول الله، الإمام على وابنيه الحسن والحسين، ووقف احتفالهم بأعياد ميلاد و وفاة الرسول والإمام على، ومنعهم من زيارة كربلاء والنجف، وإجبارهم على أداء الصلوات الخمس فى المساجد، وإرغامهم على استظهار كتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب وإجتياز إمتحان فيها، وإزالة أماكن العبادة الشيعية فى الإحساء.

رفض ابن سعود فتوى العلماء، مدفوعاً بقوة شخصيته وبسلطة القهر. بدلا من ذلك؛ إترف بفرض الضرائب على الشيعة مقابل الحماية التى منحها لهم. ولم يقتصر رفض ابن سعود لمطالب العلماء على هذه الحادثة. ففى الواقع، كما ذكر أه. س. أرمسترونج: «فى قضايا الدين، خضع إبن سعود لرغبات العلماء، لكن عندما يقدموا له النصح فى القضايا السياسية والعسكرية، كان يرفضها، بل ويؤكد عليهم بالإتغماس فى كتبهم فقط» (١١). فى يونيو ١٩٣٠ التقى علماء فى مكة لمناقشة السياسة التعليمية الجديدة، ورفضوا تعليم اللغات الأجنبية لإعتقادهم بأنها ستمكن المسلمين من معرفة دين الكفار والمشركين، ورفضوا تعليم الجغرافيا لأنها تفترض كروية الأرض، بينما يشير القرآن لإستوائها، ورفضوا الرسم لأنه يحاكي خلق الله. لم يقتنع ابن سعود بإلغاء هذه العلوم. وصمم على خلق نظام تعليمى حديث، بجوار التعليم الدينى ومدارس

(١١) أرمسترونج - سادة الجزيرة - لندن: آرثر باركر، ١٩٣٤ - ص ٢١٤.

تخفيظ القرآن، وأبلغ العلماء أن فتواهم تفضح جهلهم بالإسلام، الذى يحض المؤمنين على طلب العلم والمعرفة، وأمر «حافظ وهبة» الرئيس الجديد للإدارة التعليمية الحديثة، بإدخال العلوم الحديثة فى المنهج.

بإختصار، تأثر إتجاه ابن سعود ناحية العلماء بأهدافه وغاياته السياسية. فمن ناحية؛ سعى إلى كسب تأييد العلماء وموافقتهم على حكمه، ومن ناحية أخرى رفض حقهم الموروث فى توجيه سياسات حكمه وتقييمها. رغم أن العلماء إلتصقوا بالسلطة السعودية، إلا أنهم إختلفوا مع كثير من سياساتها. وأعربوا عن إختلافهم من خلال إصدار الفتاوى، وأيضاً فى مواجهة الملك وأمام جمهور محدود من النخبة الحاكمة. وكان بمقدور العلماء حشد الجماهير ضد سلطة ابن سعود، تبعاً لارتباطهم الوثيق بفئات المجتمع (من خلال الصلاة الجماعية، وصلاة الجماعة) وسيطرتهم على نظام التعليم التقليدى، لكنهم ارتكنوا إلى سلبيتهم، وحافظوا على ولائهم للملك مؤملين أنفسهم بأنه يطبق المبادئ الوهابية.

### نشأة الإخوان والسيطرة عليهم :

كما أيد العلماء بن سعود وأقروا بشرعية حكمه دينياً، وساندوه لتثبيت دعائم مملكته، إستخدمت الوهابية لحشد المجتمع البدوى، وتوسيع نطاق نفوذه. وعندما إستعاد السعوديون منطقة نجد، أدرك ابن سعود أنه لا يستطيع إقامة سلطته المركزية وإدخال كيانات سياسية حديثة فى مجتمع قبلى عشائرى غير مستقر. حيث غالبية

سكان الجزيرة العربية ينتمون لقبائل ، معظم أفرادها لا يتقنون فى السلطة المركزية ، بل ويرفضونها ، بسبب خوفهم من فرض الضرائب ، والتجنيد فى الخدمة العسكرية ، وفقدان الإستقلال . وعندما إنهارت الدولة السعودية الأولى عام ١٨٠٠م إرتد البدو إلى النزاعات العشائرية والممارسات الخرافية مما جعل الشيخ محمد بن عبد الوهاب يعتقد أنه مذهب ودعوته الوهابية قد زالت وأقل نجمها . وأدرك ابن سعود أهمية إيجاد وخلق أداة ووسيلة واحدة لتحريك البدو وإقناعهم بتشكيل قوات مسلحة قوية . وهكذا أصبحت الوهابية هى الايديولوجية ، والجهاد هو الوسيلة ، والإخوان جند آل سعود .

#### كتب ( حافظ وهبة ) يصف الإخوان :

« كان التبشير والدعوة للتعالم الوهابية يجرى بين سكان المدن فقط . ولهذا أصبح البدو هم وقود معظم حركات التمرد والإنفاضات التى وقعت فى فترات مختلفة . ودائماً ، كانوا ينحازون إلى جانب الفريق الذى يرهبون قوته وبأسه ، أو الذى يرجون من ورائه مكاسب أكثر . وهذا هو السبب فى إعتقاد المصريين أو الأتراك أحياناً ، أو الوهابيين أو آل الرشيد عليهم . وكان لهذا السبب يقع عبء الدفاع عن البلاد على عاتق سكان المكان . وجاء تفكير ابن سعود ملائماً لعلاج مشكلة البدو ، بإقامة مستوطنات لتوطينهم ، ويمارسوا الزراعة .. وبعد أن كانوا خطراً ماحقاً على الفريق الذى يؤيدونه بسبب إنقلابيتهم ، أصبحوا الآن

أوفياء ويمكن الوثوق بهم والاعتماد عليهم فى مواجهة الموت ذاته (١٢).

أثناء توطين البدو، ركز ابن سعود أساساً على الروح الوهابية النضالية ليغرسها فى نفوسهم. وقام الشيخ عبدالله بن محمد بن عبد اللطيف آل الشيخ بوضع منظومة المعتقدات التى إستخدمت لتبرير وعقلنة وتثقيف وإلهاب حماس حركة الإخوان. وقام الشيخ بالمواصلة بين المبادئ الوهابية وأهداف ابن سعود السياسية، ووضع نظام عمل وأداء المهام الدينية وجهاز الدعوة للوهابية. وفوق ذلك، ركزت كتاباته على الواجب الدينى بطاعة الله وطاعة الحاكم. وأكدت أيضاً؛ على شروء البدع والواجب الدينى الملزم للمؤمنين بحاربة الكفار.

ذهبت وفود الرسل والدعاة إلى القبائل لتعليم وتثقيف البدو، ومعهم رسائل تؤكد «أن الإسلام دين حضارة» واستدعى ابن سعود مشايخ القبائل إلى الرياض وخطب فيهم قائلاً: «قبائلكم لا دين لها، وجاهلة بالإسلام» (١٣). ثم أمرهم بالإنضمام فى مدرسة العلماء الملحقة بالمسجد الكبير فى الرياض، وإجتياز برنامج فى علوم الدين. وفى نفس الوقت، أرسل ما يقرب من ٦ علماء من غلاة المتشددين (الإخوان) إلى كل القبائل، حيث أقاموا مدارس لتعليم أبناء القبائل رسالة الإسلام والمبادئ الوهابية.. وعندما تها

---

(١٢) حافظ وهبة - الوهابية فى الجزيرة: الماضى والحاضر، المجلة الملكية لمجتمعات

أواسط آسيا ١٦، أكتوبر ١٩٢٤ ص ٣٦٥.

(١٣) نفس المرجع.

مشايخ القبائل لتلقى تعاليم دينية أكثر تفصيلاً، دعاهم لبناء منازل لهم في الرياض، وهذا أيضاً جزء من خطة السيطرة عليهم (١٤). ارتبط مفهوم الهجرة ارتباطاً وثيقاً بفكرة الجاهلية (الجهل بالإسلام) وفي محاكاة لهجرة النبي إلى المدينة، الأمر الذي أدى إلى إقامة أول مجتمع إسلامي، إعتقد الإخوان أن الهجرة من أرض الكفر إلى دار الإسلام واجب وفرض إجباري على كل المسلمين. وحدد الشيخ محمد بن عبد الوهاب في كتابه «الأصول الثلاثة» استشهاده بآية من القرآن تحض المؤمنين للهجرة من أرض الشرك إلى أرض الإسلام:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا قَالُوا لَيْتَكُمَا وَنَهُمُ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١٠٠﴾ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا \* قَالُوا لَيْتَك عَسَى اللَّهُ أَنْ يَفْعُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُوًّا غَفُورًا \* وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرْعَمًا كَثِيرًا وَسَعَةً وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿١٠١﴾﴾.

(١٤) جون حبيب - ابن سعود ومقاتلي الإسلام - لندن، هولنده برايل، ١٩٧٨،

ص ٣٠.

(١٥) القرآن الكريم، سورة النساء (٩٧ - ١٠٠).



## توطین البدو وتنظیم الإخوان :

أقيمت أول مستوطنة للإخوان فى ديسمبر ١٩١٢ فى «الأرطاوية» ، وهى منطقة ذات أراضى ومراعى خصبة ، ومنايع مياه وفيرة . وكانت ضمن نفوذ (الديره) التابعة لقبيلة «المطيرى» . ولقد تبين ابن سعود أنه كى يحقق لإنجازاته نجاحاً ملحوظاً ؛ وإستئناسها ، فهى قبيلة مشهورة بحب القتال ، ومشهورة بغزواتها المتكررة ضد جيرانها ، ورفضها الخضوع للسلطة المركزية . ولقد نجح ابن سعود بتوظيفه البارع لسلطته وإستخدام الدين فى صقل وتهذيب القبيلة ، وتمكن من توطينها بجوار أحد بطون قبيلة حرب . وهكذا أضعف الروابط العشائرية . وغرس علاقات جديدة قائمة على الإنضواء تحت مظلة أيديولوجية جديدة .

أضيفت ٢٢٠ مستوطنة أخرى لتجربة الأرطاوية (١٦) . وأقيم معظمها فى منطقة نجد ، وفى أطراف الحجاز ، وعلى الحدود السعودية الأردنية ، ويفضل الإنتشار الواسع لهذه المستوطنات فى الجزيرة العربية ، أصبح الوجود المادى لحكم ابن سعود ملموساً ، ووفر له قواعد عسكرية ، ومراكز إمداد ، وتجمعات دينية (١٧) .

ذكر «أمين الريحانى» فى ذكرياته عن رحلاته فى شبه الجزيرة العربية ، أن سكان «الحجر» المتوطنين ينقسموا إلى ثلاث مجموعات :

(١٦) حبيب - ابن سعود ص ١١١ .

(١٧) نفس المرجع ص ٥٩ .

(١) البدو الذين أصبحوا فلاحين .

(٢) المطوعين .

(٣) التجار والحرفيين (١٨) .

كان التمييز بين المجموعات الثلاث يقوم على أساس الأصل القبلى والعشائرى . فأبناء القبائل البارزة (ذات الأصل والجاه والحسب) يعملوا زراعا فلاحين ؛ وأولئك ذوى الأصول القبلية الوضعية يعملون تجاراً وحرفيين (١٩) . ورغم تأكيد الإخوان على طابع المساواة الذى يتسم به مجتمعهم ، فلم يسمح لأبناء القبائل ذات الأصل الوضع أن يشاركوا فى القتال والغزو ، بل يتركوا فى المستوطنات للقيام بالأعمال الضرورية مثل عمل حدة الحصان ، صنع السيوف والرماح ، إصلاح الأسلحة والأواني (٢٠) .

من غير المعلوم ، الأسباب والعوامل الاجتماعية التى دفعت بالمطوعين إلى الظهور على سطح المجتمع . حيث كان يتم تجنيد المطوعين من خارج الوحدات القبلية والعشائرية فى المستوطنات ويخضعون مباشرة لإمرة علماء الرياض ، ويتخذ المطوع له تلميذاً

---

(١٨) أمين ريماني — ابن سعود والجزيرة العربية — بوسطن هجرتون ميفلين ، ١٩٢٨ ، ص ١٩٤ .

(١٩) من الضروري ذكر أن البدو يفرقون فيما بينهم ، بين القبائل الأصلية النبيلة وتلك الوضيعة المهملة وقبائل النبلاء هم راعو الإبل (حداة الإبل) ، ولهم ميراث حربى وتقاليد عسكرية ، ويتصاهرون فقط مع ذوى الأصول العريقة — لما المجهولون فعلى المكس ، فهم أشباه رحل ، ليس لهم ميراث قتالى يارسون أعمالاً حقيرة ، ينجل منها النبلاء .

(٢٠) ريماني — ابن سعود ص ١٩٤ .

يستقدمه من المستوطنة المحلية . وليس للمطوع أى وظائف إدارية أو قضائية . بل يتم توزيعهم عادة بمعدل مطوع واحد لكل ٥٠ فرد من سكان المنطقة ، ويعقدون جلسات للتعليمات الدينية . ووظيفتهم فرض اتباع المبادئ العامة للوهابية . ويحكم كل مستوطنة أمير أو حاكم (٢١) . والأمير مسؤول عن تطبيق القرارات الحكومية الصادرة عن مجلس الشورى فى الرياض . ويتكون المجلس من المفتى عبد الله آل الشيخ ، العلماء البارزين زعماء القبائل ، بعض الوجهاء وعلية القوم . وتصبح قرارات المجلس فعالة فقط بعد موافقة ابن سعود عليها ، فهو رئيس المجلس . وعلى الجانب الآخر ، نجد أن الحاكم مسؤول عن تطبيق أحكام الشريعة . بالإضافة إلى الأمير والحاكم لكل مستوطنة قاضى يعنيه ابن سعود ، وينتمى معظم القضاة لعائلة آل الشيخ (٢٢) .

### الإخوان قوة عسكرية :

يتم تكريس الحياة اليومية فى المستوطنات لأداء الصلاة ، دراسة التوحيد ، زراعة الأرض ، الإستعداد الدائم للحرب . وينظر سكان المستوطنات ( الإخوان ) للعالم وسكانه فى إطار مفاهيم الدين حيث ينقسم العالم فى نظرهم إلى مؤمنين ( أى الإخوان أنفسهم ) وغير المؤمنين . ويعتقدون بضرورة هداية كل غير المؤمنين بالسيف الذى فى أيديهم . وبهذه الرؤية تحقق لابن سعود تبرير سياسته فى

(٢١) حبيب — ابن سعود ص ٦٦ .

(٢٢) نفس المرجع .

التوسع ومد أرجاء مملكته وتوسيع رقعة سيطرته . ولذا قسم سكان كل مستوطنة إلى فئات ثلاث :

(١) الأشخاص شبه النشطين والذين لبوا نداء الجهاد على الفور .

(٢) الأشخاص المحافظين ، وهم الدهماء والعامة من التجار والحرفيين .

(٣) المنضعين ببقائهم فى المستوطنة للإحتفاظ بأعمالهم .

كان من حق ابن سعود استنفار الفئة الأولى والثانية ، بينما كانت موافقة العلماء مطلوبة لحشد أفراد الفئة الثالثة (٢٣) .

أدى ظهور (الإخوان) كقوة عسكرية فى معركة (جراب) عام ١٩١٤م إلى تغيير جذرى فى توازن القوى فى المنطقة . فلقد كان الشريف حسن فى الحجاز يعتمد عسكريا على جيش نظامى حديث ، تولى تدريبه العثمانيون ، البريطانيون ، وأمدّه السوريون والعراقيون بالضباط . ومع ذلك إفتقر هذا الجيش للإخلاص وروح الفداء والتضانى التى إتصف بها البدو ، فضلا عن القدرة على الإنتقال والتحرك فى الصحراء (٢٤) . وكان جيش آل الرشيد ذى التسليح العثمانى مكون من قبيلة شمر ، التى يستند ولائها لآل

---

(٢٣) نفس المرجع ص ٦٣ .

(٢٤) نفس المرجع .

الرشيد على عنصر نفعى أكثر من العامل الأيديولوجى . على الضفة الأخرى ، اعتبر الإخوان أنفسهم حراس أمن الدولة وحاة لقيم الأخلاقية . وخلقت القوة السياسية والعسكرية المتصاعدة للإخوان شعوراً جماعياً بالانتماء بين أفرادها ، لم يوجد بين قوات الشريف حسين أو آل الرشيد . وكان الإخوان فائقى القدرة على التحرك ، وإتقان حروب الصحراء .

انظر لتربيتهم العقائدية على أساس أن الوهابية هى الطريق الوحيد الواجب على المسلمين إتباعه ، أصبح الإخوان قادرون على إحراز الإنتصارات فى كل المعارك التى يخوضونها لصالح ابن مسعود إمامهم . وأثناء غزوه الحجاز دعى ابن سعود قادة الإخوان والعلماء ، ومشايخ القبائل وجهاء المدن لحضور إجتماع فى الرياض يوم ٥ يونيو ١٩٢٤ ، وأبلغهم ابن سعود أن الإخوان أعربوا عن رغبتهم فى أداء فريضة الحج . لكن الشريف حسين منعهم من أداء الفريضة الدينية . يعد عرضه لقضيتهم طلب ابن سعود فتوى العلماء بشأن شرعية شن الحرب لإتاحة حق المؤمنين فى أداء فرائضهم الدينية . أيد العلماء موقف ابن سعود ، وهكذا جاءت فتواهم فى الواقع أمراً للإخوان بشن الحرب ضد الشريف حسين . وارتدى ٤ آلاف من رجال الإخوان ملابس الإحرام ، وحملوا سلاحهم ، وهاجوا الطائف . وقاموا بمذبحة لحاميتها ، ودمروا كل شىء رأوا أنه يتعارض مع مبادئ الوهابية . وسقطت مكة بعد الطائف تحت سيطرة الإخوان ، وطبقت طقوس الوهابية الصارمة .

## نهاية التعصب الوهابي والسيطرة على الإخوان، وبدء الإنحياز التحديثي:

بغزو الحجاز إكمال بناء مملكة ابن سعود، ولم يعد بحاجة للإخوان كقوة مقاتلة، وأصبح تعصبهم الديني خطراً وتهديداً محتملاً على نظامه. فلقد أشعل ابن سعود حماس وتعصب الإخوان، وجعلهم قوة متشددة ترفض المساومة أو التوفيقية، فهذا ما كان يحتاجه لبناء مملكته. وعندما تحققت أهدافه السياسية، أصبح بحاجة لإخاد تعصب الإخوان. وهكذا إستدعى علماء الرياض المطوعين من مستوطنات الإخوان، وأوصوهم بالتركيز فى دعوتهم على أن الإسلام دين الوسط، ولا يعارض الثروة أو الراحة المادية والرفاهية. وهكذا وضع استراتيجية جديدة مزدوجة الأهداف: الأول: دفع الإخوان للتخلي عن التعصب.

الثانى: العمل على تفرغ الإخوان لزراعة الأرض وكسب الثروة؛ وتكريس وقتهم ومواردهم لهذه المهمة.

لكن، لم يتقبل الإخوان هذه الإستراتيجية الجديدة، بل رفضوا التفسير الحديث للإسلام. فهم الذين دعوا للجهاد ضد الأردن الكبير، العراق الكويت. وهاهو قائدهم يتفاوض مع البريطانيين، فأغضبهم ذلك، وزاد من حدة صراخهم ضد ابن سعود. وكان المؤشر الأول على تدهور الموقف وظهوره على السطح عام ١٩٢٥، فى مكة، وبعد مضى ٥ شهور على غزوهم المدينة، لكن ابن سعود رفض طلبهم للتقدم نحو جدة والمدينة، وهم كانوا يعتبرونها مهمة

سهلة فى متناول أيديهم ، كشمرة حان قطفها . بينما رأى ابن سعود أن التفاوض مع قادة المدينة وجدة أفضل له ، لضمان ولائهم له ، وأصر الإخوان على إخضاعهم بحد السيف ، فهو الطريق الوحيد . وفى ٢٤ أبريل ١٩٢٥ حذر « فيصل الدويش » أحد قادة الإخوان . ابن سعود بأن سيوف جنوده مشهورة وجاهزة للتعامل مع أولئك الذين قد يواصلون ارتكاب نفس المعاصى التى كان يرتكبها الشريف حسين المخلوع (٢٥) .

فى محاولة لإعادة التأكيد على الإيمان بالجهاد كفرض وواجب ملزم لكل مسلم بالغ ، إلتقى الإخوان فى ديسمبر ١٩٢٦ فى الأوطاية واستهجنا عدم مواصلة ابن سعود للقتال ضد المناطق المجاورة . ووجهوا لوما لإمامهم بسبب :

- (١) إرساله إبنه إلى مصر البلد التى يحكمها البريطانيون .
- (٢) إرساله ابنه فيصل إلى لندن عام ١٩٢٦ لتلقى البريطانيون وكسب رضاهم .
- (٣) إدخاله التلغراف ، الهاتف ، السيارة إلى ديار الإسلام وهى من وسائل الشيطان .
- (٤) فرضه الضرائب التجارية على المسلمين فى نجد .
- (٥) منحه التصاريح لقبائل من الأردن ، والعراق ، لرعى قطعانهم فى ديار الإسلام .

---

(٢٥) حافظ وهبة — جزيرة العرب فى القرن العشرين القاهرة : مكتبة النهضة العربية ، ١٩٦١ ، ص ٢٩٨ — ٢٩٩ .

(٦) حظرة التجارة مع الكويت (ولقد أخبر الإخوان ابن سعود أنه طالما أهل الكويت كفار، إذن ينبغي شن حرب مقدسة (الجهاد) ضدهم ، أو إذا اعتبروا مسلمين إذن ينبغي ألا يمنع الحاكم التجارة معهم .

(٧) التسامح مع الشيعة فى الإحساء . حيث إعتقد الإخوان بضرورة تحول الشيعة إلى الإيمان بالوهابية ، مالم يفعلوا ينبغي قتلهم (٢٦) .

بسبب خطورة إتهامات الإخوان ، شعر علماء الرياض بضرورة التدخل وإعلان موقفهم فأصدروا فتوى تتخذ موقفاً محايداً فى قضية التفграф ، التليفون (البرق والهاتف) والسيارة ، لكنهم نصحوا الملك بإتباع مبادئ الوهابية ، وتدمير مسجد الحمزة عم الرسول ، أحد مزارات الشيعة ، ومنع دخول المحل المصرى إلى المدن المقدسة مكة والمدينة ، وإجبار الشيعة على الخضوع للإسلام أو طردهم من المملكة ، منع شيعة العراق من رعى قطعانهم فى ديار الإسلام ، إعادة الضرائب التى جمعتها الحكومة من المواطنين فى نجد . رغم أن العلماء أيدوا فى فتواهم موقف الإخوان ، إلا أنهم أصرور على أن إعلان الجهاد مسئولية الحاكم وحده (٢٧) .

مع ذلك ، رفض الإخوان فتوى العلماء وإسنادها مسئولية إعلان

---

(٢٦) نفس المرجع .

(٢٧) للإطلاع على النص الكامل الفتوى العلماء ، انظر: أم القرى ، ١٢ فبراير ١٩٢٧ .



الجهاد للحاكم وحده، وشنوا غارة على مخفر شرطة عراقى بالقرب من الحدود السعودية، وقاموا بمذبحة لكل أفرادهِ. وشنوا غارة أيضاً على الكويت، وبالمثل الأردن. ولوقف المزيد من غارات الإخوان، أمرت الحكومة البريطانية قواتها الجوية بمطاردة الإخوان عبر منطقة نجد. وتطور الموقف تماماً كما يريد فيصل الدويش زعيم الإخوان، لأن حدوث مواجهة عسكرية مع البريطانيين الكفار، يضع ابن سعود أمام خياراتهِ النهائية، إما بالموافقة على الدخول فى المواجهة إلى جانب الإخوان، أو إتهامه بالإنحلال الدينى فى حالة رفضهِ.

لم يكن ابن سعود معيناً بدخول مواجهة مع البريطانيين، أو طامحاً لتوسيع نطاق نفوذهِ، فلقد اكتملت مملكته. وحتى يتمكن من ترويض الإخوان المتطرفين دعى ابن سعود إلى عقد إجتماع عام فى ٦ نوفمبر ١٩٢٨ فى الرياض، حضره أكثر من ٨٠٠ من قيادات الإخوان والعلماء، وزعماء القبائل والوجهاء. ألقى ابن سعود خطبة أمامهم معدداً إنجازاته السياسية والدينية، بما فيها توحيدهِ شبه الجزيرة العربية، وفى محاولة لإنتزاع التأييد، قدم ابن سعود إستقالته، شريطة أن يختار المجتمعون خليفة له من آل سعود. وكما ذكر حافظ وهبة، لم يصدق أحد أن ابن سعود مستعد للتخلى عن العرش. ورفض العلماء والوجهاء إقتراحهِ بالإستقالة وأيدوا سياساته.

فى أعقاب اجتماع الرياض أدرك الاخوان أن الطريق الوحيد

لخلع ابن سعود هو حشد المواطنين من غير القوات المسلحة . ونشروا رأيهم بين مستوطنات الإخوان ، وأكدوا أنهم فقط المدافعون عن الوهابية . وشن قادة الإخوان - فيصل الدويش (قبيلة المطيرى) ، سلطان بن حميد بن بيجاد (قبيلة عتيبة) ، ديدان بن عيسلين (قبيلة عجمان) سلسلة من الهجمات المسلحة ضد العراق ، الكويت ، وبعض قبائل نجد الموالية لابن سعود . وإصطدم بهم ابن سعود فى ٣١ مارس ١٩٢٩ فى معركة «سبيلا» حيث ضم جيشه جنود حضريين وريفيين وبدو موالين له ، وتمكنوا من الانتصار على الإخوان ، وتأكدت دعائم حكم ابن سعود . وتم تجريد المستوطنات من أسلحتها ، بل وقام ابن سعود بتسريح سكان المستوطنات ، وتحويلهم إلى الحرس الوطنى .

## خاتمة :

فى محاولته لتوسيع نطاق الحكم السعودى وتثبيت دعائمه ، جدد ابن سعود اعتبار الوهابية أيديولوجية دولته . وأنشأ مؤسسات دينية تتولى تطبيق دعوتها . وبمحاظه وتمسكه بالتحالف التقليدى بين آل سعود وآل الشيخ ، أظهر حكمه كأنه إستمرار للدولة السعودية الأولى حيث تألفت فيها العلاقة بين الدين والدولة . ونظم ابن سعود الإخوان وزودهم بعقيدة وهابية مناضلة ، لتطبع توسيع حكمه وبسط نفوذه وكأنه نشر للدعوة الوهابية .

رغم تأييد العلماء لحكم ابن سعود ، إضطربت علاقتهم به . فقد كانوا يطمحون للحفاظ على وحدتهم مع ابن سعود بقضيتهم المشتركة . لكنهم فى الممارسة السياسية كانوا ممزقى القواد ، بين شقى الرحى . حيث يحتاج ابن سعود للوهابية لإكتساب شرعية حكمه ، وكان مدفوعاً للإبتداع والتغيير للحفاظ على مسيرة السعودية لحياة القرن العشرين . ولذلك ، ورغم استمرار الوهابية كأيديولوجية

للدولة ، جرد ابن سعود العلماء من تراثهم التقليدى . فلقد كان ابن سعود مصدر كل السلطات فى الدولة . وكان لزاما على المؤسسات الدينية أن تؤدى دورها وفقاً لحاجاته وأهدافه السياسية . ولا يثير الدهشة ، أن ابن سعود فى بداية حكمه ، قد أقام مؤسسة وأمرها بالدعم والحماية ، ثم إنقلب عليها فى المرحلة المتأخرة ، حيث سرح بعضها ( الإخوان ) وقيد نشاطات البعض الآخر . فلقد كان التحدى الذى واجهه هو كيفية إستمرار الوهابية كأيدولوجية دولة ، وفى نفس الوقت تطوير وبناء دولة حديثة .

## جدول (١) ( النخبة الدينية )

١- الشيخ محمد بن عبد الوهاب ( ١٧٠٤ م - ولد في نجد )  
له ستة أبناء ( على ، حسين ، عبدالله ، حسن إبراهيم ،  
عبد العزيز ) صار على ، حسين ، عبدالله وحسن من كبار العلماء .  
درس المذهب الجنبلى على يد والده ، شارك فى بناء الدولة  
السعودية ، وشارك فى مسئوليات الحكم .

٢- عبدالله بن الشيخ بن عبد الوهاب ( ١٧٥١ - ١٨٥٦ ) .  
ولد فى الدرعية وتوفى بها ، له ولدين : سليمان وعبد الرحمن .  
تلقى تعاليم الوهابية عن والده ، خلف والده داعية للوهابية ،  
شغل منصب قائد المطوعين ، رئيس القضاة ، عاصر ثلاث ملوك  
سعوديين : عبدالعزيز سعود ، وعبدالله . ورافق سعود فى غزو مكة ،  
ألف كتب فى الدعوة للوهابية ، وتفنيد المذهب الزيدى الشيعى .

٣- سليمان بن الشيخ عبدالله ( ١٧٨٥ - ١٨١٧ ) .  
توفى فى الدرعية ، لم ينجب أبناء ، تلقى الوهابية عن والده ،  
ألقى دروساً فى الوهابية ؛ عينه سعود قاضياً لمكة ، أيد الحكم  
السعودى ، حرص السعوديين على مقاطعة غير الوهابيين .

٤- عبد الرحمن بن حسن (١٧٧٩ - ١٨٦٨) توفى الدرعية،  
أبنائه: محمد، عبد الله، عبد اللطيف، إسماعيل صار الأخيران من  
كبار العلماء.

درس الوهابية على يد جده الشيخ محمد بن عبد الوهاب، تولى  
تعليم أبناء العائلة: عبد الملك بن حسين بن محمد، عبد الرحمن بن  
حسين بن محمد وجميعهم أصبحوا علماء بارزين.  
تولى منصب قضاء الدرعية، وتعلم الوهابية وبعد عودته من  
الأسر في مصر أصبح مفتى الرياض.

رافق عبد الله في قتاله ضد القوات المصرية ووقع في الأسر.  
هو وإبنته عبد اللطيف ورحلوا إلى مصر، وعاد عام ١٨٥٢ ليواصل  
تأييده لآل سعود، ألف كتاباً في الدعوة الوهابية.

٥- عبد اللطيف بن الشيخ عبد الرحمن (١٨٤٨ - ولد في  
الدرعية).

تلقى الوهابية عن والده، ألقى دروساً في حائل ترأس دار  
الإفتاء أثناء الحكم بن سعود، قام بتنظيم المطوعين.

وقع في الأسر عند مهاجمة آل الرشيد الرياض عام ١٨٩٠،  
ورافق ابن سعود في غزو الرياض ١٩٠١ وتزوج الملك ابن سعود  
إبنته وهي أم الملك فيصل.

٦- عبد الله بن حسن بن حسين بن علي بن حسين بن  
عبد الوهاب (١٨٧٠ - الرياض) له أبناء خمسة: محمد تولى

الإشراف على تعليم العلماء، وأبناء العائلة من أبرزهم صالح بن عبد العزيز، عبد اللطيف بن إبراهيم والذي أصبح مفتى البلاد.

وباقى الأبناء، عبد العزيز، إبراهيم، حسن أحمد.

تلقى الوهابية عن والده، تولى منصب الإمام لمسجد الرياض، أرسله ابن سعود لتعليم إخوان الأرباطوية، تولى مهمة القضاء فى جيش ابن سعود وإمام وخطيب المسجد الحرام، قاضى قضاة الحجاز المسئول عن البقاع المقدسة والمسئول عن التعليم إلبينى فى مكة — المدينة.

٧— محمد بن عبدالله بن حسن بن حسين بن على بن حسين بن عبد الوهاب.

تلقى الوهابية عن والده، أشرف على الشؤون الدينية فى المنطقة العربية، قام بتأييد الحكم السعودى.

٨— عبد العزيز بن عبدالله بن حسن بن حسين بن على بن حسين بن على بن حسين بن عبد الوهاب.

تلقى الوهابية عن والده؛ تولى وزارة التعليم؛ منصب إمام وخطيب المسجد الحرام، أيد الحكم السعودى.

٩— حسن بن عبدالله بن حسن بن حسين بن على بن حسين بن عبد الوهاب.

تلقى الوهابية عن والده، تولى منصب وزير التعليم العالى؛ قام بتأييد الحكم السعودى.

كل المملوآت عن ال عبد الوهاب مستقاه من كتاب «علماء  
الدعوة» للشيخ عبد الرحمن بن عبد المطلب بن عبد الله بن  
عبد اللطيف آل الشيخ (القاهرة: مطبعة المدنى ١٩٦٦).



## الفصل الرابع

### إتساع نفوذ الدولة وإندماج العلماء فى مؤسساتها

ظلت المملكة العربية السعودية طيلة عقدين من الزمان مفتقرة لوجود مؤسسات حكومية منظمة ومتطورة، فنذ إعلانها مملكة موحدة عام ١٩٣٢ وحتى عام ١٩٥٣ ظل الملك عبد العزيز آل سعود يحكم حكماً شخصياً، بطريقة دارجة غير رسمية. حيث أدار أمور البلاد وكأنها شئون قصره المنزلية؛ ولم يسمح بتمركز السلطة فى أبهى بعض مسئولى نظامه. وحقق توسعاً فى صناعة إستخراج البترول فى الخمسينات، وماتلاه من إرتفاع الدخول الحكومية، وبدأ يزداد تعقيد الجهاز الإدارى الحكومى، وإتساع نفوذ الدولة ليشمل عدداً من المجالات الاجتماعية. ولم يعقب وفاة ابن سعود عام ١٩٥٣ إنبهار جهاز الدولة التى أنشأها ووجد مملكتها بل؛ بقيت الدولة السعودية بعد رحيل مؤسسها، وإستمر خلفائه فى إقامة جهاز حكومى حديث لدعم أداء الدولة لوظائفها — الأمر الذى يكمل القاعدة التقليدية لشرعية نظام الحكم (سعود ١٩٥٣ — ١٩٦٤،

فبصل ١٩٦٤ - ١٩٧٥ خالد ١٩٧٥ - ١٩٨٢، فهد ١٩٨٢ ..). ولقد ساعد تطور وتعقيد الجهاز الحكومي الحديث الحكام السعوديين من السيطرة على المجتمع، والحفاظ على الحكم الملكي التقليدي.

قادهم إنشاء الجهاز الحكومي الحديث إلى حدوث تغييرات جوهرية أثرت بدورها على العلاقة بين الدين والدولة في المملكة العربية السعودية:

أولاً: تزايد دور الاختلافات بين الدين والسلطة السياسية.

ثانياً: وضع نظام لدورة العمل (روتين) لحكم الدولة، بإيجاد مؤسسة وهيئة مسؤولين لكل مجال، يديرها رسمياً مسؤولين من قبل الدولة. فالمؤسسة الدينية تسيطر على النشاط الديني وهكذا، فقد العلماء كثير من وظائفهم التقليدية؛ وأصبحوا مجرد جماعة ضغط هامشية، تمارس نفوذها على النشاطات الحكومية، لكنها لا تتمتع بدورها كمركز مستقل للسلطة. وكى نفهم مكانة ودور العلماء فى الجهاز الوليد، ينبغى تحديد إطار عام لتقييم وتشخيص النظام الحكومى الإدارى للدولة.

أسباب تحول الجهاز الحكومى للدولة :

فى الواقع ، لم يؤثر إعلان السعودية مملكة موحدة عام ١٩٣٢ فى البنى الإدارية التقليدية القائمة فى البلاد. فلم يتم الإنتقال من واقع الحكومات الإقليمية المبعثرة إلى خلق جهاز حكومى مركزى حديث إلا بعد انقضاء عقدين من الزمان. ورغم وجود هيكل

حكومى حديث فى الحجاز، كانت باقى مناطق المملكة السعودية تدار بطرق تقليدية. وفى الثلاثينات ظهرت بعض الهياكل الحكومية فى الإحساء، ونجد، لكنها كانت محدودة الأهداف، وذات طابع مظهرى.

اختلفت أدوار الدين والسلطة السياسية تبعاً لتنوع الهياكل الحكومية الإدارية فى البلاد من منطقة لأخرى، وتبعاً لدرجة إمتداد السيطرة الحكومية على المناطق التى كانت يحكمها تقليدياً الدين والمؤسسة الدينية. ففى منطقة نجد، كان الاختلاف الوظيفى بين الدين والسياسة محدوداً. حيث كانت هذه المنطقة، نادراً ما تخضع للنفوذ الأجنبى قبل الثلاثينات، وبالتالي حافظت على تجانسها الثقافى. فلقد حكمها ابن سعود من خلال ولى العهد الأمير سعود، الذى حكمها بإعتباره ممثلاً شخصياً للملك والده. وكان بعض الأمراء يحكمون المناطق كممثلين شخصيين للملك. وكانت مهمة جماعة العلماء مساعدة الأمراء فى نشاطاتهم اليومية، وعملوا بإعتبارهم قضاة وأئمة مساجد. وأيضاً باقى مدرء المالية، وضباط الشرطة. وبإستثناء العلماء الذين كانوا مسئولين أمام رؤسائهم فى الرياض، كان كل المدرء ورجال الدولة مسئولين أمام أمير المنطقة، وهو بدوره تابعا للحاكم، والأخير بدوره مسئولاً أمام الملك.

على النقيض من نجد كانت الحجاز متأثرة بنظم الإدارة والحكم الأجنبية؛ خصوصاً الوافدة من مصر وتركيا. حيث توجد

بعض الهياكل الحكومية بها قبل مجيء الحكم السعودي. وعلى سبيل المثال، كان في مكة بعض المصالح الحكومية مثل الصحة، الشؤون البلدية، إمدادات المياه، الشؤون القضائية. ويديرها جميعاً مجلس المدينة تحت الإدارة المباشرة لحكم الشريف حسين. وبقيت هذه الهياكل على حالتها في أعقاب إستيلاء السعوديين على مكة، لكنها أصبحت تحت السيطرة المباشرة لفصيل حاكم الحجاز.

تكتسب الفروق بين الخلفيات الإدارية والحكومية لإقليمي نجد والحجاز دلالتها الملحوظة بتأثيرها على النظم التعليمية في المنطقتين والتي تحدد بالتالى النمط الخاص للهيكل الحكومى الحديث. بينما وجدت أعداد من المدارس العلمانية فى بداية القرن بإقليم الحجاز، لم يدخل التعليم العلمانى الابتدائى فى نجد حتى عام ١٩٣٨. وبينما كان للعلماء دور فعال ومؤثر فى صياغة النظام التعليمى فى نجد، وبالتالي إحتفظوا بإستمرار بالتوجه الدينى لمناهج التعليم، كان النظام التعليمى فى الحجاز أكثر علمانية فى طابعه، ويهدف لإشباع حاجات الجهاز الحكومى المتميز. وتجسدت المحصلة المباشرة للخلاف بين النظم التعليمية فى منطقتى نجد والحجاز، فى سيطرة الحجازيين على المواقع الإدارية والحكومية الهامة والتي تتطلب تعليماً علمانياً. وإنحصر إهتمام النجديين فى التعليم الدينى كأداة للتأثير الإجتماعى، بينما تلقى الحجازيون تعليماً علمانياً وكانوا فى مواقع أفضل لمواجهة مطالب المؤسسات الحديث<sup>(١)</sup>. ومع

(١) على سبيل المثال، فى عام ١٩٣٤ كان أكثر من ٧٠٪ من الطلاب النجديين =

تمركز الإدارة فى الخمسينات ، وماتلاها من زيادة عدد النجدين المنتظمين فى التعليم العلمانى الحديث ، شهد نصيب النجدين فى المناصب والوظائف الحكومية تحولاً لصالحهم .

### الإقتصاد النفطى وتحول الجهاز الحكومى :

أدى ظهور البترول ونشوء الإقتصاد النفطى فى المملكة السعودية إلى إقامة هياكل إدارية حكومية معقدة ؛ وأثر على توجيهات النظام السياسى . شهد ابن سعود قبل وفاته ١٩٥٣ التزايد الهائل فى ثروة البلاد ودخولها من إنتاج النفط . فلقد وصلت إلى ٢٠٠ ألف دولار قبل الحرب العالمية الأولى ، ليلبلغ ١٠ مليون دولار قبل الحرب العالمية الثانية ، ليصل إلى ٦٠ مليون دولار عام ١٩٤٨ ، ١٦٠ مليون دولار عام ١٩٥٢ ، ٢٥٠ مليون دولار عام ١٩٥٣ (٢) .

يستمد التأكيد على دخول البترول كعامل مؤثر فى إتساع الخدمات الحكومية لتلائم تطور الفئات الإجتماعية الجديدة فى السعودية ، من طبيعة المجتمع السعودى ، وصناعة البترول ذاتها . ولقد ساهمت عوامل ثلاث فى تقليص تأثير صناعة

### البترول (٣) :

« السعوديين يدرسون التوحيد ، فى معهد دينى بالطائف يدرس مبادئ الوهابية والعلوم الدينية الإسلامية ، وكثاتوا يتلقون إعانات حكومية شهرية ، ويتم توظيفهم بعد التخرج فى مناصب إدارية فى المؤسسات الدينية .

(٢) تأثير البترول على إقتصاد السعودية . الرياض : وزارة الإعلام ، ١٩٧٩

— ص ٤ .

(٣) كمال صايغ ، البترول والتطور الإقليمى العربى — نيويورك : برايمر للنشر .

**الأول:** هو خلفية المجتمع السعودي، فلقد دخلت صناعة البترول مجتمع يفقر للتقاليد الصناعية، فأدخلت معها آليات التشريع، والإدارة فى السنوات الأخيرة لتنظيم عمل الأنشطة الصناعية لإشباع الحاجات المطروحة.

**الثانى:** إنحصر دوره فى تعجيم التأثير الاجتماعى السياسى لصناعة البترول ويرجع إلى طبيعة تلك الصناعة، كما كتب و. شولتز:

«صناعة البترول ليست فعالة فى نقل معرفة جديدة لفئات أخرى أو تدريب العمال لإكتساب المهارات التى تفيدهم عندما يلتحقون بأنواع عمل جديدة. وتميل تقنيات إنتاج البترول

---

١٩٦٨ ص ٨١ - ٨٢. منح الإمتياز الأول لإستغلال النفط السعودى عام ١٩٣٣، حيث حصلت شركة ستاندرد أويل (كالفورنيا عليه، وفى عام ١٩٣٦ باعت نصف مصالحها لشركة تكساس، ثم كونا معا عام ١٩٤٤ الشركة العربية الأمريكية للبترول (آرامكو)، وبعد ٤ سنوات، وزعت أسهم آرامكو كما يلى: ستاندرد كالفورنيا ٣٠٪، تكساس ٣٠٪، ستاندرد نيوجيرس ٣٠٪، سكونى موبيل ١٠٪ وفى عام ١٩٤٩، منح إمتياز آخر لمؤسسة الياسفيك الغربية للبترول (يول جينى ١٠٠٪) يغطى نصف مجمل مصالح البترول السعودية والكويت والمنطقة المحايدة - وفى عام ١٩٥٠، عدل امتياز آرامكو ليمسح بزيادة الحصة السعودية فى مجمل الأرباح إلى النصف. وفى عام ١٩٥٧، منحت السعودية لمتياز ثالث لشركة يابانية يغطى المناطق الساحلية للسعودية ويشمل نصف مصالحها البترولية فى المنطقة المحايدة، وتلقى السعودية ٥٦٪ من الربح الإجمالى، وعوائد عمليات التكرير، النقل، التسويق.

والتعدين إلى التخصص، ولا يتيح لهم إستخدامها فى تطبيقات مفيدة فى مجالات عمل أخرى. وبالتالي، فبقدر الإهتمام بالصناعات الأخرى، بقدر مايتكون عدد ضئيل من تقنيات التنقيب وصناعة البترول مفيدة لها، ويمكن لعدد ضئيل من العمال تحصيل مهاراتهم الفنية حيث يتلقون تدريبهم فى مجال التعدين وإستخراج البترول<sup>(٤)</sup>.

تتميز صناعة البترول بأنها أحادية التطور ولا تتطلب توسع عنيف فى نظم النقل أو الطاقة. فهى تستخدم تسهيلات خاصة بها، تتطلب القليل فى مجال الخدمات العامة<sup>(٥)</sup>. فى النهاية، يحى<sup>٥</sup>.

**العامل الثالث:** هو الموقع البعيد النائى والمنعزل لصناعة البترول، مما يقيد ويضعف تأثيرها فى المجتمع.

رغم ضآلة تأثير صناعة البترول، إلا أن تزايد حجم الإنفاق تبعاً لإرتفاع دخول النفط، قد زلزلت الإقتصاد السعودى الراكذ<sup>(٦)</sup>. وأصبحت عوائد النفط المصدر الأساسى الذى تعتمد عليه موارد الدولة وإيراداتها. ففى عام ١٩٣٢ وصلت إيرادات الحكومة السعودية إلى ١٢ مليون ريال، كان نسبة إيرادات الحج

---

(٤) شولتز - الرؤى الإقتصادى للامتاج البدائى - ورد فى نفس المرجع ص ٨٢.

(٥) نفس المرجع.

(٦) لدراسة الآثار الإقتصادية لصناعة البترول على المجتمع السعودى أنظر، فايز بدر - التخطيط المتطور فى السعودية: دراسة متعددة الجوانب - رسالة دكتوراه - جامعة ساوثرن كاليفورنيا، ١٩٦٨.

٦٠٪ من الإجمالي. وعندما توفي ابن سعود عام ١٩٥٣، كانت إيرادات الدولة ٧٥٧ مليون ريال سعودى، ٩٠٪ منها جاءت من النفط (٧).

ارتبط بالارتفاع المستمر فى الثروة مشكلة ضخمة عانت منها السعودية، تمثلت فى عدم وجود تفرقة واضحة بين أموال الدولة العائلة المالكة حتى عام ١٩٥٩. وأموال مع نموذج «ماكس فيبر» للحكم العشائرى، إعتبر ابن سعود وخلفاؤه ثروة البلاد ملكا شخصيا لهم. حتى فى أول ميزانية قدمتها السعودية فى عام ١٩٥٨ — ١٩٥٩، خصص للعرش ١٧٪ من الميزانية لإنفاقها وفق رغبات الملك، بالإضافة إلى ١٩٪ من الميزانية وضعت تحت بند «نفقات أخرى» لتتفق حسب رأى الشخصى للملك أيضاً.

بدلا من إنفاق هذه الثروة على مشروعات تنمية، كرسها ابن سعود للإنفاق على مصالحه الخاصة، والإنفاق على إمتيازات ابنائه (عددهم ٤٢ أميراً)، وأخوانه الخمسة، وذريتهم جميعا، وأيضاً على مشايخ القبائل (جلوى، السديرى، آل الشيخ) المرتبطين جميعاً بالعائلة المالكة، وعلى شيوخ «الوهابية»، التى صهرت المجتمع السعودى فى بوتقة الدين ليعيد آل سعود تشكيله وفق أهدافهم وكانت المظلة التى أظلت حكم آل سعود بالشرعية المطلوبة لتوسيع وتشبيت دعائم العرش، وأكدت معارضتها للتيار المتطرف المناوئ وكما وصفها «هـ. جون فيلبى».

(٧) قيمة الدولار الأمريكى كانت تساوى ٤,٥ ريال سعودى للمعلومات عن عوائد ودخل المملكة — انظر التقرير السنوى ١٩٧٨ — الرياض: وكالة النقد السعودى، ١٩٧٩.



«تساقطت ممنوعات ومحاذير الوهابية تدريجياً، فى البداية خلصة وخفية، وبعد ذلك جهراً وبشكل فظ. وتحت شعار تحقيق الكفاءة والفعالية العسكرية، صدحت أنغام الموسيقى التى تمنعها الوهابية، وعزفت ألحانها علناً فى ميادين وساحات القصور الملكية.. وارتفعت ستائر شاشات السينما المحظورة وهابياً، فى القصور الملكية، وقصور الأمراء والأثرياء للإستمتاع بمشاهدة إنتاج هوليوود السينمائى. الأكثر ابتذالاً، والذي كان يستحى من مشاهدته أو يخشى من ذكره قبل عشر أو خمسة عشر عاماً خلت» (٨).

كان الملك عبد العزيز سعود قادراً على الحفاظ على حكمه العشائرى بفضل زعامته الكارزمية، وتوزيع العطايا والإمتيازات، لكن إبنه سعود، أظهر فشلاً ذريعاً عندما حاول محاكاة هذا النمط من ممارسة السلطة والحكم. فلقد كان سعود يفتقر للزعامة الكارزمية، وقدرة والده على إقناع رجاله، والإعتراف بالحاجات العاجلة الملحة. فرغم ارتفاع دخول البترول؛ واجه إقتصاد البلاد عقبات بسبب ضغوط التضخم الحادة، ولأن الملك سعود كان زعيماً ضعيفاً ومفرطاً فى الإسراف، أصبح عاجزاً عن كبح جماح التحلل والإهتراء الإجتماعى والأخلاقى للمجتمع السعودى؛ ولم يكن بارعاً بدرجة كافية لمواجهة التحدى الاشتراكى الذى فرضه جمال عبد الناصر.

فى محاولة لتجنب تصاعد السخط الشعبى ضد الحكم السعودى

---

(٨) جون فيليبى - السعودية - بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٦٨.

قامت العائلة المالكة، وكبار العلماء بنقل الوظائف التنفيذية للملك سعود وكلفوا الأمير فيصل بها عام ١٩٥٨. ومالبث سعود أن استعادها عام ١٩٦٠، لكن الأمير فيصل ولى العهد استمر فى أداء دوره كصانع قرار الدولة، وحتى عام ١٩٦٤ عندما تم خلع سعود وتعيين فيصل ملكاً؛ بموافقة العائلة المالكة وكبار العلماء (١).

إبان حكم فيصل تم السيطرة على تآكل وتدنى الشرعية السياسية للحكم السعودى، وأثبت نظام حكم فيصل الذى أورثه للملك خالد عام ١٩٧٥؛ قدرته على التكيف والتلاءم مع التغير والتحديات السياسية الخارجية. فلقد أعاد فيصل تأكيد الشرعية التقليدية التى اعتبرت شرطاً ضرورياً للحكم العشارى، وأدخل هيكل بيروقراطى معقد موازى لها، لكنه وثيق الصلة بالعائلة المالكة وخاضع لها، وقادر على ترسيخ دعائم الحكم السعودى وأداء وظائفه بفعالية.

لقد وقعت التحولات الهيكلية فى النظام السياسى السعودى بعد إكتشاف البترول فى المملكة. وبعد إدراك الحكام السعوديين وإعترافهم بالحاجة لإحداث تغييرات سياسية.

ويجب أن ننظر لتلك التغييرات ليس بإعتبارها رغبة واعية لإحداث تحول راديكالى (جذرى) للمجتمع، بل كانت فى طبيعتها إستجابة معتدلة ومنضبطة من جانب حكم عشارى

---

(١) يوجد نص فتوى العلماء بخلع الملك سعود فى -حافظ وهبه- الأيام العربية -لندن: آرثر باركر، ١٩٦٤ ص ١٧٦ - ١٨١.

يستهدف الحفاظ على القيم الرئيسية وهويته فى وسط مناخ حافل  
بالتغير.

### البناء المؤسسى وأدواره المتنوعة :

ساعد وجود هياكل حكومية مختلفة على دعم قدرة النظام  
السعودى السياسى فى التحكم والسيطرة على ظروفها ووسطها  
الإقليمى. وبقدر ماواجه النظام حلقة واسعة من المجالات التى  
تتطلب تدخل الدولة، كانت الضغوط حادة لإدخال وتطوير مؤسسات  
حكومية معقدة. فلكى تحافظ النخبة السياسية على مكانتها  
وأوضاعها فى المجتمع كان ينبغى عليها إدخال وتطوير تلك  
المؤسسات.

فى الفترة السابقة على الخمسينات، عندما أدرك ابن سعود  
الحاجة لإدخال مؤسسات حكومية حديثة، كانت الحياة السياسية  
فى المملكة تتمحور حول الملك، وكانت السلطات التنفيذية  
والتشريعية تمارس من خلاله. ولقد أحاط نفسه بمستشارين تمتعوا  
بثقتهم الشخصية ولم يكن مطلوباً منهم تقديم الإقتراحات، إلا عندما  
يطلبها الملك (١٠).

فى أعقاب غزو الحجاز عام ١٩٢٦، وماتلاه من توحيد المملكة

---

(١٠) جيمس بيل، براون، ١٩٧٩ - ص ١٥٥ - ومن المعروف أن معظم مستشارى  
ابن سعود (الملك عبد العزيز) كانوا غير سعوديين نذكر منهم: د. عبد الله  
دملجى (المراق)، الشيخ يوسف ياسين، خالد حكيم، د. عمود حدى  
حمودة، د. مدحت شيخ الأرض، د. رشاد فرعون، خير الدين الزركلى  
(سوريا)، الشيخ فؤاد حمزة (لبنان)، الشيخ حافظ وهبه (مصر)، خالد  
كيركام (ليبيا).

عام ١٩٣٢ إحتاج إبن سعود لوجود هيكل حكومى إدارى فعال لمواجهة الحاجات الإجتماعية - الإقتصادية المتزايدة والتي خلفتها دخول البترول . وبينما حافظ الملك ابن سعود على الطابع العشائرى لحكمه ، أرسى دعائم هياكل حكومية متعددة ، ومؤسسات بيروقراطية معقدة . ورغم تركز كل السلطات التنفيذية والتشريعية فى شخص الملك ، بإعتباره قائد الدولة ، رئيس الوزراء ، قائد القوات المسلحة ، إمام الجماعة ، إلا أن أوامر ، قرارات وسياسات الملك كانت تمرر وتطبق من خلال قنوات مجلس الوزراء (١١) .

قبل تشكيل مجلس الوزراء الحالى كانت هناك لجان ومؤسسات حكومية تقوم بوظائفه . ففى أعقاب غزو مكة عام ١٩٢٤ ؛ أنشئ المجلس البلدى لمكة وضم فى عضويته ٢٥ نائباً يمثلون جماعات مصالح مختلفة فى المدينة ، بما فيهم العلماء . وترأس المجلس نجل الملك ابن سعود ، الأمير فيصل ، وتضمنت نشاطاته ما يلى : مراجعة النظام القضائى للمدينة ، إصدار التعليمات والقرارات المتعلقة بالحج والأوقاف ؛ الإشراف على التعليم الدينى ، إصدار القوانين التجارية ، تشكيل لجنة قضائية لفض وتسوية النزاعات وفقاً للقوانين الإسلامية والقبلية العشائرية (١٢) . وفى أعقاب ضم جدة

---

(١١) يوجد أيضاً محكمة ملكية . مقسمة إلى ٦ إدارات : إدارة عامة ، شخصية ، ترجمة ، طبع ، شئون بدوية ، شئون سياسية . « يقتصر نشاطها على تقديم النصائح للملك .

(١٢) محمود صادق ، تطور النظام السياسى والإدارى فى المملكة العربية السعودية - الرياض : معهد الإدارة العامة ١٩٦٥ ، ص ٢٨ .

عام ١٩٢٥، استبدل المجلس البلدى بلجنة إرشاد وكان يرأسها هذه اللجنة أيضاً الأمير فيصل. وضمت فى عضويتها ثلاث أعضاء يعينهم الملك ابن سعود، وثمانية آخرون يتم إنتخابهم فى إقتراع سرى عن طريق ممثلين لجماعات المصالح الكبرى فى الحجاز، بما فيهم العلماء. ونحوّل ابن سعود للجنة سلطة مساعدة الأمير فيصل فى إدارة المنطقة. وبعد عامين، قام ابن سعود بتشكيل لجنة إصلاح وتقصى حقائق لمراجعة المؤسسات والمنظمات الحكومية (١٣). ولقد أوصت هذه اللجنة بتوحيد الإدارات الحكومية، الإقليمية، وبالمثل إيجاد مجلس إستشارى وطنى للحفاظ على المصالح الإقليمية. ولقد تم تطبيق هذه التوصية عن طريق إنشاء المجلس الإستشارى الذى يضم ثمانى أعضاء يختارهم الملك، أربعة منهم يعينوا بعد إستشارة قيادات الجماعة، بما فيهم العلماء ولتوسيع دائرة التمثيل الوطنى، يجرى الأعضاء الثمانية من مناطق الحجاز ونجد. ولقد فوض ابن سعود المجلس الاستشارى لصياغة السياسات الإجتماعية والاقتصادية، والإشراف على نفقات الإدارات والهيئات الحكومية، وأن يعمل بإعتباره هيئة تشريعية (١٤).

رغم السلطات الرسمية للمجلس الإستشارى، كانت قراراته خاضعة لموافقة وتصديق الملك. وبالتالي تأكلت سلطته القضائية

(١٣) نفس المرجع ص ٣٤.

(١٤) نفس المرجع ص ٣٦، أنظر المرسوم الملكى الذى يأمر بإقامة الهيئة فى (أم القرى، الجريدة الرسمية السعودية التى تنشر الوثائق الحكومية) رقم ١٨٦،

١٢ يوليو ١٩٢٨.

وضعت نشاطاته نتيجة للتحولات التالية :

الأول : إنشاء مجلس النواب عام ١٩٣٠ لمساعدة الأمير فيصل فى إدارة منطقة الحجاز .

الثانى : إنشاء مجلس الوزراء عام ١٩٥٣ ليعمل كوزارة لابن سعود .

لقد أنشئ مجلس النواب إعترافا بالتقدم النسبى فى الحلفية الحكومية والإدارية لإقليم الحجاز . وكان يستخدم بإعتباره هيئة مركزية لإدارة النشاطات بين المنظمات الحكومية وفروعها فى منطقة الحجاز ، والمجلس الإستشارى وباقى المؤسسات القومية . ونتيجة لتوسع أعمال الحكومة فى البلاد ، إكتسب مجلس النواب سلطات تشريعية وتنفيذية إستمدتها من الملك . وبعد إنشاء مجلس الوزراء عام ١٩٥٣ ، وماتلاه من التحول إلى مركزية الحكومة ، تم حل مجلس النواب ، وأصبح مجلس الوزراء الهيئة القومية الوحيدة صانعة القرار .

مجلس الوزراء :

أنشأ الملك ابن سعود مجلس الوزراء عام ١٩٥٣ ليعمل كهيئة مركزية تضم كل الإدارات والأفرع والمؤسسات الموجودة والتي تنشأ مستقبلاً . وتتكون عضويته من الوزراء الحاليين ويرأسه الملك شخصياً ولقد ركز المرسوم الملكى بإنشاء مجلس الوزراء على المجالات التالية :

- ١- تنظيم المجلس .
- ٢- السلطة التشريعية للمجلس .
- ٣- أسلوب عمل المجلس .
- ٤- السلطة القضائية لرئيس المجلس .
- ٥- دورة عمل ، أى اجتماعاته (١٥) . وتبعاً لذلك ، يترأس الملك المجلس ، وفى غيابه ، يرأسه ولى عهد . ويتكون المجلس من وزراء الملك ، مستشاريه ، كل الذين يحضرون إجتماعاته بحسب الرغبة الملكية . وتحددت سلطات مجلس الوزراء فى البند (٧) من المرسوم الملكى . «تصبح سياسات الدولة فى الداخل والخارج تحت إشراف مجلس الوزراء (١٦) . وأن كل قرارات المجلس لن تصبح سارية المفعول إلا بعد موافقة وتصديق الملك عليها» (١٧) .

عدلت وظائف وتكوين مجلس الوزراء بالمرسوم الملكى فى ١٢ مايو ١٩٥٨ ، وفصلت سلطة المجلس القضائية ، وإستحدث منصب نائب رئيس الوزراء ، وإشترط المرسوم الملكى مسئولية أعضاء المجلس أمام رئيس الوزراء (أى ولى العهد : فيصل) وهو بدوره مسئول أمام الملك . ومن حق رئيس الوزراء مناشدة الملك خلع أى عضو من المجلس . وكان إضعاف سلطة الملك كما فى المرسوم الملكى لعام ١٩٥٨ ؛ نتيجة لعدم رضا العائلة المالكة

(١٥) انظر، مرسوم مجلس الوزراء،، وإقسامه، أم القرى رقم ١٥٠٨ مارس ١٩٥٤ .

(١٦) نفس المرجع ص ٧ .

(١٧) نفس المرجع .

وتنمرها من حكم الملك سعود. ولذا ليس بمستغرب أن يتولى الملك منصب رئيس الوزراء بعد جلوس فيصل على العرش عام ١٩٦٤.

أدى دمج كل السلطات فى شخص الملك عامن ١٩٦٤ إلى إعادة تأسيس سيادة الملك، وتقيد دور مجلس الوزراء بإعتباره مجرد مجلس لإدارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية والإدارية والسياسية للبلاد. وهو الذراع الفاعلة للملك، قراراته خاضعة لموافقة الملك، وسلطته مجرد تمرير القوانين، السياسات، ومراقبة تطبيقها.

يتولى هيكل بيروقراطى<sup>(١٨)</sup> معقد تطبيق سياسات مجلس الوزراء وقراراته التى يتخذها طيلة سنى عمله. من أصغر وحدات وأقسام إدارية حتى الوزارات والهيئات المستقلة فى النظام الراهن. الذى يحظر تمركز السلطات بعيداً عنه. وينقسم الهيكل البيروقراطى إلى ثلاث أقسام:

(١) الوزارات.

(٢) الأقسام والمكاتب المستقلة.

(٣) الهيئات العامة.

حتى عام ١٩٥١، كانت توجد ثلاث وزارات فقط، وزارة الخارجية (أنشئت عام ١٩٣٠) ووزارة المالية (١٩٣٢) ووزارة الدفاع

---

(١٨) إبراهيم عمود العوجى - البيروقراطية والمجتمع فى السعودية - رسالة دكتوراه - جامعة فيرجينيا ١٩٧١. ولدراسة اجراءات وأنشطة وعمل البيروقراطية السعودية أنظر أيضاً، محمد الطويل - عمل ونظم التطور الإدارى فى السعودية - رسالة دكتوراه - جامعة بتسبرج، ١٩٧٠.



(١٩٤٦). وكان تنظيم ونشاطات هذه الوزارات يتسم بالبدائية. فعلى سبيل المثال، كان يتولى وزارة المالية، أمين خزانة ابن سعود، الشيخ عبدالله السليمان، وكانت وظيفته الأساسية تلبية حاجات وطلبات ابن سعود الشخصية. لكن، الآن، لا يوجد أى تشابه مع تنظيم وعمل المالية القديم. فلقد أصبحت هذه الوزارة، أكثر الوزارات تعقيداً وفعالية من كل المؤسسات الحكومية. حيث يعمل بها مسئولون على درجة عالية من التأهيل العلمى والعملى، ولقراراتهم وعملهم تأثير مباشر على كل الأقسام والإدارات والوزارات (١٩).

أنشئت وزارات الداخلية، التعليم، الزراعة، المواصلات التجارة والصناعة، الصحة إبان الفترة من ١٩٥١ حتى ١٩٥٤، وما بين ١٩٦٠، ١٩٦٢، أنشئت وزارات البترول والثروة المعدنية، العمل والشئون الإجتماعية، الحج والأوقاف، الإعلام العدل. فى النهاية، أنشئت ٦ وزارات إضافية، وثلاث وزارات دولة بدون حقيبة وزارية، فى عام ١٩٧٥. وهكذا أصبح إجمالى عدد الوزارات ٢٣ وزارة. ضمن تلك التى أنشئت عام ١٩٧٥. وزارة الأعمال العامة والإسكان، الصناعة والطاقة، البرق، البريد، الهاتف، التخطيط، التعليم العالى، الشئون البلدية والقروية.

أنشئت الأقسام المستقلة والمكاتب فى إدارة الدولة، وتشمل مكتب الموظفين العموميين، اللجنة المركزية للتخطيط، هيئة المظالم

(١٩) بالنسبة للاثثة تنظيم وزارة المالية والإقتصاد القومى أنظر، فؤاد فارس- السعودية: دراسة حالة فى التطور - لندن، ١٩٧٨ ص ١١٩.

الهيئة العامة للمخابرات، المجلس الاستشارى، الحرس الوطنى هيئة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر(٢٠). تمتعت هذه المكاتب والهيئات باستقلال نسبى، لأنها تتصل مباشرة برئيس الوزراء (الملك) لكن الأحكام والقواعد التى تطبق على هذه الهيئات تطبق عليها وكأنها وزارات.

فى النهاية، لتجنب القواعد والإجراءات الحكومية التى قد تعوق نشاطات وكالات معينة، أنشأ مجلس الوزراء هيئات ووكالات حكومية عامة فى الستينات. ضمت نظم السكك الحديدية، مؤسسة البترول والتعدين، الخطوط الجوية السعودية، مؤسسة الإدارة العامة، جامعة الملك سعود، كلية البترول والمعادن، مؤسسة الأمن الاجتماعى، مركز بحوث التنمية الاقتصادية، الهيئة العربية السعودية للنقد والأوراق المالية، البنك الزراعى، الهلال الأحمر. كانت كل إدارة ترتبط رسمياً بوزارة تتبعها؛ ومع ذلك كان يدير كل هيئة مجلس تنفيذى، يرأسه فى حالات كثيرة وزير ويضم فى عضويته نواب الوزراء، والمدير العام للوكالة أو الهيئة ذاتها(٢١).

---

(٢٠) ابراهيم العوجى - البيروقراطية والجمتمع ص ١٢٨، ولدراسة بناء ووظيفة هذه الأقسام والإدارات، وهيئات الخدمة العامة أنظر، سليمان الزيد - بناء ووظيفة إدارة الشخصيات العامة فى السعودية - رسالة دكتوراه، كلية كلاًرموت كليف، ١٩٧٢.

(٢١) العوجى - مرجع سابق.

## بيروقراطية جماعة العلماء :

صاحب توسع الهياكل الإدارية الحكومية تزايد سلطاتها على عدد هائل من المجالات الإجتماعية، بما فيها تلك التي كان تدار بالدين والمؤسسات الدينية. فعلى سبيل المثال، أثرت نشاطات المجلس البلدى بعمق على مكانة ووضع العلماء من خلال :  
(١) كان تمثيل العلماء فى المجلس محدوداً، بعضوين ؛ مما أضعف تأثيرهم .

(٢) أثرت سلطات المجلس فى مجالات كانت فى السابق تقع ضمن سيطرة العلماء فقط . مثل إدارة الأوقاف ، المدارس الدينية التعليم . ولقد تأثرت مساهمة العلماء ومشاركتهم فى الهياكل الحديثة بمحاجات وتوجهات المجال السياسى - حيث يمنح العلماء دوراً بارزاً عندما تكون الشرعية الدينية مطلوبة ، ويحتلوا مكانة ثانوية عندما يتعارض موقفهم مع موقف الحاكم أو عندما يستعان بمصادر أخرى للشرعية . وعندما قاربت عملية تشكيل وبناء الإدارات الإقليمية من الإكتمال ؛ فقد العلماء الإستقلالية المحدودة التى تمتعوا من قبل بها ، وأصبحوا مجرد موظفين مدنيين يتقاضون أجوراً من الدولة ، وأصبح وضعهم ، دخلهم ونشاطهم العام محكوماً بنظم وأهداف الدولة .

أدى دمج العلماء فى إدارة الدولة إلى تنظيم إستخدام الدين والمؤسسة الدينية كمصدر للشرعية ، وأصبح دور العلماء ونشاطهم فى الجهاز الادارى للدولة يمر من خلال المجالات والوكالات التالية :  
هيئة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، إدارة البحوث الدينية ،

الإفتاء، الدعوة، الإرشاد، التعليم الدينى، وزارة العدل، الوعظ والإرشاد والدعوة للإسلام محلياً وعالمياً، مراقبة تعليم البنات، مراقبة المساجد والأوقاف، التوثيق العام فى النهاية، نشر الإسلام ودعم المكانة والإعتبار الدولى للمملكة العربية السعودية من خلال أنشطة المنظمات الإسلامية مثل رابطة العالم الإسلامى، الجمعية الدولية للشباب المسلم. والوصف التالى للنشاطات العامة لهذه الهيئات الثلاث، وبالمثل دور العلماء فى النظام القضائى الحالى، ستيح لنا تقدير أهمية دورهم ومكانتهم فى النظام الإدارى للدولة.

### هيئة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر:

أصبحت الحاجة ملحة وضرورية لإنشاء هياكل للسلطة السياسية كلما تقدمت عملية التوسع الإقليمى وبسط نفوذ آل سعود. فلقد أدرك ابن سعود ضرورة الإستعانة بنظام إدارى يتيح له مواجهة الحاجات الخاصة بالوهابية، وبالمثل يلائم أهدافه السياسية. وبالتالي، تم تعديل وضع المؤسسات الدينية ليلائم تلك المستحدثة لمواجهة الحاجات الناجمة عن التطور. وهكذا، أنشئت هيئة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر لتفرض تطبيق مبادئ الوهابية، وأدججت فى جهاز الدولة. فضلاً عن ذلك، عندما تعارضت المبادئ الوهابية مع الحاجات السياسية لابن سعود وتصارعت معها، إنتصرت سياسة ابن سعود. ومن الأمثلة على ذلك، إنتصار أهداف ابن سعود لتحقيق التنمية والتطور، إبرام إتفاقية مع البريطانيين، إلغاء الإخوان، إدخال التعليم العلمانى؛ تدفق غير المسلمين على المملكة لتطوير صناعة البترول.

يعود الدافع لإنشاء هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر للشيخ عبدالعزيز بن عبد اللطيف آل الشيخ، الذى قام عام ١٩٠٣ بفرض مراعاة المبادئ الوهابية فى الرياض (٢٢). وعندما توسعت الدولة فى أرجاء نجد والإحساء، حول ابن سعود نشاطات الشيخ إلى بناء رسمى مؤسسى بإقامة هيئات لها وظائف مماثلة. كان يتأسها الشيخ عبدالعزيز آل الشيخ، وضمت رئاستها الشيخ عبدالرحمن بن إسماعيل آل الشيخ، الشيخ عمر بن حسن آل الشيخ، الشيخ عبداللطيف آل الشيخ، وخوّل للهيئة سلطة إعتقال ومحاكمة أولئك الذين يقبض عليهم متلبسين بإرتكاب المعاصى، وذنوب إنتهاك تعاليم الوهابية.

أصبح عدد من المناصب والوظائف متاحاً للمطوعين فى الرياض؛ وباقى المدن السعودية والأقاليم. مثل شغل وظيفة ضابط الشرطة والمراقب. حيث كان المراقب مسؤولاً عن المراقبة العامة، وهو المنصب الذى كان يشغله دائماً أحد أبناء عائلة آل الشيخ، وكل القضايا الرئيسية وثيقة الصلة بالهيئة كان يقررها المراقب العام للهيئة، وهو بدوره يتلقى التعليمات من الملك. ورغم وجود هيكل تنظيمى دقيق للعمل، بقيت واجبات ومهام المطوعين غير محدودة، ولم يتم وضع توصيف واضح لتلك السياسات المرغوبة أو المرفوضة. ظل الوضع هكذا، حتى بداية الستينات، عندما وصل

---

(٢٢) جمعت المعلومات عن الهيئة (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) خلال مقابلتين مع نائب المراقب العام للهيئة فى الرياض، ١١، ١٢ مارس ١٩٨٠.

تطبق النظم العامة إلى مجال عمل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

كانت وظيفة المطوع تغطى مساحة واسعة من أقاليم المملكة، لفرض إتباع تعاليم الوهابية، وممارسة السيطرة على المجتمع. حيث يراقب المطوع وينظم حركة الأسواق لمنع الاختلاط بين الرجال والنساء، وللتأكد من عدم إنتهاك الأخلاق العامة، وعدم إحتيال التجار والباعة على المستهلك، وعدم وجود أماكن لهو، وعدم وجود لوحات ورسوم للتصوير البشر أو الحيوانات أو القيام ببيعها؛ وعدم إرتداء الرجال للملابس الحريرية أو الحلى الذهبية، والتأكد من إنتظام أفراد المجتمع فى أداء الصلوات الجماعية، وفرض الإمتناع عن المخطورات مثل التدخين شرب الخمر، والتأكد من إتباع أفراد المجتمع للسنة فى إطالة اللحية وحلق الشارب.

كانت القيود التى يفرضها المطوعون متسقة مع المبادئ الوهابية، وأتاح تطبيقها لإبن سعود التحكم فى كل أنشطة مواطنى مملكته وتثبيت دعائم عرشه. لهذا لن تندesh من توسيع مجال نظام المطوعين لينطى منطقة الحجاز فى نهاية العشرينات وأسناد مهمة تنظيم أداء هذا العمل فى الحجاز إلى رئيس القضاة عبد الله آل بو لحيد، والذى بدوره طلب من الشيخ عبد الله آل شيبى لتنظيم مناصب الهيئة فى المنطقة. ولتبرير توسيع عمل الهيئة ليشمل الحجاز، طلب عبد الله آل بو لحيد من الشيخ محمد بهجت البيطار أحد أبرز فقهاء مكة تأليف كتيبات لشرح مبدأ الأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر، وواجبات المطوع (٢٣). رغم أن الشيخ عبد الله الشيبني ترأس الهيئة في الحجاز، إلا أن المسؤولية النهائية عن توجيه وتنظيم الهيئة بقيت في يد الأمير فيصل، حاكم المنطقة. وفي المقابل كان فيصل مسؤولاً أمام والده الملك ابن سعود.

بينما كان ابن سعود مهتماً بالمطوعين باعتبارهم آليات للضبط والسيطرة الاجتماعية، اعتبر بعضهم أنفسهم حراس المبادئ الوهابية، وكانهم في خارج مجال نفوذ الحاكم وسيطرته. وفي محاولتهم الجادة لفرض إتباع المبادئ الوهابية، عارض المطوعون بعض سياسات ابن سعود. ولكبح جماع المطوعين، أصدر ابن سعود مرسوماً ملكياً عام ١٩٣٠ بدمج هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في المراقبة العامة لقوات الشرطة. ووجد المطوعين من سلطة القاء القموض، التي كانوا يتمتعون بها، وقيد وظائفهم في الإبلاغ عن ارتكاب المعاصي إلى الشرطة. وفي حالة النزاع بين المراقب العام للهيئة والمراقب العام لقوات الشرطة، منح المرسوم حق التحكيم بينها للملك.

جسد المرسوم الملكي عام ١٩٣٠ النموذج الذي حدد مكانة المطوعين داخل البناء الحكومي السعودي وطبيعة عملهم. رغم الإجماع على اعتبار الهيئة وكالة مستقلة، ومراقبها العام الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن حسن آل الشيخ، يتمتع بمكانة وزارية

---

(٢٣) يستند نص الشيخ البيطار على كتابات تقي الدين أحمد بن تيمية، خصوصاً عمله - الحسية في الإسلام - بيروت دار الكتاب - العربي، د. ت.

منذ عام ١٩٧٦، إلا أن دورهم قد تحول إلى عمل إشرافى مثل بيروقراطية الدولة. ونظراً، لتعقيد الجهاز الحكومى فى السنوات الأخيرة، إقتصرت عمل المطوعين على إجبار الجمهور على أداء الصلاة، والآن تؤدي وزارات التجارة، الداخلية، الصحة، المالية، الإقتصاد الوطنى، الزراعة العدل، الشئون البلدية، كثير من واجبات كان يؤديها تقليديا المطوعون. وربما يرجع التدهور العام لمكانة المطوعين إلى غياب السياسات الخاصة التى تحكم نظام تعيينهم، ترقياتهم، فصلهم. فالمطوع الذى يعين فى الهيئة لا يطلب منه اجتياز إختبار قبول أو الحصول على أى تدريب أكاديمى، وأحقبة أى شخص فى التعين مطوعاً مشروطة بـ «حسن التدين، السلوك الإجتماعى» والترقية يقررها القادة، والفصل من الهيئة نادر الحدوث.

فى البداية أنشأ ابن سعود هيئة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر لفرض مراعاة تطبيق المبادئ الوهابية، وبالتالي السيطرة على السلوك الإجتماعى لمواطنيه. لكن غطت واجبات الهيئة مساحة واسعة من المجالات الإجتماعية، وأتاحت لابن سعود آليات لتثبيت عرشه. وعندما أصبحت سلطته راسخة بدرجة كافية، وتأكد من نجاح عملية إقامة جهاز حكومى حديث، لم يعد هناك حاجة للمطوعين. وبدلاً من إلغاء المطوعين، الإجراء الذى قد يثير عليه جماعة العلماء وعدائهم، أدمج ابن سعود هذه الهيئة فى جهاز الخدمة المدنية وجردها من سلطتها الفعلية.



## إدارة البحوث الدينية، الإفتاء، الدعوة، الإرشاد:

تعتبر إدارة البحوث الدينية، الإفتاء والدعوة والإرشاد مثل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هيئة مستقلة من هيئات الدولة، وهي مسئولة مباشرة أمام الملك بإعتباره رئيس الوزراء<sup>(٢٤)</sup>. وهي تقوم بنشر الكتب الدينية والدعاية للمبادئ الوهابية، وتوزيعها على من يريدونها. وهي ترعى مشروعات البحوث في الإسلام والوهابية، وتنظم دورات لتدريب الدعاة والوعاظ، وترسل الدعاة في مهمات خارجية. والنتيجة الرمزية لنشر وتوزيع الكتب والأعمال الدينية عمل لإظهار الحكم السعودي بإعتباره الداعية للإسلام، وإعادة تأكيد هويته وإلتصاقه بالوهابية.

وتشتمل الأعمال التي نشرتها الإدارة ووزعتها على:

●● عدد من الكتب التي ألفها ووضعها الشيخ محمد بن عبد الوهاب أو تلك التي كتبت عنه.

●● كتاب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العصيمي الحنبلي «تحریم خلق اللحى».

●● كتاب الشيخ سليمان بن محمد الحميدى «الطرق الشرعية لحل المشاكل الزوجية».

---

(٢٤) المعلومات عن الإدارة مستقاة من مقابلة أجريتها مع المدير المساعد في الرياض، ١٠ أكتوبر ١٩٧٩.

●● كتاب الشيخ حماد بن ناصر بن عثمان بن معمر (إرشاد المسلمين في الرد على المدافعين عن زيارة القبور).

●● كتاب محمد سلطان المعصومي المكي (هل المسلم ملزم بإتباع مذهب معين من المذاهب الأربعة؟).

●● كتاب عبد الرحمن بن ناصر السعدى (حكم شرب الدخان).

بالإضافة لهذه الأعمال المنشورة وتوزيع الأعمال الدينية تصدر الإدارة فتاوى عن المسائل التى يطلب الملك الإفتاء فيها، أو الوكالات الحكومية، والجمهور عموماً. ويوجه الملك أعمال الإدارة وعضويتها. ويحدد المرسوم الملكى رقم ١٣٧/١ الصادر عام ١٩٧١، أن أعضاء المجلس الأعلى للإفتاء يعينهم الملك. ووظيفتهم، كما يذكر المرسوم الملكى<sup>(٢٥)</sup> «تقديم الرأى القائم على الشريعة، فى القضايا التى يطرحها عليهم ولى الأمر أى الملك، إقتراح السياسات فى القضايا الدينية لإرشاد ولى الأمر؛ وإصدار الفتاوى لإرشاده المسلمين فى مجالات العقيدة، العبادات، المعاملات، وذكر المرسوم الملكى أسماء ١٥ عالم بارز يشكلون الإدارة<sup>(٢٦)</sup>. والمثير فى تشكيل الإدارة هو وجود عضو واحد من

(٢٥) مجموعة المراسم الملكية - الرياض، مكتب المطبوعات الحكومية، ١٩٨٠

— ٨١ —

(٢٦) المجلس الأعلى للإفتاء مكون من: محضر عفيفى، عبد الرزاق عفيفى، محمد أمين الشنقيطى، عبدالله الحياض، عبدالله بن حامد، عبدالعزيز بن صالح، عبد الماجد حسن، محمد المحرکان عبدالله العذيان، محمد بن جبير، عبدالله بن =

عائلة آل الشيخ. وضآلة تمثيل آل الشيخ فى هذه الهيئة الدينية الحيوية، أمر مثير للدهشة، لكن يمكن إعتباره كاستمرار لسياسة ابن سعود بعدم السماح لأى جماعة معينة بالإستحواذ على سلطة أكبر من سلطة العائلة المالكة. ففى الواقع، لقد تدهور تمثيل وتأثير آل الشيخ فى النشاطات الدينية منذ الأربعينات. ورغم أن أعضاء من عائلة آل الشيخ وزراء حالياً للتعليم العالى، العدل، الزراعة والمياه؛ ويتولون المناصب الدينية الكبرى فى الإدارة العامة للبحوث الدينية، الإفتاء، الدعوة والإرشاد، رئاسة رابطة العالم الإسلامى، وأيضاً لم يعد أبناء آل الشيخ يتولون المناصب الدنيا فى المؤسسات الدينية. وخلافاً للنمط التقليدى من عائلة الشيخ حيث يركز أفرادها على المهن الدينية، يزداد إنخراط بعض أفراد الجيل الجديد فى دراسة علوم علمانية، وتولى مناصب علمانية. ويوضح مسح لـ ٣٣ طالب من عائلة الشيخ مقيدى بجامعة الرياض عام ١٩٧٩ — ١٩٨٠ أن ١٣ منهم فقط يدرسون العلوم الدينية، بينما الـ ٢٠ الباقين يدرسون دراسات علمانية، تتراوح بين إدارة الأعمال وطب الأسنان (٢٧).

### الجمعية الدولية للشباب الإسلامى:

بينما إقتصر نشاط إدارة البحوث الدينية والافتاء والدعوة على

---

=ماتع، صالح بن لحيدان، سليمان بن عبيد، ابراهيم بن محمد الشيخ، راشد بن حنين.

(٢٧) جمعت المعلومات من مكتب شئون الطلاب فى جامعة الرياض عامى ١٩٧٩ — ١٩٨٠.

السعودية أنشأت الحكومة السعودية هيئات أخرى لنشر الإسلام وتأكيد مكانته بين مسلمى العالم. وزعم أن الوهابية كانت الركيزة والمرجعية للنشاط الدينى عليا، أظهرت السعودية إعتقادها بالتضامن الإسلامى كأساس أولى يوجه سياستها الخارجية. ففي عام ١٩٧٩ رفع المعهد الإسلامى بالرياض مذكرة إلى السكرتارية الإسلامية للإحتفال بمطلع القرن الرابع عشر الهجرى، حددت فيه تعريفها للتضامن الإسلامى:

«حشد الموارد الثقافية والمادية والروحية للأمة لتحقيق الأهداف المشتركة والواضحة المحددة إقتصاديا وثقافيا وإجتماعياً. ويمكن تحقيق التضامن الإسلامى فى إطار عمل يشمل الموافقة الشاملة على الحاجات المنبثقة عن الالتزام بالإسلام، وإنشاء مؤسسات جديدة.. تؤدى وظائف متخصصة للأمة كلها، متخطية حواجز القوميات، العرق، اللغة وباقى الحدود التى تقسم الجماعة الإسلامية الآن» (٢٨).

لتحقيق التضامن الإسلامى، انشئت عدة هيئات ووكالات ومنظمات دائمة. وهناك منظمة هامة غير مشهورة يقتصر نشاطها على تأكيد القيادة والزعامة السعودية للدول الإسلامية وهى الجمعية الدولية للشباب الإسلامى ومقرها الرياض، وانشئت فى ديسمبر

---

(٢٨) المعهد الإسلامى؛ مذكرة مقدمة للسكرتارية العامة لإحياء الإحتفال بقدوم القرن الرابع عشر الهجرى الرياض: المعهد الإسلامى، ١٩٧٩ ص ٨.

١٩٧٢ فى أعقاب إجتماع ممثلى منظمات شباب العالم الإسلامى، تحت رعاية وزير التعليم السعودى. وأهداف المنظمة هى: «خدمة أيديولوجية الإسلام بواسطة دعوة التوحيد؛ وتقوية معنى الاعتزاز والفخر بالإسلام بين الشباب المسلم وتسليحهم بالأسس العقلية والثقة التامة فى سيادة نظامهم الإسلامى على كل النظم، ومساعدتهم على ممارسة وتطبيق تعاليم الإسلام فى كل نشاطاتهم، ودعم الشباب الإسلامى والمنظمات الطلابية فى كل أرجاء العالم، ومساعدتهم على تطبيق وتنفيذ خططهم وبرامجهم كلما أمكن، مساعدة وإرشاد الشباب الإسلامى على إنشاء منظمات مهنية، وتبوأ وإحتلال المواقع القيادية فيها، وفى تلك القائمة. ومساعدتهم على أداء دورهم الإسلامى فى بناء أمة إسلامية ومواجهة التحديات الراهنة» (٢٩).

تقوم الحكومة السعودية بتمويل نشاطات الجمعية والتي تتضمن بناء المساجد والمدارس الدينية فى الخارج، رعاية زيارة الدعاة والوعاظ للجماعات الإسلامية فى الخارج، استضافة المؤتمرات السنوية لممثلى منظمات الشباب الإسلامى، نشر وتوزيع الأعمال الدينية (٣٠) الإتساق مع سياسات الحكومة ذات الوجهين: تأكيد

(٢٩) جمت المعلومات عن الجمعية الدولية للشباب الإسلامى فى الرياض، عام ١٩٧٩.

(٣٠) على سبيل المثال، عقد مؤتمر ١٩٧٩ فى مدينة كوار لمبور وحضرته منظمات الشباب الإسلامى فى: أفغانستان، استراليا، بنجلاديش، فيجى، هونج كونج، الهند، أندونيسيا، ماليزيا، باكستان، سنغافورة، سريلانكا كوريا الجنوبية، تركيا.

الطابع الدينى للدولة وفى نفس الوقت عدم السماح للعلماء بتوجيه أو تقييم نشاطات الدولة، حيث يتم التخطيط لسياسة ونشاط الجمعية الدولية للشباب الإسلامى وإدارة أعمالها عن طريق شباب سعودى علمانى التعليم. فعلى سبيل المثال: السكرتير العام للجمعية حاصل على دكتوراه فى العلاقات الدولية من جامعة بنسلفانيا<sup>(٣١)</sup>. ومعظم مسئولى المنظمة علمانى التعليم ويكشف مسح للكتب التى نشرتها ووزعتها الجمعية عن توظيف الدين كوسيلة لكسب الشرعية للحكم. ورغم أن معظم الكتب مقدمات تمهيدية فى الإسلام، نجد أن بعضها يتعامل مع موضوعات متخصصة مثل الجهاد، النظام الإقتصادى الإسلامى، النظام القانونى الإسلامى، وأكثرها ذيوياً كتابات سيد قطب، أبو الأعلى المودودى، محمد قطب، عبد القادر عودة<sup>(٣٢)</sup>. وهى تحمل رسالة تتسق مع التفسير الأيدىولوجى السعودى للإسلام: «الإسلام أفضل النظم الموجودة. فهو الوسيلة الوحيدة لاستعادة الشرف، القيادة، العدل الاجتماعى» (القيادة، العدل الاجتماعى) «<sup>(٣٣)</sup>».

(٣١) بالنسبة للرؤية الحاكمة للمفهوم الإسلامى عن العلاقات الدولية، أنظر،

عبد الحميد أبو سليمان - النظرية الإسلامية للعلاقات الدولية: النشأة،

الماضى، والحاضر - رسالة دكتوراه. جامعة بنسلفانيا، ١٩٧٣.

(٣٢) مجموعة منتقاة، على سبيل المثال، من الكتب تتضمن: محمد قطب، شباهات

حول الإسلام، الاتحاد الإسلامى. د. ت عبد القادر عودة - الإسلام وأوضاعنا

القانونية - دمشق: دار نشر القرآن الكريم، ١٩٧٧.

سيد قطب - المستقبل لهذا الدين - دمشق: دار القرآن، ١٩٧٨.

(٣٣) محمد قطب - شباهات، المقدمة.

## العلماء والنظام القضائى :

إقتصر تفسير مبادئ الشريعة تقليدياً على العلماء . حيث تستمد هذه المهمة أهميتها من حقيقة دور الشريعة فى تنظيم كل النشاطات الإنسانية . كما رسمها القرآن والسنة ، وطورها العلماء من خلال الإجماع والقياس ، فالشريعة هى دستور الله وأوامره التى أنزلها لهداية البشرية . وتغطى مبادئ الشريعة كل مجالات النشاط والسلوك الإنسانى :

كيف وماذا نأكل ، متى نغتسل ، ماذا نرتدى ، كيف ومتى نصلى ، نصوم .. هذه هى وقضايا أخرى مماثلة تعالج على نفس القاعدة وبمزيد من التدقيق والإهتمام بإعتبارها قضايا أكثر تحديداً وقانونية مثل الزواج ، الطلاق أو المعاملات التجارية ، أو الجريمة . وتحكم كل دائرة علاقات المرء بالله والمجتمع ، وفى غياب أى تنظيم هرمى إسلامى ، تصبح الشريعة بلا أى مقارنة مع آخر ، القانون الإسلامى المركزى (٣٤) .

قبيل توحيد النظام القضائى السعودى عام ١٩٢٧ ، كان هناك ثلاث نظم قضائية مستقلة :

الأول : وهو مستخدم فى الحجاز ، وله توجه عثمانى ، ويسوده المذهب الحنفى والشافعى .

والثانى : وهو المتبع فى منطقة نجد ، حيث يعاون القاضى

---

(٣٤) ريتشارد فولت — حكم القانون عند عرب الشرق الأوسط — مجلة العالم الإسلامى — ٤٨ — أكتوبر ١٩٥٨ — ص ٢٩٥ — ٢٩٦ .

الحاكم لحل النزاعات التى تطرح أمامه أو يحولها إلى القاضى،  
وساد المذهب الحنبلى المتشدد فى تلك المنطقة (٣٥).

**والنظام الثالث:** هو القانون القبلى العشائرى، حيث يطرح  
الأطراف المتنازعة خلافاتهم أمام زعيم القبيلة، والذى يصدر قراره  
إستناداً إلى التقاليد والعادات (٣٦).

حاول ابن سعود فى البداية الحفاظ والإبقاء على القوانين  
العثمانية فى الحجاز، بينما إعتبر الإخوان هذه القوانين متناقضة مع  
الشريعة وطالبوا بإلغائها. وللرد على مطالبهم إستفتى ابن سعود  
العلماء، راجيا مزيد من التسامح، ومؤملا توجه أكثر علمانية. ومع  
ذلك أصدر العلماء فى ١١ فبراير ١٩٢٧ فتوى تؤيد موقف الإخوان  
جاء فيها «... بالنسبة للقوانين، لو أنها كانت قوانين عثمانية يعمل  
بها فى الحجاز، فينبغى إلغائها فوراً ولا يبقى سوى الشريعة الخالصة  
التي يجب تطبيقها» (٣٧).

لم تحول فتوى العلماء ولا مطالبة الإخوان دون إستمرار ابن سعود  
فى تنفيذه لقراره؛ بالمحافظة على القوانين العثمانية العلمانية. ففى  
الواقع، لم يكن ابن سعود يسمح للعلماء بالسيطرة على أهدافه  
السياسية لإحداث التغيير فى مملكته. وهكذا، أصدر أمراً ملكيا

(٣٥) صبحى الحمصانى - الأوضاع التشريعية والقضائية فى البلاد العربية -  
بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٥ ص ٤٤٣ - ٤٦٤.

(٣٦) نفس المرجع.

(٣٧) نص الفتوى موجود فى - حافظ وهبه - جزيرة العرب القاهرة: د.ن،  
د.ت - ص ٣١٩ - ٣٢١.



بالتصديق على القوانين الموجودة في الحجاز، بعد مرور أربعة أشهر على إعلان الفتوى. وتضمن الأمر الملكي توجيهها للأمير فيصل حاكم المنطقة بأن «الأحكام العثمانية القانونية ستبقى سارية المفعول، فنحن لن نستبدلها، ولن تصدر قوانين بدلاً منها.. ونحن نتقبل إقتراحاتكم المتعلقة بالحفاظ على هذه القوانين» (٣٨).

لم يقتصر النظام القانوني السعودي في تلك الفترة على المذهب الحنبلي بالإضافة لاستبقاء القوانين العثمانية في منطقة الحجاز. ففي بداية أغسطس ١٩٢٧، أمر ابن سعود قضاته في الحجاز بأن «فيما يخص المذهب الفقهي الذي ينبغي أن تطبقه (المحكمة) هي غير مقيدة بمذهب معين، بل على المحكمة أن تقرر تبعاً لما يبدو لها قابل للاستخدام من أى مذهب، وليس هناك فرق بين مذهب وآخر» (٣٩). وتكررت نفس الفكرة بعد مضي عامين على توحيد البلاد، عندما ذكر ابن سعود أننا «لسنا مقيدين بمذهب فقهي واحد، واستبعاد الباقي، بل عندما لا يكون هناك دليلاً قوياً، نتبنى رأى الامام أحمد بن حنبل» (٤٠).

في الفترة الأولى لإنشاء الدولة السعودية حافظ ابن سعود على القوانين العثمانية التي سادت منطقة الحجاز، وأكد على علمائه

---

(٣٨) مجموعة النظم في قسم القضاء والشرعى - مكة - مجلة أم القرى، ١٩٣٨

- ص ٨.

(٣٩) أم القرى • أغسطس ١٩٢٧. (٤٠) أم القرى ٢٤ مارس ١٩٣٤.

بعدم الإقتصار على المذهب الحنبلى . وبقيامه بهذا ، أظهر ابن سعود رغبته فى التخلّى عن التفسير الوهابى الجامد المتزمت للشرعة ، حتى يتكيف مع الظروف المتغيرة والحاجات الجديدة .  
تعديل النظام القضائى وضياح سلطة العلماء :

أدى تزايد سلطات الدولة وتعقد هياكلها الإدارية إلى التأثير على كل مجالات النشاط الحكومى ، بما فيها العمل القضائى — ورغم بساطة النظام القضائى للبلاد ، وافتقاره للتطور ، ورغم سيطرة العلماء على كافة الأعمال القضائية ، أصبح النظام القضائى أكثر تعقيداً مع حلول الخمسينات ، وإقتصر دور العلماء على تفسير الجوانب المدنية والجنائية للقانون الشرعى ( الشرعة ) .

تحقق تدريجياً تحول النظام القانونى ، وانتقاله من البساطة إلى التعقيد ، مما أدى إلى فقدان العلماء لمكانتهم التقليدية فى النظام القانونى ولقد بدأ الإندفاع فى نهر هذا التغيير عام ١٩٢٧ ، عندما أصدر ابن سعود مرسوما ملكيا يحث المواطنين على رفع شكاوهم له شخصياً ( أى مواطن له مظلمة ضد أى شخص آخر ، أيا كان ، ويخفى ) نندئذ يذنب فى حق نفسه « (٤١) . وذكر المرسوم أنه يمكن رفع المظلمة إلى الحاكم من خلال « صندوق الشكاوى » الموضوع على باب مقر الحكم فى مكة ، الرياض وأن مفاتيح الصناديق يحتفظ بهما الملك بنفسه « (٤٢) .

(٤١) أم القرى ، ٧ يونيو ١٩٢٦ .

(٤٢) نفس المرجع .

كان نظام صناديق الشكاوى فعالاً عام ١٩٢٧، لكن في عام ١٩٣٢ أصبح من الضروري إجراء تغيير. وصدر أمراً ملكياً في نفس العام ذكر أن هناك أربع طرق يمكن للمواطنين من خلالها تقديم مظالمهم أو شكواهم ضد الأفراد أو الهيئات الحكومية (٤٣). عندما صدر الأمر الملكي بتصنيف نظام المحاكم إلى ثلاث مستويات حدث بعدها بعام تنظيم هيكل النظام القضائي.. ووفقاً للمرسوم الملكي كانت المحاكم كما يلي: المحاكم المستعجلة، المحاكم الشرعية لجنة الإشراف القضائي (٤٤). واقتصر وجود هذه المحاكم على مكة، جدة، المدينة. وإستمرت الشؤون القضائية في نجد تدار من خلال قاضى واحد يتعامل مع كل القضايا.

وتغطى سلطات المحاكم المستعجلة القضايا المتعلقة بالعقوبات التقديرية، سوء التصرف، والعقوبات القانونية. وتغطى المحاكم الشرعية كل القضايا التى لم يتضمنها سلطة المحاكم المستعجلة. وتتكون لجنة الإشراف القضائي من رئيس، نائب رئيس، ثلاث أعضاء، جميعهم يختارهم الملك من بين العلماء. بالإضافة إلى الإشراف والتفتيش على المحاكم، كان لهذه اللجنة وظيفة المراجعة القضائية من خلال سلطة التصديق أو نقض أحكام المحاكم

(٤٣) النظام المذكور كما يلي: أولاً: يمكن للمواطن ارسال مظلته للمحكمة الملكية، ثانياً: يمكنه الاتصال مباشرة بالمحكمة الملكية، ثالثاً: يمكن لصاحب الشكاوى طلب مقابلة الملك -شفاهة من ممثل الملك.

رابعاً: يمكن للشاكي حضور مجلس الملك وتقديم شكواه له.

(٤٤) مجموعة النظم ص ٩-١٢.

الشرعية. ولها أيضاً سلطة تقديم آراء قانونية تتعلق بالقضايا التى لا تندرج ضمن سلطات المحاكم الشرعية (٤٥).

يمكن إعتبار هذا التقييم المبكر وحدود السلطات القانونية فى المملكة السعودية هو الإطار التنظيمى العام للنظام القضائى الراهن. فبرغم التعديلات على المرسوم الملكى الأول بإنشاء النظام القضائى، بقيت مميزاته كما هى. على سبيل المثال، أوصى ابن سعود علمائه بعدم التمسك بالتفسير الحنبلى للشرعة، نجد أنه بعد إكتمال توحيد مملكته واستقرار دعائم العرش السعودى، قد أوصى علمائه بضرورة استناد القرارات القضائية على المذاهب الحنبلية «بسبب سهولة تناول كتبها والتزام مؤلفيها بالإستشهاد بالدليل الفقهى المؤيد لآرائهم». وفى نفس الوقت أبلغ ابن سعود علمائه بالإعتماد على المذاهب السلفية الأخرى، فقط فى تلك الحالات التى يؤدى تطبيق المذهب الحنبلى عليها إلى وضع قيود على المصالح العامة أو بسبب تضاربه مع المصالح المرسلة للمسلمين. والابتداع للمصالح العام، كان هاماً وعامل فائق الخطورة لأنه يتيح مجالاً واسعاً للمحاكم وهيئة القضاة فى تفسير الشرعة (٤٦).

أعاد المرسوم الملكى تأكيد الالتزام القضائى بالمذهب الحنبلى وقرر أنه يجب على المحاكم تطبيق ماورد فى النصوص والمؤلفات

---

(٤٥) سليمان السلم - التنظيم القضائى والتشريعى فى السعودية - رسالة دكتوراه - جامعة جونز هوكينز ١٩٧٠ - ص ٩٤.

(٤٦) نفس المرجع.

الحنبلية .. أما القضايا التي تتطلب حلولاً فقهية ولم ترد في الكتب الحنبلية ينبغي إحالتها إلى المحكمة الشرعية العليا أو لجنة الإشراف القضائي<sup>(٤٧)</sup>. ولتنظيم تطبيق المذهب الحنبلي حدد العلماء ست مؤلفات حنبلية للاعتماد عليها<sup>(٤٨)</sup>.

صدرت نظم تفصيلية تحكم العمل القضائي عام ١٩٣٨ وأثرت هذه في تصنيف وتقسيم القضاة. وفي عام ١٩٥٢ صدر مرسوم ملكي يشرح ويفصل تصنيف القضاة، وضاعف في تعقيد نظام المحاكم. اكتمل إعادة تنظيم الهيكل القضائي عام ١٩٦٢ عندما أعلن الملك فيصل برنامجه الإصلاحى ذى النقاط العشر الذى اشتمل مع قضايا أخرى، إنشاء وزارة العدل. وطبق هذا البرنامج عام ١٩٧٠، عندما توفى المفتى الأكبر. وصدر مرسوم ملكي بإنشاء وزارة العدل والمجلس الأعلى للقضاء<sup>(٤٩)</sup>. وهكذا، استبدل المفتى الأكبر بوزير العدل.

### إنهاء دور العلماء فى القضاء :

برهن إكتشاف البترول، وما تلاه من إتساع الخدمات

---

(٤٧) نفس المرجع ص ٣٢.

(٤٨) النص كما يلى: موسى الحجاوى - الإغناء، منصور الحنبلى البوهوتى - كشف القناع من متن الإغناء الفتوحى - منتهى الإدارات، منصور البوهوتى شرح منتهى الإرادات، شمس الدين قدامه - المغنى عبدالرحمن بن قدامه - الشرح الكبير.

(٤٩) أنظر - سمدون الجاسر - الشريعة فى المملكة العربية السعودية - الرياض : معهد الدعوة الإسلامية ١٩٧٣.

الحكومية والقضائية على عجز المحاكم الشرعية عن إحتواء قضاياها وتحمله. فلقد تعامل إبن سعود بنفسه مع عدة قضايا تخص التعامل مع الأجانب، لكنه مع حلول الثلاثينات أصبح عاجزاً عن التعامل مع كل المواقف. فالمحاكم الشرعية قادرة على التعامل مع القضايا المدنية والجنائية، لكنها أصبحت بلا حول ولا قوة فى مواجهة العديد من الصراعات الناتجة عن تطور الاقتصاد النفطى. وهكذا، فوض إبن سعود السلطة القضائية لـ اللجان، الهيئات، المجالس، والمحاكم، لكن هذه فى الأصل ذات طبيعة ملائمة لغرضها ومتميزة عن النظام القضائى. ففى الأعوام الأخيرة إكتسبت معظم هذه الهياكل وضعاً دائماً يشكل جانباً من النظام القضائى. وبعضها مثل هيئة المظالم، لجنة فض النزاعات التجارية، اللجنة العامة لقضايا الغش، كلها أدمج فيما يعد فى النظام القضائى. ومعظم المسؤولين عن هذه الهيئات علمانى التعليم، لديهم خلفية مشوشة عن قضية الشريعة. وسادت نشاطاتهم النظام القضائى، وأحلوا محل الدور القضائى للعلماء.

فعلى سبيل المثال، أنشئت هيئة المظالم عام ١٩٥٥ وبمقتضى المرسوم الملكى يتمتع الملك بسلطة تدبير سياساتها، حيث يعين رئيسها ونائبه، وتخضع قراراتها لتصديق الملك. وفى حالة النزاع بين أى وزير ورئيس الهيئة ترفع القضية للملك. وعندما لا يكون هناك مبدأ أو قاعدة لتسوية قضية ما، فالملك هو الذى يقوم بتسويتها. ويرفع رئيس هيئة المظالم تقرير نصف سنوى إلى جلالة الملك عن نشاطات الهيئة.

تتضمن سلطات الهيئة نظر المظالم التي يرفعها المواطنون ضد هيئات وإدارات الدولة. وأيضاً من سلطتها متابعة تحرياتها عن المسؤولين الحكوميين، والتحكيم فى النزاعات المتعلقة بالمرتبات والأجور، والتعاقد، المعاشات، قرارات مجالس التأديب الحكومية، وتلقى الهيئة طلبات تنفيذ أحكام القضاء الأجنبى، ولها ممثلين فى المحاكم واللجان. المتعلقة بجرائم الرشوة، الإنضباط العسكرى، إنتهاك سياسة جامعة الدول العربية المتعلقة بمقاطعة إسرائيل.

قد تعتبر هيئة المظالم أهم هيئة فرعية لها وظيفة قضائية. وترجع أهميتها لسلطاتها الواسعة، وهويتها الثابتة المستقرة. ومجلس الهيئة غير محدد التخصص، لكن له طابع قضائى، والمكانة المركزية التى يحتلها فى النظام القضائى محصلة للتوسع فى سلطات الدولة ونشاطاتها، وقصور وعجز المحاكم الشرعية عن التعامل مع كل القضايا فى مجتمع يمثل هذا التعقيد. ويقتصر تمثيل العلماء على وجود مستشارين إثنين فى الشريعة بالمجلس.

باختصار، فرض إكتشاف البترول فى الثلاثينات وما تلاه من التوسع فى الأنشطة الحكومية، ضرورة تنظيم هذه الأنشطة من خلال قواعد ونظم عمل رسمية. وإنشاء هيئات لتسوية النزاعات حول تفسير وتطبيق هذه القواعد وتلك النظم. ولقد أدى نشر القوانين وإنشاء إدارة حديثة ومؤسسات قضائية؛ إلى تجريد العلماء من دورهم بإعتبارهم كانوا حراس ومفسرى كل ما هو سماوى، وكل ما هو إسلامى، ومفسرى الشريعة وحدهم. بدلاً من التمتع

باحتكار سلطة تفسير الشريعة، أصبح العلماء الآن يشاركون أولئك  
علماني التعليم فى أداء هذا الدور.

وجد العلماء أنفسهم عاجزين عن ممارسة دورهم القضائى نتيجة  
لفقدان مكانتهم التقليدية وإدخال قوانين لا تستمد من الشريعة  
الإسلامية. وأفضل وصف لموقف العلماء قدمه رئيس القضاة بنفسه  
عام ١٩٦٧، عندما خاطب أعضاء الهيئة القضائية للمحاكم  
الشرعية:

«علمنا أن بعض القضاة اعتادوا إعادة قضايا معينة لمكتب  
العمل أو المكاتب الأخرى بحجة أنها تدرج تحت اختصاص تلك  
الهيئات. ومن المعترف به أن الشريعة جاهزة لحل كل النزاعات،  
وتصفية كافة الدعاوى القضائية، والفصل فى كل قضية: وإحالة  
هذه القضايا إلى تلك السلطات يعكس إقراراً بالقوانين البشرية  
والنظم المعارضة للشريعة. وذلك يظهر المحاكم وكأنها عاجزة....  
ينبغى عليكم نظر كافة القضايا التى تتلقونها وإصدار قراراتكم وفقاً  
للشريعة الإلهية... وعندما تواجهكم مصاعب فى أداء ذلك،  
إكتبوا لنا عنها (٥٠).

---

(٥٠) مقبلة عن عبد الكريم الحقيلى - لجوء المواطن للدوائر الشرعية - بيروت: دار  
المعارف، ١٩٦٧، ص ١٨٩ - ١٩٠.



## خاتمة:

بدأ تطور الإقتصاد النفطى فى السعودية فى نفس فترة تزايد أنشطة الحكومة التى فرضها إتساع سلطات الدولة ونفوذها على المجالات التى تسيطر عليها المؤسسات الدينية رسمياً. وأدى ذلك لخلق هيكل حكومى إدارى معقد لتطبيق هذه السياسات. وفى المقابل، أدى إتساع سلطاته وما إرتبط به من تزايد الإختلاف بين المجال السياسى والدينى إلى تحول العلماء إلى الوقوف فى صفوف بيروقراطية الدولة. فى الواقع، يعتمد علماء الدين فى السعودية المعاصرة على الدولة لضمان بقائهم. حيث أصبح العلماء موظفى دولة يتقاضون رواتبهم، وتقرر السلطة السياسية عملهم. والملك هو الذى يعين قادة العلماء، وتنظم قوانين الدولة نشاطاتهم.

فى أعقاب إدخال قوانين علمانية لتنظيم أنشطة الدولة، أصبح دور العلماء قاصراً على تفسير الجوانب المدنية والجنائية من الشريعة، بينما يصوغ أفراد علمائى التعليم الجوانب التجارية، العمل، القوانين



## « الفصل الخامس »

### إتجاهات وتحولات النخبة السياسية

تمدنا دراسة تكوين وتوجهات النخبة السياسية السعودية بأساس لفهم مدى التغير الذى لحق بدور ومكانة علماء الدين فى النظام السياسى ونقصد بالنخبة السياسية « أولئك الأفراد ذوى السلطات الواسعة.. الذين يوجهون ويسيطرون على النظام السياسى، والذين يضعون غاياتهم القصوى فى الفاعلية والنشاط السياسى... »<sup>(١)</sup> حتى الخمسينات، كانت النخبة السياسية السعودية تتكون من العائلة المالكة، زعماء القبائل، والعلماء. ولقد أثر إتساع مجال الخدمات الحكومية، وتعقيد البناء المؤسسى الحكومى فى العقود الأخيرة على تكوين وتوجهات النخبة السياسية فى السعودية، وتمثلت العوامل المؤثرة على تحولات النخبة السياسية فى:

---

(١) جيمس بل - أفاط النخب السياسية فى إيران - جزء من كتاب النخب السياسية فى الشرق الأوسط - جورج لينسفيسكى « محرر » واشنطن : المعهد الأمريكى ، ١٩٧٥ ص ١٧ .

**أولاً:** رغم استمرار العائلة المالكة فى الحفاظ على وضعها ومكالتها كقوة ميطرة إلا أنه قد تلاشى التودج التقليدى للخلفيات التعليمية لأبناء العائلة المالكة لتتلاءم وتنكيف مع الحاجات الجديدة .

**ثانياً:** توطين البدوى وتبنى الوهابية كأيدولوجية للدولة .

**ثالثاً:** نتيجة لإتساع سلطات وتعقيد المؤسسات الحكومية ، فقد العلماء كثير من سلطاتهم التقليدية ، وأدمج كثير منها فى المؤسسات الوليدة .

**رابعاً:** إنشاء مؤسسات حديثة ؛ إستلزم إستقطاب وتوظيف مدراء علمانى التعليم ، لا تحمل خلفياتهم التعليمية ومهاراتهم سوى شبه ضئيل للتكوين العلمى والخبرات العلمية لعلماء الدين .  
إكتسب تولى السعوديون ذوى التعليم العلمانى المواقع والمناصب العليا فى جهاز الخدمة المدنية أهمية فائقة . بينما كان التعليم السعودى فى الماضى دينياً لحد بعيد ، ويسيطر عليه علماء الدين ، مع بداية الخمسينات تزايد عدد المدارس العلمانية وبدأ خريجها تولى المناصب الحكومية الرئيسية . كانت أول جامعة تفتتح عام ١٩٤٩ هى كلية الشريعة الإسلامية والقانون فى مكة . وتضمن منهجها الموضوعات التقليدية ( القرآن ، الحديث ، اللغة العربية ، التاريخ العربى ، الأدب العربى ) وبعدها تم إفتتاح كلية اللغة العربية فى الرياض عام ١٩٥٣ ، وبدأت عام ١٩٥٤ فى تدريب القضاة والمدرسين . وتم إدخال التعليم العالى العلمانى فقط عام

١٩٥٧ بإفتتاح جامعة الملك سعود فى الرياض . وفى الأعوام التالية إفتتحت كليات ، البترول والمعادن ، جامعة الملك عبد العزيز ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (٢) .

إنعكس تزايد أعداد المدرء ذوى التعليم العلمانى فى زيادة أعداد المناصب الوزارية التى تقلدوها . فى حقبة الخمسينات تقلد أبناء العائلة المالكة المناصب الوزارية الكبرى . فن عدد الحقايب الوزارية التسعة كان وزير واحد فقط من غير أبناء العائلة المالكة ؛ وهو وزير التجارة . وفى الفترة بين ١٩٥٤ — ١٩٥٨ كان وزير التجارة علمانى التعليم ومن عائلة بارزة فى جدة ، وستة من الأمراء ؛ والإثنين الباقين ، وزير الصحة ، والمالية ، كانا مستشارين سابقين للملك ، فوزير الصحة د. رشاد فرعون السورى المولد ، كان الطبيب الخاص للملك إبن سعود حتى وفاته غام ١٩٥٣ ، ووزير المالية محمد سرور الصيان كان أمين خزانة الملك إبن سعود ومن أبرز ثقاته الشخصيين (٤) . ويعكس سيطرة الأمراء والشخصيات المقربة من الملك على المناصب الوزارية فى الخمسينات الطابع العشائرى والقبلى للنظام ، حيث كان يتم

---

(٢) المعلومات عن عدد خريجي الجامعات الدينية والعلمانية السعودية فى الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٧٠ ، انظر ، ويليام رف — ظهور طبقة وسطى جديدة فى السعودية — مجلة الشرق الأوسط — ٢٧ — رقم ١ ، شتاء ١٩٧٣ .

(٣) نفس المرجع ص ١٢ .

(٤) نفس المرجع .

إختيار الوراء والمدراء على أساس إقترابهم من الملك ، وليس تبعاً لقدراتهم وإنجازاتهم .

مع حلول الستينات ؛ تزايد عدد الشخصيات علمانية التعليم من غير العائلة المالكة ، والذين يشغلون مناصب وزارية . ففي عام ١٩٦٠ عين الملك سعود خمس وزراء من خارج آل سعود ؛ كان إثنان من الأمراء دائماً يشغلون بعضها . وأربع من هؤلاء الوزراء الجدد تخرجوا من جامعة القاهرة ، وكانوا فى بداية العقد الرابع من عمرهم ، والخامس كان عمره ٣٥ عاماً ، وخريج جامعة تكساس ؛ وتولى وزارة البترول والثروة المعدنية . ولكى يشغلوا مناصبهم ؛ غلف أربعة منهم أصولهم العائلية ودعموها بتكأة جديدة من التعليم العلمانى الحديث . والخامس عبدالله التريكى وزير البترول كان من نجد ، وتولى من قبل إدارة قسم البترول فى وزارة المالية (٥) .

حتى عام ١٩٧٥ ، شغل أعضاء العائلة المالكة خمس مقاعد وزارية من إجمالى ١٤ وزارة . هذه الوزارات هى : الداخلية ، الدفاع ، الحرس الوطنى ، المالية ، الخارجية — وهى الهيئات السيادية فى الحكومة السعودية ، وبهذه السيطرة ، حافظ الأمراء على إحكام قبضتهم على النظام السياسى . وبعد ١٩٧٥ ، إستمر فى

---

(٥) للإطلاع على مقال رائع عن الخلفية التعليمية والمهنية والعقلية [التركى ، أنظر ، ستيفن دوجيد — مدخل شخص لدراسة التغير الإجتماعى فى الشرق الأوسط : عبدالله التريكى نموذج الإنسان السعودى الجديد — المجلة الدولية لدراسات الشرق الأوسط ، مجلد ١ ، رقم ٣ ، ١٩٧٠ .

وزارة الملك خالد أربع أمراء يشغلون هذه المناصب الوزارية، بينما شغل وزارة المالية «أبا الخيل» النجدي الأصل وعلماني التعليم. علاوة على ذلك، أنشئت وزارات للشئون البلدية والريفية، والأشغال العامة، الإسكان، وتولى مسئوليتها وزراء من العائلة المالكة.

واصلت العائلة المالكة دورها في السيطرة على المناصب الحكومية الرئيسية، ففي الأعوام الأخيرة، بدأ أعضاء العائلة في تولي مناصب أدنى، تتطلب تعليم علماني، وهكذا يؤكدون الطابع العشائري للنظام وإستمرار الرابطة القبلية.

**العائلة المالكة:**

ظل الحجم الحقيقي للعائلة المالكة سراً لا يعلمه أحد؛ ويقدرها البعض بحوالي ٣ آلاف أو ٥ آلاف أمير من الرجال؛ بينما يفترض آخرون وجود مئات من الأقارب — الأبناء — الاخوة، الأعمام، أولاد الاخوة؛ أولاد العم؛ وزوجاتهم وأبنائهم. وكلهم من ذرية الملوك السعوديين<sup>(٦)</sup>. وما هو معروف على وجه اليقين النسبي؛ هو الحجم الكبير للعائلة المالكة، الذي يمكن إرجاعه إلى تعدد زوجات الملك عبد العزيز ابن سعود — أحد وسائله لتثبيت ودعم

---

(٦) أنظر، نورمان والبول وآخرين — السعودية — واشنطن المطبوعات الحكومية، ١٩٦٥ ص ١٥٧.

لوصف تسلسل الأنساب لعائلة آل سعود، أنظر، فؤاد الفارسي — السعودية: دراسة حالة للتطور — لندن ستاكي، ١٩٧٨، ص ٦٣ — ٦٦.

حكمه من خلال إبرام تحالفات مع القبائل البارزة. وكما لاحظ ديفيد هوارث كان لدى ابن سعود «أكثر من ثلاثمائة زوجة، ومعظم هذه الزيجات كان دافعها الإعتبارات السياسية» (٧). فعلى سبيل المثال، بعد هزيمة ابن الرشيد «أخذ ابن سعود كل أفراد أسرة الرشيد الباقين على قيد الحياة ضيوفاً عليه في الرياض، حيث عاشوا حياتهم على نفقته وبحرية معقولة، داخل بلاطه الملكي المزدهم... وتزوج الأرملة الأولى لمنافسه المقتول ابن الرشيد واعتبر أطفاله الأيتام كأولاده» (٨)، وتزوج ابن سعود من كل القبائل البارزة، واحدة إثر أخرى. وكما هو واضح في الجدول، كان له زوجات من قبائل: السديري، المطيري، عنزه، الدوسري، على سبيل المثال (٩).

لتقدير أهمية الزواج كوسيلة لإبرام التحالف؛ ينبغي تحديد دور النسب والقرابة كمحدد للمكانة الاجتماعية والدور القيادي في السعودية. والذي يشكل الوحدة الاجتماعية الأساسية الأسرة وليس الفرد، والرجل هو المسئول عن مصالح أسرته، ويتصرف طبقاً لمكانة أسرته، لحد بعيد (١٠). ورغم أن الطابع العشائري

(٧) ديفيد هوارث — ملك الصحراء — بيروت، ص ١١٠.

(٨) أرمسترونج — ملك الجزيرة — لندن، آرثر باركر، ١٩٧٤ — ص ١٧٥.

(٩) جمعت المعلومات عن العائلة المالكة خلال مقابلات شخصية إبان فترة إعداد البحث عامي ١٩٧٩ — ١٩٨٠.

(١٠) روجر ديفيز — مفهوم القرابة والنسب السورى العربى — جريدة انثروبولوجى غرب آسيا — ٥ — خريف ١٩٤٩ — ص ٢٤٩.



**جدول (٢)**  
**العائلة المالكة - الأنساب القبلية**

الأنساب	الأسماء
أبنا واضحة إبنة محمد العريير، شيخ قبيلة بنى خالد إبن طرفة إبنة الشيخ عبد الله آل الشيخ أبنا مقصورة إبنة مساعد بن جلوى آل سعود	تركى ، سعود  فيصل  محمد ، خالد
يعرفوا بـ «السديرية السبعة» ويشكلون أكثر الأفرع تأثيراً داخل العائلة المالكة ، أبناء حصبة إبنة أحمد السديري . لا معلومات	فهد ، سلطان ، عبد الرحمن تركى ، نايف ، سلمان ، أحمد
أبناء جوهرة إبنة سعد السديري ابن فهدة إبنة عاصى بن شريم شيخ قبيلة شمر . لا معلومات	منصور ، مشاعل ، متاعب سعد الثانى ، مساعد ، عبد المحسن عبد الله
إبنا هيا إبنة سعد السديري (شقيقة جوهرة) . أبناء نوف حفيدة نورى الشعلان شيخ قبيلة الرولة .	بندر ، فواز طلال ، تواق  تامر ، ممدوح ، مشهور



### جدول (٣)

#### أبناء الملك عبد العزيز بن سعود

- ١- تركي (١٩٠٠-١٩١٩).  
تلقى تعليماً ملكياً في الدين، السياسة الفروسية. لم يتولى أى مناصب.
- ٢- سعود (١٩٠٢-١٩٦٩) توفي في المنفى تلقى تعليماً ملكياً، تولى مناصب: حاكم نجد ولي العهد، ثم جلس على عرش المملكة.
- ٣- فيصل (١٩٠٦-١٩٧٥، إغتاله ابن أخيه).  
تولى مناصب حاكم الحجاز، وزير الخارجية ولي العهد، رئيس مجلس الوزراء، رئيس مجلس الشورى؛ رئيس الهيئة العليا للتخطيط، وصار ملكاً بعد خلع سعود (١٩٦٤-١٩٧٥).
- ٤- الأمير محمد (١٩١٢).  
تلقى تعليماً ملكياً؛ وأُسند إليه منصب حاكم المدينة ولم يباشر مهام منصبه؛ وكانت تحكم لحسابه.
- ٥- الملك خالد (١٩١٣-١٩٨٢).  
تلقى تعليماً ملكياً، تولى مناصب: نائب أول رئيس الوزراء، ولي العهد، صار ملكاً عام ١٩٧٥ حتى ١٩٨٢، فضلاً عن منصب رئيس الوزراء.

٦- ناصر (١٩١٩) تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب حاكم الرياض لفترة.

٧- سعد (١٩١٩) تلقى تعليماً ملكياً، لا توجد معلومات عن مناصبه.

٨- فهد (١٩٢٠) تلقى تعليماً ملكياً، تولى مناصب: وزير التعليم، رئيس مجلس إدارة اللجنة الإدارية لمجلس الوزراء، رئيس الوفد السعودي في الجامعة العربية، النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء؛ النائب الأول لرئيس مجلس الوزراء وزير الداخلية؛ ولي العهد، صار ملكاً (١٩٨٢-)

٩- منصور (١٩٢٠ - ١٩٥٠ - توفي في باريس) تلقى تعليماً ملكياً؛ تولى مناصب رئيس الحزب الملكية؛ وزير الدفاع.

١٠- الأمير عبدالله (١٩٢١-) تلقى تعليماً ملكياً، تولى قيادة الحرس الوطني ونائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء وهو ولي العهد الملكي الحالي.

١١- بندر (١٩٢٢-) تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب المراقب العام لوزارة الداخلية. ومن كبار رجال الأعمال.

١٢- سلطان (١٩٢٢-) تلقى تعليماً ملكياً؛ أصبح عضواً بالمجلس الأعلى للتعليم وإنضم

لمجلس الوزراء، رئيساً للحرس الملكي، وزيراً للزراعة، وهو الآن وزير الدفاع والطيران.

١٣- مشاعل (١٩٢٥-)

تلقى تعليماً ملكياً؛ خلف أخيه منصور وزيراً للدفاع ثم وزيراً للزراعة، حاكمها لمدينة مكة ثم تقاعد عن العمل الحكومي.

١٤- مساعد (١٩٢٦-)

تلقى تعليماً ملكياً، لم يتولى أية مناصب رسمية. رجل أعمال بارز.

١٥- عبد المحسن (١٩٢٧-)

تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب وزير الداخلية؛ إستقال تأييداً للأمراء الأحرار، تولى منصب حاكم المدينة.

١٦- مشارى (١٩٣٠-)

تلقى تعليماً ملكياً، لم يتولى أية مناصب رسمية رجل أعمال بارز.

١٧- متاعب (١٩٣١-)

تلقى تعليماً ملكياً -تولى منصب نائب وزير الدفاع ثم حاكم مكة -رجل أعمال بارز.

١٨- طلال (١٩٣١-)

تلقى تعليماً ملكياً؛ تولى منصب وزير النقل سفير السعودية في فرنسا -وزير المالية، قائد الأمراء الأحرار للمطالبة بتطبيق

الديمقراطية أصبح رجل أعمال بارز، يقوم بأنشطة إجتماعية وثقافية في مجال رعاية الطفولة .

١٩- عبد الرحمن (١٩٣١).

تلقى تعليماً ملكياً، دراسات عسكرية من جامعة كاليفورنيا، دبلوم أكاديمية عسكرية، بكالوريوس إقتصاد وإدارة أعمال من جامعة بركلي، نائب وزير الدفاع والطيران، ورجل أعمال بارز، صاحب ومدير المزارع النموذجية في السعودية، يمتلك مؤسسة طباعة ونشر في الدمام ومصانع أسمنت، وشركات كهرباء في جده والرياض .

٢٠- تركي الثاني (١٩٣٢-)

تلقى تعليماً ملكياً، نائب وزير الدفاع .

٢١- بدر (١٩٣٢-)

تلقى تعليماً ملكياً، نائب قائد الحرس الوطني .

٢٢- نواف (١٩٣٣-).

تلقى تعليمه في الولايات المتحدة دون الحصول على شهادة علمية .

تولى منصب رئيس الخزانة الملكية خلف الأمير طلال وزيرا للمالية وأصبح مستشاراً للملك فيصل .

٢٣- نايف (١٩٣٣-)

تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب حاكم الرياض ثم المدينة، نائب وزير الداخلية، وزير الداخلية .

٢٤- فواز (١٩٣٤).

تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب حاكم الرياض نائب حاكم مكة، حاكم مكة.

٢٥- ماجد (١٩٣٦-).

تلقى تعليماً ملكياً؛ تولى منصب وزير الشؤون البلدية والريفية.

٢٦- سلمان (١٩٣٦).

تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب حاكم الرياض.

٢٧- عبد الإله (١٩٣٨-).

٢٨- أحمد (١٩٣٩-).

تلقى تعليماً ملكياً، تولى منصب نائب حاكم مكة، نائب وزير الداخلية.

٢٩- سظام (١٩٤٠-).

تلقى تعليماً ملكياً - نائب حاكم الرياض.

٣٠- سامر (١٩٤٠-).

إنتحرفى الولايات المتحدة الأمريكية

٣١- ممدوح (١٩٤١-).

حاكم تبوك، رئيس مركز الدراسات السياسية فى جدة؛  
إنضم أثناء حرب الخليج إلى هيئة الأمر بالمعروف والنهى عن  
المنكر؛ وكان من قبل على علاقة وثيقة بالعناصر الماركسية فى  
صحيفة عكاظ.

٣٢- مشهور (١٩٤١-)

رجل أعمال بارز.

٣٣- مسلول (١٩٤١-)

رجل أعمال بارز.

٣٤- حود (١٩٤٢-)

رجل أعمال بارز.

٣٥- عبد الماجد (١٩٤٢-).

رجل أعمال بارز.

٣٦- مقرن (١٩٤٢-).

إلتحق بأكاديمية الطيران السعودي ، أكمل دراسته فى الولايات المتحدة ، قائد القوات الجوية .



## جدول (٤)

### إخوة الملك عبد العزيز

- ١ - فيصل بن عبد الرحمن (توفي ١٨٩٠) لم يتولى مناصب رسمية.
- ٢ - محمد بن عبد الرحمن (توفي في الرياض ١٩٤٣) لم يتولى مناصب رسمية.
- ٣ - سعود بن عبد الرحمن (توفي ١٩٦٥) رجل أعمال بارز.
- ٤ - عبد الله بن عبد الرحمن. أكبر أفراد العائلة المالكة.
- ٥ - أحمد بن عبد الرحمن وزير مالية، رئيس اللجنة المالية. رئيس مجلس المدراء، مدير معهد الإدارة العامة، نائب رئيس المجلس الأعلى للتخطيط رئيس هيئة المظالم، وزير العدل.
- ٦ - سعد بن عبد الرحمن (قتل في معركة ١٩١٥).
- ٧ - عبد المحسن بن عبد الرحمن.

## الفرع السديري في عائلة آل سعود :

### جدول (٥) :

- ١- تركي بن أحمد بن محمد السديري
  - ٢- مساعد بن أحمد بن محمد السديري
  - ٣- عبد العزيز بن عبد الله بن ناصر السديري
  - ٤- خالد بن أحمد بن محمد السديري
  - ٥- محمد بن أحمد بن محمد السديري
  - ٦- بندر بن أحمد بن محمد السديري
  - ٧- عبد الرحمن بن أحمد بن محمد السديري
  - ٨- عبد الرحمن بن مساعد بن أحمد بن محمد السديري
  - ٩- سليمان بن أحمد بن محمد بن السديري
  - ١٠- عبد الله بن عبد العزيز بن أحمد بن محمد السديري
  - ١١- نايف بن عبد العزيز بن أحمد بن محمد السديري
  - ١٢- مساعد بن خالد بن أحمد بن محمد السديري
- حاكم جيزان .
- حاكم تبوك .
- سكرتير حاكم تبوك .
- لا معلومات .
- لا معلومات .
- لا معلومات .
- حاكم جوف ، سكاكا .
- نايب رئيس مجلس المدينة .
- لا معلومات .
- مفتش ، الجهة الشمالية الغربية ، حاكم قرية الملح .
- حاكم أملاج .
- لا معلومات .

- ١٣— عبد الله بن سعد بن عبد المحسن السديري  
١٤— ناصر بن سعد بن عبد المحسن السديري  
١٥— أحمد بن عبد المحسن بن سعد السديري  
١٦— عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الرحمن  
السديري  
١٧— سعود بن عبد الرحمن بن تركي السديري  
١٨— أحمد بن تركي بن محمد السديري  
١٩— ناصر بن عبد الله بن ناصر السديري
- لا معلومات .  
حاكم الجان .  
حاكم العلا .  
حاكم جدة .  
حاكم بلجرش .  
لا معلومات .  
حاكم الوجه .

## جدول (٦)

### أحفاد وأبناء أخوة ابن سعود

عبد الرحمن بن سعود — المدير العام ، وزارة المالية — بكالوريوس  
— الولايات المتحدة الأمريكية .

.....  
بندر بن فهد — مدير عام — وزارة التجارة — بكالوريوس  
— الولايات المتحدة الأمريكية .

خالد بن فهد — نائب وزير التعليم بكالوريوس — الولايات المتحدة  
الأمريكية

فيصل بن عبد العزيز — مدير عام المنح التعليمية والعلاقات  
الخارجية — وزارة التعليم — لا معلومات .

محمد عبد الله الفيصل — مدير عام ، وزارة التعليم بكالوريوس  
— الولايات المتحدة الأمريكية .

سعود الفيصل نائب وزير البترول والثروة المعدنية ، سكرتير عام  
المجلس الأعلى للبترول وزارة الخارجية — بكالوريوس — الولايات  
المتحدة الأمريكية .

فهد بن سلطان — مدير عام الانعاش الاجتماعي — وزارة  
العمل بكالوريوس — مصر

فيصل بن فهد — مدير رعاية الشباب ، رئيس اللجنة الأولمبية  
السعودية — لا معلومات .

محمد الفيصل — رئيس جهاز إمداد المياه ، نائب مدير وزارة  
المزراعة بكالوريوس — أمريكا .

خالد الفيصل — حاكم عسير بكالوريوس — بريطانيا .  
سعد بن فهد بن عبد الرحمن — حاكم حائل — لا معلومات  
فهد بن محمد بن عبد الرحمن — حاكم القصيم — لا معلومات .  
عبد المحسن بن جلوى — حاكم المنطقة الشرقية — لا معلومات .  
عبد الله بن سعد بن جلوى — حاكم المنطقة الشمالية  
— لا معلومات .

محمد بن جلوى — حاكم الاحساء — لا معلومات .  
عبد العزيز آل ثنيان — كبير مدينة الرياض بكالوريوس — من  
أمريكا .

مسعود بن عبد الرحمن — وزير مالية ، هيئة المظالم — لا معلومات .  
خالد بن سلطان — ضابط جيش — أكاديمية عسكرية  
— السعودية — أمريكا

بدر بن عبد المحسن بن سعود — رئيس الجمعية السعودية للفنون  
بكالوريوس من أمريكا .

بندر بن خالد — لأمناصب رسمية — رجل أعمال بارز ، مالك  
ورئيس مؤسسة بندر الدولية للإتشاء ، تعاقد عام ١٩٧٥ على إنشاء  
٣ آلاف وحدة سكنية فى جيزان — تعليم ملكى .

سعود بن عبدالمحسن — نائب حاكم مكة، مدير صحة،  
إسكان، منظمة التخطيط المركزي — مدير تنسيق وزارة الصحة  
— بكالوريوس إدارة أعمال أمريكا.

## جدول (٧)

### أولاد الملك فيصل

عبدالله الفيصل — تعليم ملكى — ساعد والده فى حكم  
الحجاز، وزير داخلية، صحة، رجل أعمال بارز.  
محمد بن فيصل — بكالوريوس، ولايات متحدة — نائب وزير  
البترول والمعادن، سكرتير عام المجلس الأعلى للبترول، وزير  
الخارجية.

سعد بن فيصل — بكالوريوس، بريطانيا رجل أعمال بارز.  
خالد بن فيصل — بكالوريوس، بريطانيا مدير عام فى الشباب  
والرياضة، حاكم عسير.

تركى بن فيصل — بكالوريوس، بريطانيا — مستشار قانونى .  
عبد الرحمن بن فيصل — الاكاديمية العسكرية البريطانية — ضابط  
جيش.

بندر بن فيصل — بكالوريوس، أمريكا، القوات الجوية  
الملكية، بريطانيا، ضابط قوات جوية.

## جدول (٨)

### الخلفيات التعليمية للقيادات السعودية (١٩٧٢)

- الداخلية — آل سعود — آل سعود .
- الدفاع — آل سعود — آل سعود .
- المالية — آل سعود — بكالوريوس — القاهرة .
- الحج والأوقاف — آل سعود — بكالوريوس — القاهرة .
- الخارجية — تقليدى — بكالوريوس من الولايات المتحدة .
- التعليم — تقليدى — بكالوريوس من الولايات المتحدة .
- العدل — تقليدى — تقليدى .
- التجارة — بكالوريوس — القاهرة — ماجستير الولايات المتحدة .
- الصحة — بكالوريوس — القاهرة — دكتوراه طب أسنان — القاهرة .
- العمل — بكالوريوس — القاهرة — ماجستير الولايات المتحدة .
- المواصلات — تقليدى — بكالوريوس من الولايات المتحدة .
- البتترول — ماجستير الولايات المتحدة — بكالوريوس من الولايات المتحدة .
- الزراعة — ماجستير الولايات المتحدة — ماجستير من الولايات المتحدة .



للمجتمع السعودي قد طُمّس بشكل جذرى فى العقود الأخيرة كنتيجة لتطور الإقتصاد النفطى وتوطين البدو؛ بقيت الأسرة، محور الولاء (١١). وأياً كانت طبيعة تكوينها: جماعة عائلية، الأسرة، العشيرة، القبيلة، فصالح الفرد تتقرر وفقاً لمكانة ووضع الأسرة.

تكن الدلالة السياسية للروابط العائلية فى حالة السعودية فى كون تأييد ومساندة أفرادها لبعضهم البعض فى سعيهم للسلطة.

احتل الأمير عبدالله، على سبيل المثال، مكانته فى هرم السلطة السعودية بقرابته ونسبه لقبيلة شمر، أحد القبائل القوية فى البلاد، ويدين أفراد هذه القبيلة بالولاء للأمير عبدالله، والذى يعمل كوسيط، وقناة تواصل بينهم والعائلة المالكة، الملك، والبيروقراطية. ويرجع وضع الملك فهد وأشقائه الستة، المعروفين بـ«السديرية السبعة» والذين يعتبروا أقوى أعضاء الأسرة المالكة؛ ليس فقط بسبب نسبهم لقبيلة السديرى من جهة الأم، بل بسبب كونهم أيضاً أخوة أشقاء يحتلون المناصب الرئيسية.

يلعب أعضاء العائلة المالكة دوراً حيوياً فى العملية السياسية السعودية. مع ذلك، ليس كل أعضاء العائلة منخرطين فى إدارة الدولة، وليس كلهم يتمتعون بنفس المكانة. حيث تتحدد مكانة

---

(١١) لدراسة الطابع المتغير لصلة المجتمع السعودى أنظر، موتوكوكاتاكورا - القرية البدوية: دراسة تحول الشعب السعودى - طوكيو، جامعة طوكيو، ١٩٧٧.

الفرد داخل العائلة ودوره فى الحكم طبقاً لـ :

١- قرابة الفرد من أسرة الملك الحالى .

٢- الجيل الذى ينتمى إليه الفرد .

منذ وفاة الملك ابن سعود عام ١٩٥٣ إنتقل عرش الملك اولا لابنة سعود، حتى عام ١٩٦٤، بعدها إنتقل من أخ لآخر. كان سعود هو الأخ الأكبر، ويليهِ فيصل . وكما هو واضح فى الجدول (٣). كان ينبغى أن يلى الأمير فيصل ، الأمير محمد ، لكنه تنازل عن حقه فى العرش لصالح أخيه الأصغر خالد . ولقد أجبر محمد على التخلّى عن حقه فى الحكم من جانب أعضاء العائلة الكبار، والعلماء بسبب سلوكه الشخصى ، الذى بدا مناقضاً للورع والتقوى والتشدد الوهابى ، وقد يوضح عدم تنصيبه ملكاً دور العلماء البارزين فى النظام السياسى العشائرى دور مبدأ المشاركة وفكرة الإنتقاء والإختيار بين أفراد العائلة ، ويظهر أيضاً الدور القوى لأعضاء العائلة البارزين فى إقرار إنتقال العرش .

كان هناك ثلاثة أخوة للملك ابن سعود الأحياء أُنداد للأمير محمد ، وكما هو مشار إليه فى الجدول (٤) كان إثنان منهم قد ساعدوه فى توسيع حكمه وتثبيت دعائمه . وبسبب أعمارهم الطويلة ، وقرابتهم لابن سعود ، شكل الأخوة الثلاثة جماعة محددة متميزة ، لرأبها قيمة كبيرة .

يتأثر وضع ومكانة دور الفرد داخل العائلة المالكة أيضاً بنسب وقرابة المجموعة للملك . وأحد أقوى هذه المجموعات تأثيراً مجموعة

«السديرية السبعة» بالإضافة لهم ، كما هو موضح فى الجدول (٥)، هناك تسع أمراء آخرين من عشيرة السديري يتولون الآن رئاسة هيئات حكومية هامة فى المملكة، وأحدهم يشغل منصب نائب رئيس مجلس إدارة المدينة.

الفرع الثانى من أقارب العائلة المالكة هو مجموعة «جلوى» وتتكون من أحفاد شقيق جد ابن سعود. وأعضاء هذه المجموعة «عبدالله بن جلوى» أحد الرجال الأربعين الذين إستعادوا مدينة الرياض مع ابن سعود عام ١٩٠٢، وعين لذلك حاكماً للمنطقة الشرقية الغنية بالبترو، بعد وفاته عام ١٩٤١، خلفه ابنه سعود بن عبدالله فى منصبه، وبعد وفاة سعود تولى ابنه الثانى عبدالمحسن المنصب بالإضافة لسيطرتهم على المنطقة الشرقية، يحتل آل جلوى مناصب حكم المناطق الهامشية. ويستمدون أهميتهم من حقيقة أن والده الملك فيصل من عشيرة آل جلوى.

الفرع الثالث من أقارب العائلة المالكة، هو آل ثنيان، أحفاد ثنيان الأخ الأكبر لمؤسس المملكة السعودية، محمد بن سعود. لهذا الفرع حاكم سعودى واحد، عبدالله آل ثنيان (١٨٤١—١٨٤٣)، إنتقل أحفاده إلى إستانبول بعد إنهار الدولة السعودية الثانية. ورغم ضآلة عددهم بالمقارنة مع باقى الأفرع، إلا أنهم يستمدون أهميتهم من حقيقة أن زوجة الملك فيصل الملكة عفت منهم، وأن أولادها يحتلون مناصب رئيسية فى إدارة الدولة (١٢).

---

(١٢) جمعت المعلومات عن الملك فيصل وابناه أثناء البحث من موسوعة «من هو»

تترابط وتتشابك علاقات العائلة مع الأفرع القريبة أحفاد ابن سعود سواء كانوا من آل السديري، جلوى، ثنيان، ولا تحمل زوجاتهم نفس المزايا أو المكانة مثل زوجات الآباء أو الأمراء الكبار. وهم جميعاً، مع ذلك، يمثلون مجموعة متميزة من أعضاء العائلة المالكة تختلف خلفياتهم التعليمية والمهنية، وأنماطهم، ورؤيتهم الاجتماعية عن باقى الأمراء الكبار. ويعكس هذا الاختلاف إلى أى مدى تغيرت السياسة ونظام الحكم فى العقود الثلاثة الماضية.

### معيّار التغير. العائلة المالكة:

إستطاعت العائلة الملكية بحجمها الكبير أن تلعب دور الحزب الحاكم الوحيد الموجود فى عديد من الدول العربية. وبروابطها العائلية وبالمصاهرة والمصالح المشتركة، التى لعبت دور الرابطة الأيديولوجية والتنظيمية بين أبناء العائلة. كما أوضح الجدول (٢) اندماج أعضاء العائلة مع القبائل البارزة فى البلاد من خلال المصاهرة بالزواج. ويشير الجدول (٣)، (٥) إلى المناصب الحكومية التى يشغلونها وهى الوسائل التى إستطاع بها آل سعود دمج المناطق النائية من البلاد فى الإدارة الحكومية المركزية، والسيطرة على المجتمع.

أيضاً ساعد تقبل وإستعداد العائلة المالكة للتكيف مع

---

«فى السعودية؟» هوإذ هو — لندن مطبوعات أوروبا، ١٩٧٨ — ومجلة أرامكو الدولية — ٣ — رقم ٣ — مايو، يونيو ١٩٧٩.

الحاجات الجديدة ومحاولة إشباعها، على تأكيد استمرار قدرتها في الحفاظ على سيطرتها على المجتمع. كما يشير الجدول (٣)، نجد أن ٣٢ من أبناء ابن سعود الـ ٣٦؛ يحتلون مناصب لها أهمية مباشرة عن أمن وسيادة الدولة. بإستثناء عبد الرحمن، نواف، مقرن، تلقوا جميعاً تعليم ملكي يؤكد على التعاليم الدينية. ويشير جدول (٦) إلى التغير العنيف إبان العقود الثلاثة الأخيرة في الأنماط التعليمية والمهنية لأبناء العائلة المالكة. حيث تلقى عدد من أحفاد ابن سعود، وأولاد إخوته تعليماً علمانياً، وشغلوا مناصب تتطلب مهارات وثقافة علمانية.

من الخطأ افتراض أن الخلفية التعليمية وحدها هي المحدد للرؤية الاجتماعية والسياسية، وكما توضح حالة الأمير طلال: فلقد تلقى تعليماً ملكياً، ومع ذلك قاد وترغم فيما بعد زمرة «الأمرء الأحرار» مطالباً بإلغاء الملكية، وإعلان قيام حكم جمهوري، ولجأ إلى مصر الاشتراكية الناصرية عام ١٩٦٤. ولقد تمكنت العائلة المالكة، رغم ذلك، من الحفاظ على إستقرار حكمها وبقاء العرش السعودي؛ من خلال قدرتها على إشباع حاجات الهياكل البيروقراطية الجديدة.

نجحت العائلة المالكة في الحفاظ على مكانتها ووضعها من خلال إكتساب التعليم العلماني، وبالتالي تدهورت مكانة وأهمية التعليم الديني، وتعد حالة وأبناء الملك الأسبق فيصل أفضل نموذج لها. وكما يوضح الجدول (٧)، فلقد تلقى سبعة من أبنائه الثمانية

الذكور تعليمهم الثانوى فى مدرسة «هن» أو مدرسة «لاور ينسيفيل» فى نيوجرسى. بعد التعليم الثانوى، واصلوا تعليمهم العالى فى الولايات المتحدة وإنجلترا<sup>(١٣)</sup>. حيث درس أول أبناء فيصل الأمير محمد فى مدرستى «هن»، ولاورينسيفيل، وحصل على درجة علمية فى إدارة الأعمال فى الولايات المتحدة، وعمل فى البداية فى إدارة النقد والأوراق المالية السعودية، وبعدئذ مديراً للمؤسسة السعودية لتحلية المياه، وفى النهاية تفرغ لإدارة أعماله الخاصة.

باقى أبناء الملك فيصل وهم: خالد، ويتولى الآن منصب حاكم عسير، وتخرج من مدرسة «هن» ودرس فى برنستون، وانتقل إلى إكسفورد حيث حصل على درجة البكالوريوس. والأمير سعود الفيصل، ويشغل الآن منصب وزير الخارجية، أكمل دراسته فى مدرسة «هن»، برنستون، وتخرج عام ١٩٦٥ وحصل على بكالوريوس الإقتصاد، وعمل لعشر سنوات نائباً للشيخ أحمد زكى يمانى فى المؤسسة العامة للبترول والمعادن، فى وزارة البترول والثروة المعدنية.

يتولى أعضاء العائلة المالكة أيضاً المناصب العسكرية، فالأمير عبدالرحمن، وهو ضابط عسكرى الآن، تخرج من مدرسة «هن». والأكاديمية العسكرية الملكية فى ساندهورست. وتلقى الأمير بندر دراساته فى كلية وايت فى كاليفورنيا؛ وحصل على

---

(١٣) ويليام راف - ظهور طبقة رسطى جديدة فى الشرق الأوسط ص ١٢.

بكالوريوس من الولايات المتحدة ، وأكملها ببرنامج تدريبي على الطيران فى القوات الجوية الملكية فى «كران ويل» بإنجلترا .

حصل الأمير سعد الإبن السادس للملك فيصل على شهادة جامعية فى القانون من جامعة (كبردج) وعين مدير إدارة فى مؤسسة (بترومين) وهو الآن رجل أعمال بارز. فى النهاية ، هناك أيضاً الأمير تركى وتلقى دراسته فى مدرسة «هن» وبرنستون ، وفى عام ١٩٧٢ تخرج من جامعة كمبردج ، وحصل على درجة فى القانون الشرعى ، ويعمل الآن مستشار قانونى فى الوزارة الحالية .

تشير التغيرات فى الحلفيات التعليمية والأتماط المهنية لأعضاء العائلة المالكة إلى إهتمامها بالحفاظ على مكانتها فى المجتمع وأيضاً استعدادها للتكيف مع الظروف المتغيرة . لم تقاوم العائلة المالكة التغير لإمتلاكها غريزة البقاء ، بل تحكمت فى مسار التغير وحددت توجهاته وفقاً لهدفها الرئيسى — إستقرار العرش السعودى . وبسبب حجمها الكبير ، إعتمدت على أعضائها لإحتلال مناصب قيادية فى المؤسسات الجديدة . حيث حافظ أفراد العائلة المالكة على إحتكارهم للمناصب القيادية بما فيها النواب الأول والثانى ؛ وبالمثل وزارات الدفاع ، الحرس الوطنى ، الخارجية ، تزايد عدد أعضاء العائلة الذين يشغلون مناصب أدنى . بينما فى الفترة الأولى للحكم السعودى عمل أبناء ابن سعود ، كحكام ووزراء ، فإن أعضاء العائلة الحاليين يسيطرون على المناصب الدنيا فى إدارة

---

• يترأس الأمير تركى الفصيل جهاز المخابرات السعودية الآن .

الدولة. فعلى سبيل المثال، يتولى محمد بن عبد الله نائب مدير في وزارة الزراعة، وتولى الأمراء عبد الرحمن بن سعود، بندر بن فهد، فهد بن سلطان، مناصب مدراء أو نواب مدراء في مؤسسات الدولة.

### وزارة الملك خالد: الخلفيات التعليمية؛ الإقليمية جدول (٩):

(١) د. عبد الرحمن عبد العزيز آل الشيخ، وزير الزراعة، دكتوراه من الولايات المتحدة.

(٢) د. سليمان عبد العزيز السليم، وزير التجارة، ولد عام ١٩٣٨. تلقى تعليمه الأولى في الثانوى في البصرة بالعراق، حصل على بكالوريوس علوم سياسية من جامعة القاهرة ١٩٦٢، ماجستير علاقات دولية ١٩٦٦، سادثرن كاليفورنيا، دكتوراه، جامعة جوزهو بكنز ١٩٧٠.

إلتحق بوزارة العمل والشئون الإجتماعية كمدير علاقات خارجية ١٩٦٢، فى عام ١٩٦٣، أصبح عضواً فى الوفد السعودى لمؤتمر الأمم المتحدة حول «تطبيق العلم والتكنولوجيا لخدمة البلدان النامية»، عام ١٩٦٨، عين مندوباً فى مؤتمر الولايات المتحدة لوزراء الشئون الإجتماعية، إختاره الملك خالد وزيراً عام ١٩٧٥.

فى إطروحته للدكتوراه: «البناء التنظيمى والقضائى فى المملكة العربية السعودية» أكد السليم أن الشريعة تنفق مع معطيات العالم الحديث. وأن المشكلة تكمن فى «فجوة الاتصال



بين العلماء والتكنوقراط والمثقفين . حيث يبدو التكنوقراطيون والمثقفون لا يعيرون إهتمامهم لإسهام العلماء فى إستقرار واستمرارية المجتمع التقليدى ، ولا يستوعبون ثراء التشريع الإسلامى . والعلماء بدورهم ، لم يجدوا الصيغة الصحيحة لإقناع المثقفين بهذه الخصائص التى يتمتع بها الإسلام » .

سليمان السليم — البناء التنظيمى والقضائى فى السعودية  
«رسالة دكتوراه» جامعة جونز هوبكنز ، ١٩٧٠ ، ص ١٦٩ .

(٣) د . عبد العزيز عبد الله الخويطر — وزير التعليم — ولد فى نجد عام ١٩٢٧ — تلقى تعليمه فى التاريخ من بريطانيا . عام ١٩٦٥ ، ترأس مراقبة الإشراف ، ثم عين نائب مدير جامعة الرياض . فى عام ١٩٦٧ ، إلحق الخويطر كوزير صحة فى وزارة الملك فيصل ، أصبح وزيراً للتعليم عام ١٩٧٥ .

(٤) محمد أبا الخيل ، وزير المالية والإقتصاد الوطنى ، ولد فى نجد ، حصل على بكالوريوس تجارة عام ١٩٥٦ من جامعة القاهرة ، من ١٩٥٦ حتى ١٩٦٢ عمل كمساعد مدير فى مكتب وزير الاعلام ، ثم مدير للمكتب . عام ١٩٦٢ ، فوضه فيصل ولى المعهد لإنشاء معهد الإدارة العامة فى الرياض ، ترأس عمادة المعهد حتى ١٩٦٥ . عام ١٩٧٠ أصبح نائب وزير الدولة للمالية والإقتصاد الوطنى ، إنضم لوزارة الملك خالد عام ١٩٧٥ .

(٥) د . حسين عبد القادر الحزائرى — وزير الصحة ، —ماجستير— الولايات المتحدة .

(٦) حسن عبد الله آل الشيخ - وزير التعليم العالي، ولد في مكة عام ١٩٣٣. درس على يد والده الشيخ عبد الله وتلقى تعليمه الثانوى في مكة، حصل على بكالوريوس اللغة العربية والدراسات الإسلامية من كلية الشريعة في مكة - عينه والده عضواً في رئاسة القضاء لمنطقة الحجاز (١٩٥٦ - ١٩٥٨) بعد وفاة والده ١٩٥٨، أصبح رئيساً للقضاء. عام ١٩٦٢ عينه ولي العهد الأمير فيصل وزير للتعليم، في عام ١٩٧٥ انضم لوزارة الملك خالد كوزير للتعليم العالي بالإضافة لمناصبه الوزارية، عينه الملك فيصل رئيساً للمجلس الأعلى لمركز بحوث الملك عبد العزيز (إدارة الملك عبد العزيز).

(٧) غازى القصيبي - وزير الصناعة والكهرباء، ولد عام ١٩٤٠ في منطقة الإحساء تلقى تعليمه الابتدائى والثانوى في السعودية، ليسانس حقوق من جامعة القاهرة. ماجستير فى العلاقات الدولية من جامعة ساوثرن كاليفورنيا، دكتوراه فى العلاقات الدولية من جامعة لندن. فى عام ١٩٦٥، انضم القصيبي عاضراً فى العلوم السياسية بجامعة الرياض، أصبح عميداً لكلية العلوم الإدارية للسكك الحديدية عام ١٩٧٣، بدرجة نائب وزير. عام ١٩٧٤ عين رئيساً لهيئة ميناء الدمام. انضم لوزارة الملك خالد عام ١٩٧٥ (خرج من الوزارة عام ١٩٨٤) (المترجم).

(٨) د. محمد عبده يمانى - وزير الإعلام، ولد عام ١٩٣٩

فى مكة — تلقى تعليمه الابتدائى والثانوى فى السعودية ، حصل على بكالوريوس علوم فى الجيولوجيا من جامعة الرياض ، دكتوراه من جامعة كورنيل .

من ١٩٧٢ حتى ١٩٧٣ ، عمل محاضراً فى جامعة الرياض ، أصبح نائب وزير التعليم عام ١٩٧٣ ، عمل رئيساً لجامعة الملك عبدالعزيز عام ١٩٧٤ ، انضم لوزارة الملك خالد عام ١٩٧٥ (٥) .  
(٩) إبراهيم بن محمد بن إبراهيم آل الشيخ ، وزير العدل ، تعليم تقليدى .

(١٠) إبراهيم العنقرى ، وزير العمل والشئون الإجتماعية : تلقى تعليمه الابتدائى والثانوى فى السعودية ؛ وبكالوريوس من جامعة القاهرة . فى الفترة من ١٩٥٠ — ١٩٧٤ عمل مديراً لمكتب وزير التعليم ، ودبلوماسى فى السفارة السعودية فى واشنطن ؛ مديراً عاماً بوزارة الداخلية ، وزير اعلام فى وزارة الملك خالد ١٩٧٥ .

(١١) أحمد زكى يماني ، وزير البترول والمعادن ، ولد فى الدمام عام ١٩٣٨ . تلقى تعليمه الابتدائى والثانوى فى السعودية . حصل على ليسانس الحقوق من جامعة القاهرة ، الماجستير من جامعة هارفارد . فى كتابه « القانون الإسلامى والقضايا المعاصرة —

• قبل يماني من منصبه الوزارى عام ١٩٨٣ ، عندما أصدر تكنولوجيا لخبير نشرته صحيفة لبنانية عن وقوع محاولة إقلاّب ضد العرش السعودى وتم إخمادها بتدخل الجيش والحرس الوطنى ومعاونه المخابرات الأمريكية واعتبر الملك فهد نشره التكنيب تسميماً للخبير .

كراتشى، منشورات النخبة، ١٩٥٨» ذكر يمانى عدم وجود تناقض بين الشريعة والمواقف الراهنة فى الواقع، أكد يمانى أن التقدم والتطور يمكن تحقيقه فقط من خلال تطبيق الشريعة. متأثراً بآراء ابن القيم الجوزية، الفقيه الحنبلى الشهير، افترض يمانى أن الشريعة نظام قائم على سعادة وصالح الفرد والجماعة، وفى حياته اليومية، وفى أعماله واستعداده للآخرة، ويستطرد يمانى «الشريعة هى العدل التام، الصالح التام، الحكمة كلها، الرحمة كلها» ص ٩-١٠.

أقيل من منصبه فى عهد الملك فهد، عام ١٩٨٦ (المترجم).

(١٢) الشيخ عبد الوهاب عبد الواسع - وزير شئون الحج والأوقاف - تعليم تقليدى.

(١٣) هشام ناظر - وزير التخطيط، ولد فى جدة عام ١٩٣٢. تلقى تعليمه الابتدائى والثانوى فى كلية فيكتوريا فى الإسكندرية. حصل عام ١٩٥٧ على شهادته الجامعية فى العلاقات الدولية من جامعة كاليفورنيا، والماجستير فى العلوم السياسية من جامعة إيسا عام ١٩٥٨، فى عام ١٩٥٩ إلتحق كمستشار بالإدارة العامة للبتروول وشئون المعادن. عام ١٩٦٠ عين مديراً عاماً فى الوزارة، ١٩٦٨ أصبح رئيساً للتخطيط المركزى، عام ١٩٧١ عينه الملك فيصل عفواً فى مجلس الوزراء، إنضم لوزارة الملك خالد ١٩٧٥. كتب «بيتر هويدى» يصف هشام ناظر (استوعب الولوج الأمريكى بعدد من الموضوعات لمعرفة كل شىء.

مادام الكمبيوتر يمكنه عمل ذلك ومادام الأرقام تدعم ذلك ، فهناك مجال ضيق لمحاولة تحليل كل الأسباب لعدم حدوث شيء ما « (بيتر هويدى - السعودية اليوم - لندن : ماكميلان ، ١٩٧٨ . ص ٧٩) ورغم ذلك يعتقد هشام ناظر بعدم وجود تناقض بين الإسلام والتحديث بل على العكس ، ينبغي تحقيق التنمية الاقتصادية لخدمة الجماعة الإسلامية . علاوة على ذلك ، أبدى إستعداداه للإستفادة من المستشارين الأجانب . وأشهر فريق مستشارين إستعان به «من معهد ستانفورد للبحوث فى كاليفورنيا» والذي كان مشاركاً جزئياً فى إعداد مشروع خطتى التنمية السعودية الأولى ، الثانية .

(١٤) د. علوى درونش خيآل ، وزير البرق ، الهاتف ، البريد :

ولد فى جدة عام ١٩٣٢ . تلقى تعليمه الإبتدائى والثانوى فى السعودية حصل على الدكتوراه فى العلوم السياسية من الولايات المتحدة ، من ١٩٥٩ حتى ١٩٧٠ عمل مديراً عاماً فى البريد ، وزير بريد برق هاتف فى وزارة الملك فيصل ، شغل المنصب مرة ثانية فى وزارة الملك خالد عام ١٩٧٥ .

(١٥) محمد إبراهيم مسعود - وزير دولة ، ولد فى جدة عام ١٩١٩ . تلقى تعليمه الإبتدائى والثانوى فى السعودية بكالوريوس تجارة من الجامعة الوطنية اللبنانية . درس فى مدرسة الفلاح فى جدة عامى ١٩٣٦ - ١٩٣٧ ، ١٩٤١ عين رئيس قسم فى إدارة

المعادن والأشغال العامة، ترأس إدارة تدبير الإحتياطي في وزارة المالية، ٥٨ - ١٩٥٩، أصبح وزيراً للبعثات والتفتيش الدبلوماسي والقناصل. وزير خارجية من ١٩٥٩ - ١٩٦١، وزير بعثات دبلوماسية في السفارة السعودية ببغداد في العراق، ٦١ - ١٩٦٨، وعمل سفيراً من ١٩٦٨ - ١٩٧٥، نائب وزير خارجية، انضم لوزارة الملك خالد في ١٩٧٥.

(١٦) د. عبد الله محمد العمران - وزير دولة - ولد عام ١٩٣٥ - تعلم ابتدائي وثانوي في السعودية - دكتوراه من أمريكا. مستشار قانوني بمجلس الوزراء ٧٠ - ١٩٧٥. عين وزيراً بدون وزارة ١٩٧٥.

(١٧) د. محمد عبد اللطيف الملهم - وزير دولة - ولد عام ١٩٣٦، تعلم حتى الثانوية في السعودية، ماجستير دكتوراه في إدارة الأعمال من الولايات المتحدة - قبل ١٩٧٥ حاضر في جامعة الرياض، عميد كلية علوم إدارية في نفس الجامعة.

### البيروقراطية العلمانية:

«فرض إنشاء المؤسسات الإدارية الحكومية الحديثة ضرورة إعداد مدراء ذوي تعليم علماني، ليس بمقدور العلماء تلبية الحاجة لتنمية مهاراتهم التعليمية والفنية. ففي الثلاثينات كان التعليم الديني شرط لتولى مهام العمل في الإدارة الحكومية في منطقة نجد، وفي الخمسينات، حل محله التعليم العلماني. وحتى الوقت الراهن إستمرت عملية علمنة النظام التعليمي ليفي بحاجات

المؤسسات الحكومية الحديثة. وأيضاً، تزايدت أعداد المدرّاء علماني التعليم، ففي مسح لعدد ٤٤ مسؤول رسمي في المستويات العليا عام ١٩٧٢، نجد أن ٦٥٪ تلقوا تعليماً علمانياً. وكما يوضح الجدول (٨) نجد ٤ وزراء تلقوا تعليماً دينياً تقليدياً، بينما نجد أن ٦ وزراء علماني التعليم.

ظل عدد وتأثير المدرّاء علماني التعليم كبيراً حتى في المناصب الثانوية نسبياً. حيث نجد أن ثلاث نواب وزراء في وزارة ١٩٧٢، منهم ٢ من العائلة المالكة تلقوا تعليماً دينياً، والباقي (١١) علماني التعليم، ثمانية منهم درسوا في الجامعات الأمريكية وباستثناء رئيس الحرس الوطني؛ والهيئات الدينية، تلقى كل رؤساء الهيئات والمؤسسات والإدارات الحكومية الكبرى تعليماً علمانياً، حيث نجد أن مدرّاء بترومين، هيئة التخطيط المركزي (عام ١٩٧٢)، حصل أحدهما على الدكتوراه؛ والآخر على الماجستير من الولايات المتحدة.

في وزارة الملك فهد والتي ضمت (٣٢) وزيراً، نجد أن ثلاثة فقط من غير العائلة المالكة تلقوا تعليماً دينياً. وكما يوضح الجدول (٩)؛ تلقى وزراء العدل، الحج وشؤون الأوقاف، التعليم العالي تعليمهم في مؤسسات دينية، بينما تلقى باقي أعضاء الوزارة تعليمهم العالي في الولايات المتحدة، بريطانيا، مصر ولبنان.

لكن، ينبغي ألا ننظر لزيادة عدد الوزراء علماني التعليم باعتباره تحول درامي في القيم الرئيسية للنظام السياسي وتوجهاته.

بل على العكس، فازالت، السمة العشائرية والقبلية للنظام السياسى راسخة. مازال الملك هو مركز السلطة والولاء، ويعمل الوزراء بإعتبارهم مجرد مستشارين لأصحاب مبادرات أو صناع قرار، ومازالت الإعتبارات العائلية وقيم النسب والقرابة من آل سعود ذات أهمية قصوى لتحديد الإنصواء تحت مظلة النظام السياسى الحاكم. علاوة على ذلك، ظل توظيف الإسلام والرموز الدينية عنصراً هاماً لتأكيد شرعية النظام، وكإطار مرجعى هام وحيوى حتى بين أولئك الوزراء أصحاب التعليم العلمانى ونوابهم<sup>(١٤)</sup>.

ولقد لجأ عدد من الوزراء لعقلنة وتبرير سياساتهم بمفاهيم إسلامية، وفى إطار دينى، منهم وزراء التجارة، الصناعة والكهرباء، التخطيط، البترول والمعادن، فعلى سبيل المثال، نجد أن هشام ناظر وزير التخطيط، وأقل الوزراء إماماً بالمعرفة والثقافة الدينية وتعرضاً لتأثير العلماء فى شئون وزارته. ومع ذلك عقلن وبرر نمط واتجاه التخطيط فى وزارته تبعاً لمفاهيم إسلامية. حيث أكد أن الخطة الخمسية الثانية إستهدفت الحفاظ على إرتفاع معدل النمو الإقتصادى، والإرتفاع بمستوى عوائد النفط، تقليل الإعتماد الإقتصادى على الصادرات النفطية الخام، تنمية الموارد البشرية، إنشاء البنية الأساسية لدعم أهداف الخطة (٩ يوليو ١٩٧٥). وكل هذه الأهداف ستتحقق « بإرادة الله فى إطار عمل إسلامى »

---

(١٤) معلومات شخصية مستمدة « هوإذ هو » ١٩٧٦ - ١٩٧٧ - الدارة - الرياض: دارة الملك عبدالعزيز، ومقابلات شخصية.



ولتأكيد «قدرة ورعاية ونفع المسلمين» (١٥). ويؤكد وزير التعليم، أحمد زكي يمانى نزعتة الدينية بالإشارة إلى ضرورة أن يكون هدف الحكومة تحسين الأحوال المادية للمسلمين، لأن الشريعة هى «نظام قائم على سعادة ورعاية الفرد فى المجتمع، وفى حياته ومعاشه اليومى وإستعداده للآخرة» (١٦). رغم إستمرار الرموز الدينية فى تشكيل مرجعية هامة لأعضاء الوزارة، لا يمكن تأكيد هذا الادعاء على صغار المسؤولين. ففى مسح (١٧) الاتجاهات الإجتماعية والمهنية لـ ٢٧١ موظف مدنى سعودى، تلقوا تعليماً دينياً وبعضهم تعليماً علمانياً، إحتلت الوظائف الدينية بينهم نسبة محدودة. وصمم لهم إستبيان عام ١٩٧٠ لمعرفة ترتيبهم لـ ١١ وظيفة تبعاً لتقديرهم لعائداتها المادية والإجتماعية. وكما يوضح الجدول (١٠) إحتلت الوظائف الحكومية، والدينية مرتبة أدنى من مرتبة الأطباء، رجال الأعمال. حيث بلغت نسبة الأطباء (٤٢٪)، يليها رجال الأعمال (١٥٪) ويليها علماء الدين (٩٪) ثم الموظف الحكومى (٨٪)، وبينما تغطى مهنة عالم الدين بإحترام إجتماعى هائل، نجد أن (٥٪) فقط يعتقدون أن مهنة الإمام (إمامة المسلمين فى الصلاة) لها إحترام محدود وعائد فردى (١٨).

(١٥) الخطة الخمسية الثانية - الرياض : وزارة التخطيط، ١٩٧٥ ص ١٠٠.

(١٦) أحمد زكى يمانى - القانون الإسلامى والقضايا المعاصرة - كراتش : مطبوعات

النخبة، ١٩٥٨ - ص ٩ - ١٠.

(١٧) وردت نتائج المسح فى، العزجى - ضمت مقابلات مع ٢٧١ موظف مسئول.

(١٨) نفس المرجع ص ١٩٢.

كان إنبهار قيمة ومكانة المهن الدينية كما يتضح فى المعدلات المنخفضة لمهن القضاة، الأئمة، العلماء فى الإستبيان السابق، مصحوباً بتراجع القيم التقليدية والدينية. وللإعتبارات الموضوعية أهمية ضئيلة فى تحديد إختيار الموظفين المدنيين، وتأكيد التعاون الضرورى داخل المنظمات أو المؤسسات والهيئات الحكومية. ومن الشائع، على سبيل المثال، أن أصدقاء وأقارب المسئولين الكبار فى الحكومة يتم تعيينهم فى الحكومة. وإلتصاق المسامات الخاصة للمسئول بمؤسسته الحكومية التى يتولى قيادتها، يعد مسوغاً لتعيين من يريد بها. فلقد كشفت نتائج الإستبيان أن ٤٥% من العينة لهم أصدقاء، أقارب عملوا فى هيئاتهم قبيل توليهم المناصب. وعلاوة على ذلك، ٣١% من العينة إعترفوا بوجود أصدقاء مقربين يعملوا فى نفس هيئاتهم الحكومية (١٩).

هناك ظاهرة دينية تسود نظم الإدارة والعمل الحكومى السعودى تعكس الطابع العشائرى للنظام السياسى، وهى أن وجود شخص أو أكثر على قمة أى مؤسسة يتيح إجتذاب أقاربهم فى نفس الهيئة. وقد تتسع نشاطات «عصبية» الأقارب إلى التفاعل والترابط الشخصى والتعاون داخل الإدارة الحكومية وفى التجمعات الإجتماعية والنشاط الإجتماعى. حيث ذكر ٦٦% من أفراد العينة أن العلاقات الشخصية القائمة على إعتبارات إجتماعية وإقليمية تقوم بدور الدافع على حركيتها العصبية القوية ووحدتها بين موظفى

الحكومة (٢٠). وعلى النقيض، نجد أن ٣٢٪ أن الإعتبارات المهنية والموضوعية لهم هي الباعث الأساسى على تحقيق مستوى عال من التعاون (٢١).

لقد أظهرت دراسة الاتجاه والسلوك الإجتماعى لموظفى الحكومة الصغار، استمرار هيمنة الاتجاهات العشائرية والقبلية رغم وجود هيكل حكومى حديث (٢٢). ورغم وجود القيم التقليدية تدهورت أنشطة المهن الدينية وإنهارت مكانتها الإجتماعية. ربما يرجع هذا الإنهيار والتدهور إلى عاملين :

الأول : إنعكاس سياسة تهميش دور المؤسسات الدينية كأداة حشد إجتماعى.

الثانى : يعكس الإنهيار التام للوضع الإجتماعى للعلماء والمهن الدينية

(٢٠) نفس المرجع ص ١٨٨ .

(٢١) نفس المرجع .

(٢٢) أنظر على سبيل المثال ، فريدريجز - الإدارة فى البلدان النامية : نظرية المجتمع المنشورى - بوسطن : ميلفين ، ١٩٦٤ .



## خاتمة:

استمر الطابع العشائري للنظام السياسى السعودى رغم إتساع سلطات الحكومة وتزايد وتنوع أدوارها . فالملك مازال محور السلطة . فهو الذى يقرر شخصياً إتجاه النشاط السياسى ، بمساعدة أعضاء العائلة المالكة ، وبناء بيروقراطى معقد . وأكدت العائلة المالكة بقدرتها وإستعدادها للتكيف والتلاءم مع الحاجات المتغيرة ، ونظراً لحجمها الكبير ، أنها قادرة على الإحتفاظ بدورها التقليدى فى الحكم . فلقد شغل شباب العائلة المقاعد الوزارية ، ومناصب الصف الثانى . وإحتلت أعداد كبيرة من أبناء وأحفاد ابن سعود المناصب التى تؤكد إستمرارية سيطرة العائلة . وإعترافاً بالحاجات الجديدة الناجمة عن وجود هيكل حكومى حديث ، حرص جيل الشباب من آل سعود ممثلاً فى أبناء الملك فيصل على تحصيل ودراسة علوم علمانية حديثة وكسب مهارات فنية . ولم يعد الدين والتعليم الدينى يشكل خلفية تعليمية يسعى إليها أعضاء العائلة بهدف الحفاظ على سيادة مكانة العائلة ودورها .

لا ينبغي إعتبار إدخال التعليم العلماني على أنه إستعجال  
التغيير الجذري فى القيم السياسية والإجتماعية للنظام . بل على  
العكس هناك إتباط فضيل بين التعليم العلماني وتوجهات النظام .  
فلقد إستمر الدين يشكل مصدراً هاماً لشرعية النظام ، ولقد تم  
عقلنة وتبرير التغيير فى إطار مفاهيم الدين .

لقد كشف المسح السابق لصغار مسئولى الحكومة أنه رغم  
وجود مؤسسات حكومية حديثة ، بقيت قيم العصبية العشائرية  
سائدة . وإستمرار وجود هذه القيم وسط الموظفين المدنيين إنعكاس  
للحكم العشائرى الذى يسود المجتمع . فالمجتمع ما هو إلا منزل  
عائلى كبير ، والروابط العائلية التى تسيطر على نشاطات العائلة  
المالكة هى النموذج للعلاقة بين باقى الوحدات الإجتماعية .

## الفصل السادس

### « عملية البناء الوطنى »

كان لعملية البناء الوطنى وميل آل سعود للمبادرة بانتخير والتحكم فى مساره تأثيراً عميقاً على دور ومكانة الدين فى المجتمع. مارست هذه المؤثرات عملها إيجاباً وسلباً على عملية تأسيس شرعية النظام وقدرته للمحافظة على طابعه العشائرى. فلقد أعلنت عملية التغيير عن نفسها فى ارتفاع معدل خطى التحديث، نحو الأمية، إنتشار التعليم، إرتفاع مستوى المعيشة. والجوانب الثلاث لعملية التغيير هى:

الأول: أصبحت الحكومة أكثر قدرة على إشباع الحاجات الجديدة، حيث أنشئت المؤسسات الحكومية، وإنتشار النظام التعليمى، وتزايد الخدمات الصحية والإجتماعية، وأصبحت فى متناول المواطنين.

الثانى: تحدى القيم التقليدية بقيم أخرى، إجتماعية وسياسية

قائمة على علاقات القرابة العائلية. حيث ظهر فى الواقع تعارض التشدد والتكشف والورع الوهابى مع تيار العنف والتطرف فى المجتمع السعودى المعاصر.

الثالث: ظهور جماعات جديدة، مثل العمال والمثقفين، وظهور نشاطات ومطالب جديدة بالمشاركة السياسية. ورغم أن العمال والمثقفين السعوديين كانوا محدودى العدد، إلا أن مطالبهم ونشاطاتهم كانت منبه دائم وشاهد على إشكالية التحديث التى تواجه نظم الحكم الملكية.

افترض صمويل ب. هينتينتون فيما يتعلق بإشكالية نظم الحكم الملكية، وهو ما يصدق على إشكالية آل سعود، أن مركزية السلطة أمر ضرورى لبقاء النظام بقدر ما يقوم به من إصلاحات إجتماعية وإقتصادية. ولقد أدى هذا التمرکز للسلطة إلى صعوبة توسيع إطار النظام السياسى ليستوعب الجماعات الجديدة، حتى لا تؤدى مشاركتها إلى الإطاحة بالعرش الملكى ذاته. «إشكالية أى ملك — هل قدره أن يكون ضحية إنجازاته؟ — وماهى الإستراتيجيات المتاحة له لتجنب إهتزاز عرشه أو إنبهار نظام حكمه؟» (١).

بصراحة، تتكون عملية البناء الوطنى من عنصرين هامين:

التسلل عبر التوحيد والدمج السياسى، الذى يعتبر مؤشراً على

---

(١) صمويل ب. هينتينتون — النظام السياسى فى المجتمعات المتغيرة — نيويورك، جامعة ييل، ١٩٦٨، ص ١٧٧.



تلاشى قيم قديمة أو إجتثاث وتدمير قيم وهياكل وسلوك تعتبره النخبة تهديد وتحدى خطير لوجودها، وبالتالي ينبغي محاصرتها بفعالية أو إلغائها. وعلى الجانب الآخر، إستلزم التوحيد السياسى إيجاد صيغة سياسية جديدة، ومؤسسات وأنماط جديدة للعمل السياسى - جماعة إجتماعية جديدة قائمة على معايير التبادل، المشاعر المشتركة، إعتراف متبادل - حيث يحصل كل أفراد المجتمع على قدر من التعبير فى ظل البناء المؤسس. وتحدد الإستراتيجية التى توظفها القيادة السياسية طبيعة الإختراق للمجتمع التقليدى وطابع بناء عملية التوحيد السياسى (أى نمط الجماعة السياسية التى تبلورت).

يمكن تصنيف إستراتيجيات بناء الأمم التى توظفها القيادات السياسية دائماً إلى: الإستراتيجية الإصلاحية، الإستراتيجية الثورية. وتؤكد كل منها على إجراءات مختلفة للقيام بعملية التغير الفعال. وتركز الرؤية الإصلاحية على قيم التوفيقية ومنهج التفاوض والمساومة؛ فهى إستراتيجية المزج بين تحالفات مؤقتة متغيرة، بواسطتها تتبدى أهداف النظام السياسى على شاكلة قيم السوق، لتعلو على الصراعات بين جماعات مختلفة وأهدافها المتباينة. وعندما تتبنى النخبة السياسية الإستراتيجية الإصلاحية، فهى تتقبل المجتمع كما هو وتطرح إطاراً عاماً لعملية التطور والتنمية. حيث يمكن إجراء عملية التنمية الإجتماعية الإقتصادية فقط بالمعدل الذى يلائم الجماعات الكبيرة فى المجتمع.

تواجه الإستراتيجية الثورية البديلة العقوبات والعوائق التى تعترض طريق التنمية والتغيير، وتدخّل معها فى تحدّى وصراع مباشر. ومناخ الرؤية الثورية مناخ أزمة، وصراع. وعندما تطرح الرؤية الثورية نفسها لقيادة الحركة الإجتماعية وتقلد قة السلطة فى المجتمع، لا تسمح بوجود أى آراء معارضة لها، حيث يسيطر تنظيم عسكري على درجة عالية من الإنضباط على مجمل آلة الدولة، ويحتكر السلطة. وتكتسب التنمية الإقتصادية أهمية كبرى فى ظل هذا النظام الثورى، بالتأكيد على الإلتزام، الانضباط، التضحية، التشف.

تعتمد الإستراتيجية الإصلاحية على تحالفات مؤقتة والتفاوض والمساومات، وهذا يقلل من قدرة القيادة على إنجاز أهدافها. فالحاجة لإبرام صفقات ومساومات إجتماعية يخلق مناخاً يفقر للحسم فى التعامل مع القرارات السياسية. فضلاً عن إعتداد الرؤية الإصلاحية على التوفيقية مما يؤدى إلى عدم وجود قيادة فاعلة بسبب ما تتمهد وتلتزم به لكل جماعة من الجماعات المختلفة فى المجتمع، والتى تحد من قدرة النخبة السياسية الحاكمة على حشد وتعبئة موارد المجتمع. وعندما تحاول بإشباع مطالب الجماعات الإجتماعية الكبرى تعوقها تلك القيود عن الحركة. ولذا، تصبح أقل مرونة وقدرة على صياغة سياساتها. ويؤدى تبنى الإستراتيجية الإصلاحية أيضاً إلى تقييد حركة الأداء الحكومى وإتساع قاعدة التملل والسخط الإجتماعى. حيث يسعى دعاة التغيير للقيام بتغيير وتحول أكثر جذرية للمجتمع، ويصر المدافعون عن الوضع الراهن

للمحافظة على النظام والموقف الحالى . ومع ذلك ؛ يشكل كل منها تهديداً وخطراً محتملاً على بقاء وإستمرار النظام السياسى .

### مبادرة التغيير:

نتيجة لسياسية الحكام السعوديين المزدوجة ، فن ناحية يرتبطون بالوهابية كأيدىولوجية للدولة ، ومن ناحية أخرى يسعون لإقامة أداة حكومية حديثة ، والقيام بتغيير إجتماعى ، أظهر نظام الحكم السعودى التوتر والصراع بين جماعتين :

(١) جماعة السعوديين علمانى التعليم الذين يؤيدون القيام بمزيد من الإصلاحات الإقتصادية والإجتماعية والسياسية .

(٢) السلفيون الدينيون الذين يريدون العودة لتأكيد الطابع الدينى للنظام .

كان الملك هو محور ونقطة الإرتكاز للمحافظة على التوازن وضبط الصراع بينهما ، وهو أداة تحويل الصراع إلى توازن المجتمع وتماسكه عملاً بمبدأ «المحافظة على التعاون طيلة مسار الصراع» (٢) .

فلقد أراد ابن سعود وخلفاؤه الحفاظ على نظام إجتماعى إقتصادى مرن وقائم على الوهابية ، ويسمح بالتكيف مع الظروف المتغيرة — وقاموا بعملية التغيير للتلازم مع المواقف والأوضاع الجديدة ، وإستمروا فى توظيف الإسلام كوسيلة لعقلنة وتبرير هذا

---

(٢) ماتفريد هالبرن — سياسة التغيير الإجتماعى فى الشرق الأوسط وشمال افريقيا — برنستون : مطبعة جامعة برنستون ، ١٩٦٣ ، ص ١٠ .

التغيير، وأكثر برامج الإصلاح تفصيلاً وأولها بدأ تنفيذه عام ١٩٦٢ كنتيجة لضغوط وتحديات داخلية وخارجية. فعندما ارتفعت عوائد الدخل من مبيعات وإنتاج البترول، لم يدخل الملك سعود أى تغييرات ملحوظة على ظروف معيشة السعوديين. وفى ظل هذه الأجواء، وجدت الدعوة الناصرية للفكرة القومية العربية والإشراكية أرضاً خصبة وسط السعوديين علمانى التعليم المؤيدين لعلمنة النظام السياسى والتنمية الاقتصادية، وليبرالية النظام. وتزعّم الأمير طلال هذه المجموعة، ولجأ إلى القاهرة عام ١٩٦٢، وهناك طالب بإقامة الجمهورية السعودية.

بينما كان مؤيدو التغيير يطالبون بالحكم الجمهورى، وإصلاحات اقتصادية وإجتماعية، أعلن التجار وعلماء الدين وزعماء القبائل تأييدهم للوضع الراهن. فبالنسبة لهم، كان التغيير يعنى فقدانهم لأوضاعهم وإزاحتهم عن مواقع المسئولية لصالح العناصر العلمانية. كانت النتيجة الفورية المباشرة للصراع بين المجموعتين، خلع الملك سعود وتولى فيصل الجلوس على العرش عام ١٩٦٤ (٣).

---

(٣) لمزيد من المعلومات عن الحوادث المؤدية لإستيلاء الملك فيصل على العرش، أنظر، ريتشارد هـ. نولت - فيصل يتولى مقاليد السلطة فى السعودية - التقرير فى ١٨ مايو ١٩٥٨، ثورة سعودية فى مجلة إيكونوست ٣٠ إبريل ١٩٦٠، التطوير فى عهد الملك فيصل، البلاد ٢٣ إبريل ١٩٧١. فلقد عكس خلع الملك سعود إهتمام العائلة المالكة ببقائها ورغبتها بإستعادها للتكيف مع الظروف المتغيرة. ولقد أظهر أحد أعضاء العائلة هذا الفهم للصحنين اللبانيين:

بمجرد جلوسه على العرش؛ أدمج الملك فيصل منصبى الملك ورئيس الوزراء معاً، وأضاف لنفسه سلطة الإنفراد بتعيين وإقالة الوزراء وقبول إستقالتهم. بدا تركيز السلطة بأيدي الملك وكأنه إنعكاس لرغبة الملك فيصل فى المبادرة بإجراء تغيير بدون الإضطرار للتكيف والمواءمة مع المطالب المتصاعدة. حيث استهل الملك فيصل عملية التغيير الموجه عام ١٩٦٢ ببرنامج النقاط العشر، الذى عقلن وبرر بمفاهيم إسلامية:

«الإصلاح بهدف تحقيق نظام موحد للحكم قائم على مبادئ الشريعة. فالقانون الأساسى سيتم نشره، ومستمد من القرآن، السنة النبوية، إجتادات الخلفاء الراشدين، وأهل السنة من السلف الصالح. وسيتم إعلان المبادئ الأساسية للحكم والعلاقة بين الحاكم والمحكومين<sup>(٤)</sup>».

بمزيد من التفصيل، تعهد برنامج الملك فيصل بما يلى:

(١) إعادة تأكيد التزام الدولة بالقانون الإسلامى، ويعد بإصدار دستور وإقامة مجلس شورى.

---

= «لقد واجهت العائلة المالكة خياراً: إما أن تترك العرش الملكى يتحطم أو تضع نهاية للصراع بين سعود و فيصل. ولقد فضلنا بالتضحية بسعود لصالح البلاد». وردت العبارة السابقة فى -جيرالد دى جورى- فيصل ملك السعودية -نيويورك: برايمر، ١٩٦٦ ص ١٣٤.

(٤) وردت فى -نورمان والبول وآخرين- دليل مناطق السعودية -واشنطن: مكتب المطبوعات الحكومية، ١٩٦٦، ص ١٥٦ - ١٥٧.

(٢) يتعهد بتنفيذ النظم التى يتم على أساسها تشكيل حكومات إقليمية فى كافة مناطق المملكة.

(٣) إعلان إستقلال النظام القضائى، ويعد بإقامة مجلس أعلى للقضاء ووزارة للعدل .

(٤) إعلان تشكيل مجلس القضاة من عشرين عضواً يختارون من بين القضاة علمانى التعليم، وعلماء الدين والقضاة الشرعيين .  
(٥) فرض تطبيق الإعلام الإسلامى والدعوة .

(٦) إعلان إصلاح لجنة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر.

(٧) إعلان عزم الحكومة على تبنى سياسية تنمية إجتماعية وتحقيق رفاهية المواطنين، والسيطرة على الأسعار، وتخصيص دعم حكومى لطلاب المدارس، وتقديم نظم رعاية وأمن إجتماعى، وسن قانون لحماية العمال من أصحاب العمل، والإستعداد لإعادة تنشئة وتدريب وتشغيل العاطلين .

(٨) إعلان تقديم تشريعات ملائمة لتنظيم الأنشطة الإقتصادية والتجارية والتأكيد على تحقيق التقدم، التنمية الإقتصادية، تشجيع الاستثمار المالى .

(٩) التعهد بدعم ومساندة جهود تطوير موارد البلاد والبنى الأساسية .

## (١٠) إلغاء العبودية والرق فى المملكة (٥).

رغم أن برنامج النقاط العشر قد افتتح حقبة التغيير، إلا أنه كان قاصراً على المجالات التعليمية والاقتصادية، وإصلاحات إجتماعية محدودة. وعلى الجبهة السياسية، لم يتم تقديم الدستور المقترح ولا إقامة مجلس شورى، ولا تشكيل حكومات محلية وإقليمية.

### التوسع فى النظام التعليمى:

يرجع تاريخ المنشآت التعليمية الموجودة فى مناطق عديدة من السعودية حتى الآن إلى ما قبل الحرب العالمية الأولى، وهذه المنشآت الباقية تعكس الظروف الاقتصادية والاجتماعية والإدارية آنذاك. بالإضافة إلى (الكتاب أى مدارس الحضانة القرآنية) والتي تخصصت فى حلقات التعليم فى منازل العلماء المشهورين وفى المساجد الكبيرة، وبالمثل كان أهل الخير والمحسنون يرعون المدارس الخاصة مثل مدارس الفتح فى مكة وجدة.

أنشئ التعليم العلمانى رسمياً فى المملكة العربية السعودية عام ١٩٢٥؛ عندما أمر ابن سعود بإنشاء الإدارة العامة للتعليم. ولقد عارض العلماء إدخال التعليم الحديث خشية تدميره بنسج المجتمع الوهابى. وتحت إصرار ابن سعود حدث تقدم ملموس فى الفترة

(٥) أنظر، جورج لينزوفسكى - السعودية: التقليد والإصلاح - فى كتابه - القطة السياسية فى الشرق الأوسط - انجلود كليفيز: برنتيس هول، ١٩٧٠. ص ١٧١، وفؤاد الفارسى - مفهوم الملك فيصل لتطور السعودية - مجلة الطالب ١ - رقم ٢ - جامعة الرياض.

من ١٩٢٥ حتى ١٩٥٣ حيث إستبدلت الإدارة العامة للتعليم بوزارة التعليم وترأسها الأمير فهد. وتضمنت هذه التطورات إنشاء أقسام للتعليم الابتدائي، الثانوي، تدريب المعلمين، التعليم الفني، البرنامج المدرسي لدراسة الطلاب السعوديين في الخارج، وإنشاء أول مؤسستين للتعليم العالي: كلية الشريعة، كلية المعلمين، وكليةها في مكة.

في عام ١٩٤٨، كان عدد المدارس الابتدائية ١٨٢ مدرسة تسع ٢١,٤٠٩ تلميذ. وفي عام ١٩٥٢ وصل عدد المدارس إلى ٣٠١ مدرسة تسع ٣٩,٩٢٠ طالب<sup>(٦)</sup>. وفي عام ١٩٦٠ - ١٩٦٢، بدأ النظام التعليمي السعودي إتباع تغيرات أسرع. كانت هذه التغيرات دليلاً على تزايد النفقات العامة، وتزايد أعداد المدارس والمعلمين، الطلاب، الخريجين، وتأكيد جديد على التدريب الفني والتعليم العالي، وتعليم البنات. بالمقارنة مع الإنفاق العام، خصص ١٦٨,٨ مليون ريال سعودي للتعليم (٤٥ مليون دولار) في عام ١٩٦٠ - ١٩٦١، بينما وصل الإجمالي المخصص له عام ١٩٧٤ - ١٩٧٥ إلى ٥٢٣,٩ مليون ريال سعودي (٣٦١,٩ مليون دولار)<sup>(٧)</sup>.

---

(٦) مكتب إحصائيات اليونسكو - الدراسات التعليمية والتوثيقية ٤ - رقم ٥٣ (١٩٦٥) ص ١٦.

(٧) أنظر الكتاب الإحصائي، ١٩٦٨ - الرياض: قسم الإحصاء المركزي، ١٩٦٩، ص ١١٧، والشرق الأوسط وشمال أفريقيا ١٩٧٥ - ١٩٧٦ - لندن: مطبوعات أوروبا، ١٩٧٥ ص ٦٠٥.



هناك دليل آخر على تنامي التأكيد على التعليم يتجسد فى تزايد حجم المدارس وقدرتها على إستيعاب الطلاب. ففى عام ١٩٦٠، على سبيل المثال، تم تسجيل ١١٥,٠٠٠ طالب فى المرحلة الابتدائية، ٩,٥٠٠ فى التعليم الأساسى العام المتوسط<sup>(٨)</sup>، ٢,٠٠٠ فى المتوسط المهنى، ٣,٥٠٠ فى المرحلة الثانوية لإعداد المعلمين، ١,٣٠٠ فى الكليات والجامعات بالإضافة إلى ٢٠٠ مدرسة تم بناؤها لإستيعاب هذه الزيادة الهائلة<sup>(٩)</sup>.

إستناداً إلى الطابع الدينى للمجتمع، وإساقاً مع التبرير السعودى للتغيير فى إطار مفاهيم الدين، أشار صناع السياسة التعليمية السعودية إلى:

يستهدف التعليم السعودى تعريف الطلاب بالإسلام معرفة صحيحة وبأسلوب واضح، وغرس ونشر العقيدة الإسلامية، تزويد الطلاب بالقيم التعاليم، المثل الإسلامية وتزويدهم بالمهارات المختلفة، والمعارف لتطوير سلوكهم فى إتجاه بناء وإيجابى. وتطوير المجتمع إقتصادياً وإجتماعياً وثقافياً<sup>(١٠)</sup>.

تكرر ذكر نفس الهدف فى الخطة الخمسية الثانية (١٩٧٥) —

---

(٨) الكتاب الإحصائى، ١٩٨٠ — الرياض: وزارة التخطيط، ١٩٨٠ ص ٨٨ — ٨٩.

(٩) المرجع السابق.

(١٠) الحكومة السعودية — السياسة التعليمية فى السعودية — المقال ١٥٣ — الرياض: وزارة التعليم د. ت.

١٩٨٠) التى ركزت على «الحفاظ على التمسك بالقيم الإخلاقية والدينية الإسلامية لتطوير وتنمية الموارد البشرية» (١١).

فى المرحلة الأولية يمكن التأثير الدينى على التعليم بسهولة نسبية حتى المرحلة الثانوية، أما فى المراحل الجامعية والعليا يصبح من الصعب الحفاظ على هذا التأثير. فلا يمكن أن تسود الموضوعات الدينية المناهج الدراسية فى الكليات العلمانية؛ ولا يمكن مراقبة الطلاب طيلة الوقت عند وجودهم للدراسة فى الخارج. ويوضح أى فحص للجامعات السعودية أن تنمية الموارد البشرية أهم أهداف الحكومة وأن عدد الطلاب المقيدى للدراسة فى الموضوعات الدينية أقل من أولئك المقيدى فى المؤسسات العلمانية (١٢). فالكليات العلمانية الرئيسية هى جامعة الرياض (١٩٥٧) جامعة الملك عبد العزيز وكلياتها فى جدة ومكة (١٩٦٧) جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فى الرياض (١٩٧٤) جامعة الملك فيصل فى الدمام والمفوف (١٩٧٥) جامعة البترول والمعادن فى الظهران (١٩٧٥). رغم أن هذه الجامعات، بإستثناء جامعة البترول والمعادن، تمنح درجات علمية فى الشريعة والدراسات الإسلامية، إلا أن تركيزها الأساسى على تنمية الموارد البشرية. وتضم أكثر من ٢٤ ألف طالب مقيد للدراسة بها ابان العام

---

(١١) الإطار العام للخطة الخمسية الثانية - الرياض: وزارة الإعلام، ١٩٨٠ ص ١.

(١٢) جمعت المعلومات خلال مقابلات شخصية مع المعلمين السعوديين أثناء البحث عامى ١٩٧٩ - ١٩٨٠.

الجامعى ١٩٧٩ - ١٩٨٠. والجامعة الإسلامية الرئيسية فى السعودية (١٣) هى الجامعة الإسلامية فى المدينة التى تضم حوالى ٣٨٠ طالب فى العام نفسه. وهناك مؤسسات أخرى للدراسات الدينية تقدم دورات فى الدعوة، الشريعة، الدراسات الدينية والقرآنية، لكن يتبقى عدد الطلاب بها منخفضاً. بالإضافة إلى ٢٤ ألف طالب سعودى يدرسون فى السعودية، هناك أكثر من ١٣ ألف طالب ترعاهم الحكومة يدرسون فى الجامعات الأمريكية فى الوقت الحاضر. وتتراوح الموضوعات التى يدرسونها من علوم الكمبيوتر، الهندسة، التغذية، تكنولوجيا البوليس. وعدد محدود منهم فقط يدرسون الموضوعات الإسلامية على سبيل المثال، من وسط ٢٨٠ طالب سعودى فى الولايات المتحدة إبان العام الجامعى ١٩٧٩ - ١٩٨٠، نجد فقط ٧ طلاب قيدوا لدراسة الموضوعات الدينية (١٤).

رغم معارضة العلماء السعوديين لتعليم المرأة، أدخل صناع التعليم السعودى هذا النوع من التعليم عام ١٩٦٠. حيث كان تعليم المرأة قبل ذلك متاحاً فقط فى المدن الكبرى مثل، جدة، المدينة، مكة، الرياض. حيث تتلقى البنات تعليمهن من معلمات خصوصيات أو فى المدارس القرآنية (الكتاب)، حيث تنتظم عدد صغير من

---

(١٣) جريدة الجزيرة ٧ يونيو ١٩٨٠ - لمزيد من المعلومات عن عدد الطلاب السعوديين الدارسين بالخارج وتخصصاتهم، انظر، «الإبتهاج الخارجى» فى المرجع نفسه.

(١٤) أخبار المتعمد رقم ١٢.

البنات فى فصول ، حيث تتعهدهن معلمات يقمن على تحفيظهن القرآن وحل مسائل حسابية بسيطة . وتقوم العائلات الغنية بتوظيف معلمات خصوصيات يعيشن معهن ويعملن كمعلمات ومستشارات وممرضات وجليسات أطفال .

كان يوجد أيضاً عدد محدود من المدارس الخاصة العلمانية للبنات فى منطقة الحجاز ، بعضها يتبع منهج وزارة التعليم ، بينما طورت مدارس أخرى مناهج خاصة . وبوجه عام ، كان هناك كثيرون لم يتقبلوا فكرة تعليم البنات وإعتبروها طريقاً لإغلاهن وفسادهن الأخلاقى وتمردهن على تقاليد المجتمع .

لقد مُنح الإعتراف الرسمى بحق المرأة فى التعليم الرسمى ، عام ١٩٥٩ عندما أذيع خطاب ملكى يشير لإتحاذ القرار بفتح مدارس حكومية لتعليم البنات تحت رقابة لجنة مسؤولة أمام المفتى الأكبر<sup>(١٥)</sup> . ووضع تعليم البنات تحت رقابة العلماء كان إجراء ضرورى لتأمين وضمان موافقتهم . فى العام التالى ، أنشئت الرئاسة العامة لمدارس البنات . وهذه الهيئة كانت فى الواقع بمثابة وزارة ، يديرها شيخ له نفس سلطات ، إمتيازات ، مكانة الوزراء .

فى النهاية ، أدى التوسع فى التعليم الإبتدائى والثانوى للبنات إلى إنشاء مؤسسات جامعية للمرأة . وفى عام ١٩٦٠ - ١٩٦١ إنتظمت فقط أربع فتيات فى فصول نسائية بجامعة الرياض ، وبعد

---

(١٥) أم القرى ، ٢٣ أكتوبر ١٩٥٩ .

مرور خمس سنوات، ترايد عددن إلى ١٨ طالبة. وغير ذلك، يمكن للطالبات أن يدرسن فى المنزل ويحصلن على درجاتن الجامعية فى العلوم أو الآداب. وتقدم جامعة الملك عبدالعزيز فى جدة دورات فى الآداب والعلوم، وللجامعة فرع فى مكة يقدم دورات فى الشريعة والآداب. وعندما لا يكن متاحاً وجود معلمات، كما هو الحال فى معظم الجامعات وبسبب حظر إختلاط النساء بالرجال، تستخدم الدوائر التلفزيونية المغلقة لإذاعة المحاضرات التى تلقىها محاضرات من النسوة.

رغم التوسع فى تعليم المرأة، ظل هدف التعليم هو تربيتها «تربية إسلامية صحيحة تمكنها من الوفاء بدورها فى الحياة كزوجة ناجحة، وزوجة مثالية، وأم صالحة، وإعدادها لنشاطات أخرى تلائم طبيعتها مثل التدريس، التمريض، والمهن الطبية» (١٦). فضلاً عن ذلك، التزمت السياسة التعليمية السعودية بمنع التعليم المختلط فى كل المراحل فيما عدا مستوى الحضانة.

وتعكس السياسة التعليمية السعودية رغبة الحكومة فى التطور المادى، ومع ذلك الحفاظ على الوهابية كأيدىولوجية موجهة لخلق وتنشئة جيل جديد شاب من الوهابيين متمكن من الإسلام والأصولية الوهابية وبالمثل مهندسين أكفاء وخبراء كمبيوتر. ولكن حقيقة الوضع تشير إلى ذبول التعليم الدينى، وتزايد أعداد المدارس

---

(١٦) الحكومة السعودية — السياسة التعليمية فى المملكة ص ٣٣.

العلمانية. وجاءت المضامين السياسية لتزايد أعداد السعوديين علمانى التعليم كما يلى:

أولاً: ستؤثر رغبة جماعة المتعلمين فى مشاركة سياسية أوسع على النظام وقد تؤدى فى النهاية إلى إزالة الطابع العشائرى له.

ثانياً: تعنى زيادة أعداد السعوديين علمانى التعليم ظهور «رؤية شاملة» تختلف عن رؤى الكبار وعلماء الدين. وبالتالي توسيع دورهم فى الحكومة وفى المجتمع مما يؤدى إلى تكثيف التوتر وزيادة حدة الصراع مع السلفيين.

### التقدم الإجتماعى الإقتصادى:

بدأت عوائد البترول فى الخمسينات تلعب دورها فى تحويل السعودية من بلد فقير نسبياً، ومجتمع منعزل ومغلق إلى مجتمع متطور يتخذ طريقه نحو التنمية والاتصال بالعالم الخارجى. وبحلول النصف الثانى من السبعينات تزايدت باستمرار دخول النفط: حيث بلغت (٠,٦ بليون) دولار عام ١٩٦٩، ثم (١,٢) بليون دولار عام ١٩٧٠، ووصلت إلى (٤,٣) بليون عام ١٩٧٣. وفى عام ١٩٧٤ فى أعقاب حرب أكتوبر وصلت (٢٢,٥) بليون دولار. ونتيجة لزيادة أسعار البترول بنسبة أربعة أضعاف السعر السابق، وصلت فى عام ١٩٧٧ إلى (٣٧) بليون دولار، وتضاعفت تقريباً مرة ثانية عام ١٩٧٩ لتصل إلى (٧٠) بليون

دولار في أعقاب ثورة الخوميني، لتصل إلى (٩٠) بليون دولار عام ١٩٨٠ (١٧).

باعتبارها أولى الدول المنتجة للبترو، وصاحبة أعلى عوائده، وبسبب رغبة العائلة المالكة لإدخال عملية تغيير إقتصادي وإجتماعي والتحكم في اتجاهه، إنخرطت المملكة العربية السعودية في تنفيذ أكثر خطط التنمية طموحاً، وتطبيق أضخم برنامج للإتفاق العام في الوطن العربي— فخطه التنمية الخمسية الثانية قدر لها (١٤٥) بليون دولار (١٩٧٥— ١٩٨٠). والخطه الخمسية (١٩٨٠— ١٩٨٥) كانت ميزانيتها (٢٥٠— ٣٠٠ بليون دولار) (١٨). أثر التخطيط والإتفاق الحكومي تأثيراً عميقاً على المجتمع السعودي، فلقد كان الإقتصاد السعودي حتى الأربعينات إقتصاداً رعوياً يقوم على تربية الماعز، الأغنام، والإبل. وكان أغلبية السكان في الحضر يعيشون في قرى صغيرة في منازل طينية، ويتكسبون معاشهم من الزراعة. باستثناء قطاع البترول لا يوجد أى نشاط صناعي، لكن التجارة نشاط هام في المراكز الحضرية— وفي مدن مكة، المدينة، جدة كان الحج مصدراً رئيسياً للدخل.

نفذت السعودية عدد من مشروعات التنمية لتحسين ظروف معيشة السعوديين، نتيجة للزيادة المستمرة في دخل البترول منذ

---

(١٧) سعد الدين ابراهيم — النظام الإقتصادي العربي الجديد بولدر، كولو:

ويستقيو، ١٩٨٢ ص ٩٥.

(١٨) الجزيرة رقم ٢٨٨٠، ١٨ يونيو ١٩٨٠.

بداية الستينات. ففي العقد الأخير وحده، تم توصيل التيار الكهربائي إلى ألفين قرية، ورصف أكثر من ١٥ ألف كم من الطرق الممهدة، وتركيب (٧٠٠) ألف هاتف، وبناء (٣٠٠) ألف مسكن<sup>(١٩)</sup>. وإزداد عدد الأطباء من أقل من ألف طبيب إلى ٤ آلاف خلال ثلاثة أعوام. وحديثاً، أنشأ مؤسستين صناعيتين من المنشآت العملاقة في ينبع والحيبيل. وبوجه خاص، ستتسع أطراف مدينة الحبيبيل مع التنمية الصناعية — فلقد خطط لإنشاء ١٠٠ ألف وحدة سكنية لتلائم نموها.

حددت خطة التنمية الخمسية الحالية هدفها الأولى فيما يعد انعكاساً لدور الدين في عقلنة التغيير وتبريره: «الحفاظ على القيم الدينية والتقاليد» ويلى هذا أهداف «تحسين مستويات المعيشة للسعوديين، وتحقيق رخائهم، الحفاظ على الأمن القومي، والإستقرار الإقتصادي»<sup>(٢٠)</sup>. ومع ذلك، رغم تحقيق التنمية المادية والإقتصادية، كانت نتائج عملية التغيير:

(١) ذبول القيم التقليدية.

(٢) تهديد الطابع العشائري للنظام.

---

(١٩) سعد الدين إبراهيم — النظام الاجتماعي العربي الجديد ص ١٠٥. ولزبد من المعلومات عن الزيادة المستمرة في صناعة التشييد في السعودية، انظر، آرامكو — دليل مقاولي البناء في المملكة السعودية — الظهران — الادارة احلية للتطوير الصناعي، ١٩٨٠، آرامكو — صناعة التشييد في المنطقة الوسطى — الظهران — ١٩٧٨ آرامكو — السوق السعودي لمواد البناء الظهران، ١٩٧٩.

(٢٠) هذه الأهداف طرحها إستراتيجية تطالب ب: (١) الإسراع بزيادة معدل النمو في الانتاج المحلي، (٢) تطوير القوى العاملة البشرية، (٣) تنوع مصادر =



## ذبول الثقافة التقليدية:

لم تتعرض المملكة العربية السعودية لأية تجربة إستعمارية، فى الحقيقة بقى معظم سكانها فى عزلة عن المؤثرات الثقافية الخارجية حتى بداية الأربعينات. وحقيقة إضطراب إبن سعود لمحاربة العلماء فى الثلاثينات لإدخال نظام تعليمى علمانى، والوسائل الحديثة مثل السيارة، المذياع، الهاتف يظهر مدى هذه العزلة الثقافية البدائية. لكن، رغم ذلك، تغفلت المؤثرات الثقافية الخارجية الراهنة فى أحشاء المجتمع السعودى من خلال: الإغتراب والنزعة الإستهلاكية<sup>(٢١)</sup>. فلقد أدى التزايد المستمر فى أعداد الأجانب

— الدخل لتخفيض الإعتماد الاقتصادى على البترول بزيادة إسهام المنتجات المحلية غير النفطية. وإستندت سياسة التنمية على أهداف: (١) إحتياطى عملة أجنبية تكفى للحفاظ على واردات البلد لمدة عامين. ولتحقيق هذه الأهداف، خصصت نفقات الحكومة فى ثلاث إتجاهات: (١) تمويل البنى الأساسية الإجتماعية ونادبة (٢) مد التمويل لمساعدة المؤسسات الخاصة والمستهلك الخاص. (٣) بناء وتجميع مدخرات البلد من العملة الأجنبية وإعتماداتها. لمزيد من المعلومات عن الأهداف الاقتصادية للحكومة — انظر، الإطار العام للخطة الخمسية الثانية، الرياض: وزارة الإعلام، ١٩٨٠، وأ.م. شرش البترول، الدين، التجارة: دراسة حالة للنظام الاقتصادى السعودى — دراسات مقارنة للتنمية الدولية — ١٢ — رقم ٣ — خريف ١٩٧٧. وينبى ذكر أن البترول هو المساهم الأعظم فى دخل الحكومة. وهذا القطاع يساهم بنسبة ٦٠% من تمويل خطة التنمية، ٩٠% من دخل الحكومة عام ١٩٧٢. والمعلومات عن التنمية الاقتصادية السعودية مستمدة من مقابلة مع ويليام هوستكر فى آرماكو، ٢٠ فبراير ١٩٨٠.

(٢١) ارتفعت الواردات أكثر من ٣ بليون دولار عام ١٩٧٤ إلى ١٧ بليون دولار عام.

١٩٧٨ — ١٩٧٩.

الذين يزورون البلاد، أو يعملون بها، وأعداد السعوديين المسافرين للخارج إلى ذبول وتآكل الثقافة التقليدية. ففى عام ١٩٧٩ وحده، كان مايقرب من ٢,٥ مليون يعملون أو فى زيارة للسعودية. ويوازى هذا العدد حوالى نصف عدد السكان بها. وسافر مايقرب من ٩٠٠ ألف سعودى للخارج فى نفس العام (٢٢)، وهو ما يمثل خمس عدد السكان. ولإيضاح تأثير السفر للخارج على الثقافة التقليدية، يمكننا ملاحظة أن ١٥% ممن يقومون بتلك الرحلات عام ١٩٧٩ كن من النساء. وهذه النسبة من النساء السعوديات اللاتى يسافرن للخارج لن يكن لها دلالة ملحوظة؛ مالم نضع فى إعتبارنا حقيقة أن المرأة السعودية لايمكنها الإختلاط بالرجل، وتبقى فى الغالب حبيسة المنزل. ومع ذلك لايمكن مراقبة تنفيذها ومراعاتها لهذه التقاليد فى الخارج (٢٣).

حتى يتضح مدى تأثير العمال الأجانب على المجتمع السعودى، ينبغى ملاحظة أن حجم العمالة الوافدة بلغت ٤٣% من إجمالى قوة العمل فى منتصف السبعينات (٢٤). وكما هو واضح فى

(٢٢) سعد الدين إبراهيم - النظام العربى ص ١٠٧.

(٢٣) لمزيد من المعلومات عن دور ووضع المرأة السعودية أنظر، كاترين بارسين - الدور المتغير للمرأة فى كتاب - الملك فيصل وتحديث السعودية - روبرت بلنج (محرر) - بولدر: ويستفيو، ١٩٨٠ - فاتنة شاكر - وضع المرأة فى الإسلام ودورها المتغير فى السعودية - رسالة ماجستير - جامعة تكساس للبنات، ١٩٦٦.

(٢٤) فى بعض أقطار الخليج (مثل قطر - الكويت - والإمارات العربية المتحدة) يزيد عدد الأجانب عن السكان المحليين - أنظر - هجرة العمل فى الشرق =

جدول (١١) نجد أن نصيب العمالة الأجنبية فى بعض القطاعات : أكثر من ٥٠% فى قطاع الصناعة، الكهرباء، التشييد والبناء والتجارة والمالية. وأضخم قطاع يجتذب العمالة الأجنبية هو البناء، حيث يوظف حوالى ٢٥٠ ألف عام ١٩٧٥، ٨٥% منهم أجانب. ويعكس إرتفاع نسبة الأجانب المغتربين دخول ثقافة غربية وافدة على المجتمع. حيث لا يراعى هؤلاء الأجانب تجنب كثير من المحظورات الوهابية. وبالتالي، تصدر تعليمات وزارة الداخلية بانتظام لتذكير هؤلاء الأجانب بمراعاة الثقافة السعودية والإلتزام بها.

إنعكس مدى هذا التغير فى المجتمع السعودى بالزيادة الهائلة فى معدلات الجريمة، الطلاق، شرب الخمر، وباقى المؤشرات على المشاكل الإجتماعية. فى الفترة من ١٩٧١ حتى ١٩٧٥ تضاعفت حجم القوة البشرية الحكومية المسؤولة عن السجون السعودية. حيث إرتفعت من (٢,٢٥٥) رجل بوليس وموظف مدنى إلى (٥,٥٤١) بمعدل زيادة (١٤٦%) فى خمس سنوات. وفى الفترة من ١٩٧٥ — ١٩٧٩ حسب الإحصاء الرسمى لمعدلات الجريمة، إرتفعت الجرائم بنسبة (١٦٩%). وكانت الزيادة الرئيسية فى جرائم القتل المرتبطة بالشرف والثأر (٩٤%) وجرائم اقتصادية ومالية (١٥٤%) وجرائم النصب والإحتيال (٣١٨%).

---

= الأوسط - تقرير ميريب رقم ٥٩، ١٩٧٧ وسعد الدين ابراهيم - النظام العربى الجديد.

## معدلات أفضلية المهن المختلفة:

جدول (١٠):

النسبة المئوية	العدد	المهنة
٤٢	١١٣	طبيب
١٥	٤١	رجل أعمال
٩	٢٦	عالم دين
٨	٢٢	موظف حكومي كبير
٧	٢٠	مالك أراضي
٧	١٩	مهندس
٧	١٩	مزارع
٢	٥	قاضي
١,٥	٣	تاجر صغير
,٥		عامل
,٥	١	إمام
,	١	مهن غير محددة
١٠٠	٢٧١	إجمالي

## العمالة في القطاع الإقتصادي وجنسيتها

جدول رقم (١١)

القطاع	المسويون العدد	النسبة المئوية	الأجانب العدد	النسبة المئوية	الأجالي نصيب المسويين
الزراعة والصيد	٥٣٠,٧٠٠	٥١,٧	٧,١	٥٤,٩٠٠	٩٠,٦ ٥٨٥,٦٠٠ %
البتروك والتعدين	١٥,٤٠٠	١,٥	١,٥	١١,٦٠٠	٥٧,٠ ٢٧,٠٠٠ %
التصنيع	٢١,٥٥٠	٢,١	١٢,٢	٩٤,٣٥٠	١٨,٦ ١١٥,٩٠٠ %
الكهرباء، الغاز، المياه	٧,٢٠٠	٧٠	١,٧	١٣,١٥٠	٣٥,٤ ٢٠,٣٥٠ %
التشييد، والبناء	٣٥,٩٠٠	٣,٥	٢٦,٣	٢٠٣,٤٠٠	١٥ ٢٣٩,٣٠٠ %
تجارة الجملة والتجزئة	٣٠,٦٠٠	٥,٩	١٧,٠	١٣١,٤٠٠	٣١ ١٦٢,١٠٠ %
النقل، التخزين،					
المواصلات	٧٢,٩٠٠	٧,١	٤,٠	٣٠,٩٥٠	٧,٢ ١٠٣,٨٥٠ %
المالية والتأمين	٥,١٥٠	٥	٩	٦,٩٥٠	٤٢,٦ ١٢,١٠٠ %
الخدمات الاجتماعية					
والشخصية	٢٧٧,١٠٠	٢٧-	٢٩,٣	٢٢٦,٦٠٠	٥٥,٠-٥٠٣,٧٠٠ %
الإجمالي	١,٠٢٦,٥٠٠	١٠٠	١٠-٧٧٣,٤٠٠		٥٧,٠-١,٧٩٩,٩٠٠ %

المصدر: احصاء سكان المملكة السعودية ١٩٧٤، مجلد ١-١٤،

وشهدت جرائم شرب الخمر وتعاطى المخدرات زيادة كبيرة، بنسبة (١,٤٠٠ ٪) عام ١٩٧٩. وتشير الإحصائيات الرسمية لزيادة الجرائم الأخلاقية (أى الزنا - الإغتصاب ..) بنسبة (١٥٠,٥ ٪) إبان نفس الفترة (٢٥).

رغم أن معظم هؤلاء المجرمين سعوديين، تصل نسبة الأجانب أكثر من (٤٠ ٪) من مرتكبي هذه الجرائم، وتحتل جرائمهم المالية والنصب والإحتيال نسبة (٤٥ ٪) من إجمالي قضاياهم. وهناك مؤشر آخر على ذبول القيم التقليدية يتمثل فى ترايد التعارض بين الأعراف والعادات المتفق عليها والسلوك والممارسات الخاصة. رغم أن المسارح العامة مازالت ممنوعة قانوناً، ودور السينما الخاصة وأندية الفيديو شائعة ومنتشرة، ورغم أن الوهابية تمنع تدخين السجائر، يخضع التبغ والدخان للضرائب الحكومية، ورغم أن الوهابية تمنع التصوير، نجد أن معامل التصوير ذائعة الانتشار.

### المعارضة العلمانية والدينية للتغيير:

بسبب سياسة آل سعود الإصلاحية وتأييدهم للتغيير المادى وتأكيدهم فى نفس الوقت على التمسك بالوهابية، جاء رد الفعل على قيام الحكومة بحركة التغيير من إتجاهين:

العلمانيين، والسلفيين الإسلاميين، وكل منهما له برنامج متميز يطالب بإلغاء الحكم الملكى.

---

(٢٥) سعد الدين ابراهيم النظام المربى.

## المعارضة العلمانية :

جاء أول تحدى سياسى يواجه حكم آل سعود فى أعقاب توحيد المملكة عام ١٩٣٢ من عمال آرامكو الذين قاموا بإضرابات عن العمل عامى ١٩٥٣، ١٩٥٦. ويجب أن تنظر لها فى ضوء الظروف والنظم الحكومية الخاصة بالعمل والعمال، خصوصاً قانون تنظيم العمل والعمال «الصادرة فى أكتوبر ١٩٤٧. ويتضمن هذا القانون ٦٠ مادة تنظم نشاطات العمال، وأهم أقسامه هى حظر إنشاء نقابات عمالية، أو جمعيات للعمال، ونظام تصاريح العمل (٢٦).

ظهرت العلامة الأولى على معارضة العمال فى صيف ١٩٥٣، عندما نظمت لجنة عمالية فى الظهران، وزعمت أنها تمثل (٦,٥٠٠) من عمال آرامكو، الذين يطالبون بزيادة الخدمات الإجتماعية وزيادة الأجور. وطالب أعضاء اللجنة بحق تشكيل نقابة عمالية، من ولى العهد الأمير سعود عام ١٩٥٣ ولكنه رفض طلبهم. واعتقل ممثلى العمال، وشكلت لجنة تحريات ملكية لتقصى أسباب مطالبة العمال بتشكيل نقابة عمالية.

أدى إعتقال قيادات العمال إلى تحويل مطلبهم بتكوين نقابات إلى خلق حركة معارضة لها قضيتها الخاصة، وعلى إستعداد للاستشهاد فى سبيلها. وعجل سجن القيادات العمالية بحدوث

---

(٢٦) لوصف القانون، انظر، جورج لينزفسكى البترول والدولة فى الشرق الأوسط — اساك، نيويورك : مطبعة جامعة كورنيل، ١٩٦٠ ص ٢٥٨.

إضراب ١٣ ألف عامل فى آرامكو فى كل مناطق إنتاج البترول الحيوية (الظهران - رأس تنورة) ولمواجهة الاضراب، أرسلت قوات مسلحة إلى المنطقة الشرقية، وأمر ولى العهد الأمير سعود العمال بالعودة إلى العمل تحت التهديد بالطرد والفصل. وأدى استمرار رفض العمال العودة إلى العمل إلى تزايد أعداد المعتقلين. فى النهاية أذعن العمال للأمر الملكى، وعادوا إلى العمل.

فا الذى كسبه عمال آرامكو؟ وما هى دلالة الإضراب ؟ رغم عدم تحقيق أى تنازلات رسمية لصالح العمال، حقق أول إضراب عمالى فى تاريخ المملكة هذه المضامين :

(١) قامت آرامكو بإدخال إصلاحات إقتصادية إجتماعية فورية: برنامج إسكان عمالى، زيادة الحد الأدنى للأجر اليومى، تحسين سياسات الإدارة، إعادة دعم وإعانة الغذاء والكساء، إنشاء أول مدرسة لأطفال العمال، تخفيض ساعات العمل، تشكيل لجنة الإتصال بين العمال والإدارة.

(٢) أصبح الإضراب تحدى وخطريهد النظام السياسى القائم بعد أن كان نزاعاً صناعياً خالصاً ، قبل إعتقال قيادات العمال .

رغم أن إضراب آرامكو عام ١٩٥٣ حركته أساساً عوامل إقتصادية، وقع إضراب عام ١٩٥٦ بسبب تزايد نزعة القومية العربية. فلقد وقع الإضراب أثناء زيارة الملك سعود للظهران. ففى يوم ٩ يونيو ١٩٥٦، بدأ الإضراب ولم يقدم المعارضون أى مطالب



اقتصادية، ولم يعلنوا أى إتقاد للحكومة. بل «أعلنوا عن مشاعرهم القومية المعادية للإستعمار» (٢٧). وكان رد فعل الحكومة السعودية فوراً وقعياً. بإعتقال قيادات العمال، وصدر إنذار يطالب بالعودة الفورية للعمل. وصدر مرسوم ملكى يملحق لقانون تنظيم العمل لعام ١٩٤٧، فى ١١ يونيو ١٩٥٦ يجرم الإضراب، ويعاقب القائمين به بالسجن.

بإعتقال قيادات العمال عام ١٩٥٦، وفرض قيود على إجتماعات العمال، ولأن معظم القوى العاملة أجنبية ومفتربة، خمدت نشاطات وفعاليات الحركة العمالية.

### الأحرار فى العائلة المالكة:

طالبت زمرة الأمراء الأحرار التى ترأسها الأمير طلال الأخ الأصغر للملك سعود والتى ضمت أربع أمراء بتقديم مشروع للدستور وتشكيل مجلس تشريعى فى عام ١٩٦٢. وبصلاحياته كرئيس وزراء رفض الأمير فيصل طلبهم. حتى ظهر رفضه وكأنه يخلق الظروف لنشوء تحالف مؤقت بين الملك سعود والأمير طلال. وبإستقالة فيصل شكّل سعود فوراً مجلس وزراء جديد، وعين نفسه رئيساً للوزراء، وأسند منصبى وزير المالية والاقتصاد الوطنى للأمير طلال، ووزارة البترول والثروة المعدنية لعبدالله التريكى أحد القوميين العرب. وعلى الفور ظهرت سياسة الملك سعود التى ترمى لإستغلال الأمراء الأحرار، وعندما وجد نفسه على خلاف مع

(٢٧) لينزسكى - البترول والدولة ص ٢٧٢.

مطالبهم بإقامة مجلس وطنى منتخب لإعداد الدستور. وزادت حدة التوتر بين الملك سعود والأمير طلال الذى بدأ ينتقد حكم سعود علناً، الأمر الذى أدى إلى طرده من مجلس الوزراء. وعلى الفور تنازل الأمير طلال عن لقبه الملكى عام ١٩٦٢ ولجأ إلى القاهرة، حيث شكل لجنة لـ «تحرير السعودية العربية». وكانت هذه اللجنة شديدة الضعف، ولم تجسد أى تهديد خطير على بقاء النظام. فلقد إفتقدت التأييد الجماهيرى ولأيدولوجية واضحة المعالم. وبعد إنبهار الناصرية فى نهاية الستينات، وتبنى الملك فيصل لسياسات إصلاحية، عاد طلال إلى السعودية، وإستعاد لقبه الملكى وإنغمس فى إدارة أعمال خاصة تجارية.

### التأييد العسكرى للنظام الملكى:

كان العسكرون السعوديون عاملاً هاماً فى تأييد ودعم العائلة المالكة. ولكى نفهم دورهم، ينبغى الإمام بطبيعة العلاقة بين الجيش والمجتمع. فالبناء والتنظيم الداخلى للمؤسسة العسكرية والظروف والبيئة المحيطة لها أهمية خاصة فى نسيج تلك العلاقة— لأن مؤسسة مثل الجيش لها قوة دفع خاص، وفى نفس الوقت تقف على أهبة الإستعداد للإستجابة للدفاع عن المجتمع ككل. وبكلمات أخرى، ورغم أى مستوى لإستقلال المؤسسة العسكرية السعودية، فإنها تعكس النشاطات الإقتصادية السياسية، الإجتماعية فى المجتمع.

على النقيض من معظم الجيوش العربية، لم يلعب الجيش

السعودى أى دور ملحوظ فى السياسة . ففى أعقاب المواجهة اليمنية السعودية (الحاطفة) عام ١٩٣٤ ، عندما ضم ابن سعود نجد ان ، تم تخفيض حجم القوات السعودية للحد الأدنى . وفى عام ١٩٤٨ ، سمح ابن سعود للولايات المتحدة باستخدام القواعد والمنشآت العسكرية السعودية فى الظهران ، حيث تقع آرامكو ، فى مقابل القيام بتدريب القوات الجوية السعودية الوليدة . وفى عام ١٩٥١ ، تم إنشاء بعثة التدريب الأمريكية لتحل محل البعثة البريطانية . تأثرت رغبة آل سعود فى تحديث الجيش والسيطرة على نشاطه بعاملين :

(١) وعى العائلة المالكة الحاد بالدور الذى لعبته المؤسسات العسكرية فى الوطن العربى كقوة لزعزعة الإستقرار .

(٢) حماية مصادرها النفطية المترامية ، بإنشاء وتنظيم وتدريب مؤسسة عسكرية حديثة مدرية (٢٨) . ولقد تحققت الحاجة لإنشائها لأول مرة أثناء الحرب اليمنية (١٩٦٢ - ١٩٧٠) ، وللمرة الثانية كنتيجة للحرب العربية الإسرائيلية عام ١٩٦٧ . حيث أظهرت الحرب اليمنية عجز الجيش السعودى فى مواجهة الجيش الجمهورى اليمنى المدعوم من مصر الناصرية ، وفرضت الحرب العربية الإسرائيلية على آل سعود أن المشاركة فى أى مواجهة عربية إسرائيلية مقبلة ضرورة حتمية لإعتبارات داخلية وعربية . بالإضافة

---

(٢٨) جون ا. شاو ، ديفيد لونج - تحديث السعودية - واشنطن : جامعة جورج تاون ، مركز الدراسات الاستراتيجية الدولية ، ١٩٨٢ ص ٦٦ - ٦٧ .

إلى أن الانسحاب البريطاني عام ١٩٦٨ من منطقة الخليج خلق فراغاً أدرك السعوديون أنهم مطالبون بملئه .

هكذا، بدأت النخبة السياسية السعودية الحاكمة زيادة حجم الجيش وتحديثه . وتبلغ القوة الحالية للقوات المسلحة السعودية (٥٣ ألف) جندي، منهم (٣٤,٥٠٠) فى الجيش ، (١٧ ألف) فى القوات الجوية ، (١,٥٠٠) فى البحرية<sup>(٢٩)</sup> . وتضاعفت نفقات الدفاع الفعلية أربع مرات فى الفترة من ١٩٧٣ إلى ١٩٧٤ ، من (١,٤٣٨) مليون دولار لتصل إلى (٦,٧٧١) مليون دولار، وتصبح تكلفة الإنفاق للفرد ١,٩٦٢ دولار أمريكى (وتبعاً لعدد السكان المقدّر بأربعة مليون) . وليس هناك أى إشارة على تخفيض الإنفاق العسكرى فى الثمانينات . وإذا كانت الصفقات العسكرية دليلاً على الانفاق العسكرى فهى تشير إلى ارتفاعه فى أعوام ١٩٨٠ - ١٩٨٢ . على سبيل المثال ، وقعت السعودية عام ١٩٨٠ ، عقد شراء صفقة عسكرية من فرنسا قيمتها (٣,٥) بليون دولار لشراء سفن إمداد عسكري، سفن حربية، معدات قتال ساحلية، طائرات هليكوبتر للمعارك البحرية<sup>(٣٠)</sup> .

رغم أن القوات المسلحة السعودية مؤيدة عموماً لآل سعود فلقد وقعت بعض محاولات إنقلابية ضد الحكم السعودى . ففى ١٩٤٥ ، حاول طيار عسكري سعودى (عبدالله المنادلى) قذف خيمة ابن

(٢٩) المرجع السابق .

(٣٠) الجازيت، ١٥ أكتوبر، ١٩٨٠ .

سعود على جبل عرفات. لكنه أخطأ التصويب على الخيمة، وإعتقل وتم إعدامه. وتم إعتقال عدد من الضباط وطياري القوات الجوية بشبهة الإشتراك فى مؤامرة إغتيال الملك سعود فى أعقاب الثورة العراقية فى ١٤ يوليو ١٩٥٨. وفى عام ١٩٦٢ تم إعتقال (٦) ضباط لإتصالهم بزمرة الأمراء الأحرار فى القاهرة، وفى عام ١٩٦٩ إكتشفت محاولة إنقلابية أخرى، واعتقلت مائة شخصية عسكرية<sup>(٣١)</sup>. وفى عام ١٩٧٧، حوكم عدد من ضباط الجيش أمام محكمة عسكرية لدورهم فى محاولة إنقلابية أخرى<sup>(٣٢)</sup>. لتجنب التهديد المحتمل ومخاطر المؤسسة العسكرية تبنى آل سعود سياسة مزدوجة :

**أولاً: فصل الحرس الوطنى عن القوات المسلحة ووضعه تحت رئاسة الأمير عبدالله، أخ الملك فهد، وولى عهده. ويعمل الحرس كقوة مضادة للقوات المسلحة النظامية. فهو يتكون أساساً من (٢٠) ألف جندى نظامى ومتطوع، مزودين بأسلحة خفيفة وثقيلة معقدة والسمة الرئيسية للحرس هى تركيبه العشائرى القبلى، فكل أفراد الحرس الوطنى لهم أصول قبلية عشائرية، ويقوم بنائه وتنظيم كافة كتائبه ووحداته على قاعدة وأساس عشائرى. بالإضافة إلى دوره فى مواجهة القوات المسلحة، للحرس الوطنى وظيفة فى حماية**

---

(٣١) المعلومات عن المعارضة داخل الجيش مستمدة من صوت الطلبة، ٢، رقم ٦، يونيو ١٩٧٤، والمعارضة السياسية فى السعودية — سان فرانسيسكو: صوت الطلبة، ١٩٨٠.

(٣٢) الشؤون الأمرو أسوية، ٩ نوفمبر ١٩٧٧.

الأمن الداخلى، خصوصاً، فى مناطق إنتاج البترول. حيث يستخدم كرادع أمن داخلى ضد أى إنتفاضة أو تمرد محتمل.

السياسة الثانية التى تبناها آل سعود لتحديد التهديد المحتمل والمتوقع من القوات المسلحة، هى تقديم منح مالية وعطايا. فلقد وضع الحكام السعوديون قوائم تضم الشخصيات التى تتلقى تشجيعاً ودعمًا ماليًا، وتم إلحاقهم بالقوات المسلحة. ويمنح الضباط أراضى ومساعدات مالية لبناء مساكن لهم، ويمنح الضباط أراضى إضافية وقروض بدون فوائد لأغراض استثمارية. وفوق ذلك، تضاعفت معدلات أجور أفراد القوات المسلحة عام ١٩٨٠ حيث يتقاضى الضباط ملازم أول (٢,٤٤٥) دولار أمريكى شهرياً، واللواء (٦,٤٢٠) دولار شهرياً.

نظراً لحداثة تاريخ المؤسسة العسكرية السعودية لم تصنع لها تقاليد خاصة، ولا تستطيع المباهاة بسجل إنتصارات أو معارك تحرير وطنى. فلقد حشد إبن سعود البدو وقادهم للنصر فضلاً عن حداثة تكوينها، لم يتم تسييس القوات المسلحة السعودية. فلقد تحددت هويتها بالإلتصاق بآل سعود، وأدت سياسية الحكومة فى إختيار وإنتقاء أفرادها إلى جعل المؤسسة العسكرية مستفيد بارز من النظام الملكى. ورغم وقوع بعض المحاولات الإنتقالية المعروفة، إلا أنها كانت حوادث معزولة. فالمؤسسة العسكرية مؤيدة ومساندة لحكم آل سعود، وليس متوقفاً أن تشكل تهديداً لإستقرار النظام.

## المثقفون :

يستمد المثقفون مكانتهم البارزة فى النظم السياسية للبلدان النامية من دورهم فى صياغة المشاعر القومية والوعى بتوجهات وأهداف شعوبهم. «هم صناع الحياة السياسية فى البلدان النامية، هم المحرضون على العمل السياسى وزعمائه ومنظريه» (٣٣). وتتضمن جماعة المثقفين «كل الأشخاص الحاصلون على تعليم عالى حديث، وأصحاب الإهتمامات الفكرية والثقافية، وأصحاب المهارات الخاصة، وكلهم يتدرجون فى إطارها» (٣٤). والمثقفون جماعة على درجة عالية من التسييس، ويلعبون دوراً حيوياً فى صياغة السياسات القومية.

نظراً لعدم وقوع السعودية تحت سيطرة أى شكل من أشكال الاستعمار وبسبب الطابع الحالى لنظامها التعليمى، لعب المثقفون السعوديون دوراً ضعيفاً وهامشياً فى السياسات القومية. ورغم وجود عدد من حركات المعارضة السرية، فهى مازالت ضعيفة وبدائية ومتخلفة، ويقطع كثيرون من أعضائها روابطهم ولا يعودون للملكة. وربما يعزى ذلك إلى قدرة النظام السياسى على توحيد هذه الجماعة ودمجها داخله، وإشباع رغباتها وحاجاتها المادية. وأيضاً يعود إلى فعالية قوات الأمن الداخلى السعودية.

(٣٣) إدوارد شيلز - المثقفون وتنمية الدول الجديدة - فى كتاب التنمية السياسية

والتغيير الإجتماعى ل: جاسون فنكل، ريتشارد جابل «محرر» نيويورك: جون

دبلى، ١٩٧١، ص ٢٥٠.

(٣٤) نفس المرجع ص ٢٥١.

فى عام ١٩٥٦ شكل بعض الشيوعيون السعوديون وأعضاء سابقون فى لجنة العمال (جبهة الإصلاح الوطنى) وبعد عامين إنسحب الشيوعيون من الجبهة وشكلوا جبهة التحرير الوطنى، وكانت أهدافها :

«التغيير الشامل لكل ملامح الحياة فى السعودية، العمل على إقامة نظام دولة تعبر عن مصالح الشعب. النضال ضد الامبريالية الصهيونية الرجعية. المطالبة بدستور ديمقراطى يكفل الحقوق الأساسية للإنسان، بما فيها حق تكوين الأحزاب السياسية، النقابات العمالية، وباقى المنظمات الجماهيرية، حق الاضراب، التظاهر، الاجتماع... المطالبة بإلغاء القواعد الأجنبية فى بلادنا، وإلغاء كافة المعاهدات العسكرية التى تقيدنا بها. وتريد الجبهة أيضاً مراجعة عقود الامتيازات الحالية مع الشركات النفطية الاحتكارية الأجنبية، وإتاحة الفرصة لمزيد من المشاركة للدولة فى جمل العملية من التنقيب حتى التسويق... والدولة فى حاجة ملحة لانشاء قطاع عام إقتصادى وتؤيد الجبهة إقامة علاقات سياسية شاملة وتعاون إقتصادى وثقافى وثيق مع الإتحاد السوفيتى وكل دول الكتلة الاشتراكية(٣٠) .

فى نهاية عام ١٩٧٥ غيرت جبهة التحرير الوطنى إسمها ليصبح «الحزب الشيوعى السعودى العربى» وهو حزب محدود العضوية، لايزيد عدد العضوية عن ثلاثين، وبدون فاعلية تذكر. وهناك

---

(٣٥) وردت فى هيلين لاکر - بيت من رمال : الاقتصاد السياسى للسعودية - لندن : إيساکا، ١٩٧٨ ص ١٠٤ .



جماعة معارضة أخرى، وهى منظمة نشطة مؤثرة ظهرت فى الستينات ولم يعد لها تأثير على المسرح السياسى الآن وهى «إتحاد شعب شبه الجزيرة العربية» وهى منظمة ناصرية كان يقودها (ناصر سعيد). ولعلنت عن نفسها بإصدار بيانات تدين الحكم السعودى (٣٦).

من أكثر جماعات المعارضة فعالية وتنظيماً الفرع السعودى لحزب البعث. وقد أنشئ عام ١٩٥٨، وأصبح فى عام ١٩٦٣ أكبر جماعة معارضة. وفى أعقاب الانفصال بين البعث السورى والعراقى فى منتصف الستينات استقال عدد كبير من أعضاء الحزب استقالة جماعية، بينما إتبع الباقون الخط السياسى للبعث العراقى. وأصبح الجناح البعثى السعودى الموالى للعراق أكثر فعالية وتأثيراً فى أوساط الطلاب الدارسين فى الخارج فى الولايات المتحدة الأمريكية. وأصدرت هذه الجماعة جريدة «صوت الطلبة» عام ١٩٧٨، ونشرت كتيبات ودراسات تنتقد آل سعود. وتوضح مراجعة أدبيات هذه الجماعة، عجزها عن تجسيد أيديولوجية متماسكة. ليس هناك أى دليل على وجود برنامج أيديولوجى، سواء فى الكتيبات أو فى المقابلات التى أجريت مع ثلاثة من أعضاء «صوت الطلبة» فى الولايات المتحدة (٣٧).

---

(٣٦) تقرير ميريب رقم ٩١ أكتوبر ١٩٨٠.

(٣٧) يمكن أن نلاحظ ضمن أدبياتهم: دعاثم العرش السعودى العدل السعودى، إعدام المعارضة السياسية للأمرء فى السعودية، إستيلاء الإخوان الجدد على المسجد الحرام فى مكة.

يعد الحزب الديمقراطي الشعبى أكثر جماعات المعارضة السعودية راديكالية، انشئ عام ١٩٧٠ ويضم فى عضويته ماركسيين وقوميين عرب. ودافع الحزب عن السياسة الإقتصادية الماركسية، والنضال المسلح « لتحرير » الجزيرة العربية والوطن العربى ككل. وفى عام ١٩٧١، انفصلت جبهة النضال الشعبى عن الحزب الديمقراطى الشعبى. وأصدرت مجلتها « النضال » وأصبحت نشاطاتها محدودة وقاصرة على المنشورات (٣٨).

كانت التنظيمات السرية السابقة ضعيفة ودورها محدود ومعظم عضويتها طلابية، من الدارسين فى الولايات المتحدة الأمريكية أو فى البلدان العربية، وإنسحب بعضهم بمجرد عودتهم إلى المملكة. ورغم الخلافات الأيديولوجية بينها، إتفقت جميعاً على المطالبة بإسقاط الحكم الملكى وإدخال شكل من أشكال النظام الإشتراكى. وأفضل تعبير عن هذه الآراء ورد فى خطاب نشره المجلس السعودى للسلم والتضامن فى ٢٦ سبتمبر ١٩٧٧ فى جريدة المجلس « طريق الشعب » مقدماً بعض النقاط التى تدين الحكم السعودى :

« فشل فهد فى إنجاز الوعد الذى تمهد به فى أعقاب إغتيال الملك فيصل عام ١٩٧٥، بإقامة مجلس شورى وحكومة ديمقراطية ذات سياسة ليبرالية، والاقراج عن بعض السجناء فى أعقاب إغتيال فيصل، لكن استمرت حملة الاعتقالات وبدأت تصفية

---

(٣٨) طريق الشعب ٢٦ سبتمبر ١٩٧٧ - أنظر أيضاً، المعارضة السياسية فى السعودية - سان فرانسيسكو: صوت الطلبة، ١٩٨٠.

سياسية للمعارضين عام ١٩٧٧. ونحن نطالب بإعلان دستور وتكوين أحزاب سياسية، نقابات عمالية ومنظمات إجتماعية وثقافية ونطالب أيضاً بتأميم النفط السعودي (٣٩).

### المعارضة الإسلامية:

رغم أن الدين هو أداة كسب الشرعية لحكم آل سعود بدأت المعارضة الدينية فى الظهور فى الأعوام الأخيرة، مطالبة بالإطاحة بالحكم السعودى وإقامة «جمهورية إسلامية حقيقية» وهناك جاعتان لها أهمية خاصة: منظمة الثورة الإسلامية ومنظمة الإخوان الجدد.

الأولى: تأسست فى نهاية السبعينات، وحصلت على دعم مالى من إيران، وعضويتها قاصرة على شيعة السعودية. وتبنى رؤية الخميني فى الحكم الإسلامى ولقد حددت الجماعة أهدافها فى المنشور الذى وزعه أعضائه إبان موسم الحج عام ١٩٨١ فى مكة بعنوان «كلمة الشعب»: «باسم الله».

فى الوقت الذى إتجهت فيه الأمة الإسلامية إلى الإسلام الحقيقى بإعتباره الأمل الوحيد فى التقدم، الحرية، الإستقلال التام، واجهت الأمة عدو خطير يتمثل فى نظم حكم مايسمى بالدول الإسلامية. والعائلة السعودية واحدة من هذه الأنظمة... ونظام حكمهم أخطر عدو للإسلام لأنهم يستخدمون مظلة الإسلام

---

(٣٩) منظمة الثورة الإسلامية - كلمة الشعب - (د. ن. د. ت.).

لتبرير حكم غير إسلامي... أسألوا أنفسكم: هل يسمح الإسلام  
للعائلة المالكة بامتلاك القصور الفخمة والمشاركة في المؤسسات  
الإقتصادية؟  
نحن نطالب:

(١) بالإيقاف الفوري لموجة الاعتقالات العشوائية في القطيف  
والإحساء (كلاهما منطقتان للشيعة) والإفراج عن كل السجناء  
السياسيين - خصوصاً أولئك المعتقلين من المنطقة الشرقية أثناء  
أدائهم للشعائر الدينية يوم عاشوراء.

(٢) ندين ديكتاتورية آل سعود ونطالب بدستور إسلامي لتأمين  
الديمقراطية وتقديم الشعب.

(٣) يدين شعبنا الإسلامي في شبه الجزيرة العربية الشعب  
واحد - بصرف النظر عن المذهب الديني - ويستنكر سياسية  
النظام الطائفية بإثارة السنة ضد الشيعة.

(٤) نطالب بتخفيض معدل إنتاج البترول.

(٥) نطالب بالعدل الإجتماعي للقضاء على بؤس الجماهير.

(٦) نطالب بإلغاء كل المعاهدات المبرمة مع الولايات المتحدة  
الأمريكية» (١٠).

لإرتباط الحركة بإيران وتعبيرها عن مصالح الشيعة في  
السعودية، بقيت أنشطتها بدائية ومحدودة.

(١٠) جمعت المعلومات عن أتمرد المسلح من برامج إذاعة الرياض، التي أذيعت أثناء  
الحادث، ومن الصحافة السعودية، ومقابلات شخصية مع شخصين سعوديين  
زما معرفتها بجهمان.

## الإخوان الجدد: إقتحام الحرم المكي:

إقتحمت مجموعة من الأصوليين الإسلاميين الحرم المكي وإستولت عليه يوم ٢٠ نوفمبر ١٩٧٩، وأعلنت إدانتها للنظام السعودي، وظهور المهدي المنتظر. وكان كل من ولي العهد الأمير فهد، وقائد الحرس الوطني الأمير عبدالله خارج البلاد في هذا الوقت. ولم تكن الحكومة السعودية جاهزة أو لديها الخبرة لمواجهة هذا النوع من العصيان المسلح. فالأمر ليس هجوماً على مقار الحكومة، أو معسكرات الجيش، أو محطات الإذاعة والتليفزيون، أو ذلك النوع من الحوادث الذي يمكنها سحقه بسهولة. وهو ليس هجوماً قامت به حركة متآمرة بتحريض من عناصر أجنبية بحيث يمكن القضاء عليها بسهولة. بل كان الإقتحام إنتفاضة إسلامية معارضة لما وصفه أعضائها بفساد الحكم السعودي وإنحلاله الديني والأخلاقي، وطالبت الحركة بإحياء المجتمع الإسلامي الأول (القرن السابع الميلادي).

أكد حادث إقتحام الحرم المكي وجود ثلاث مشاكل عميقة الجذور في العلاقة بين الدين والدولة في السعودية:

(١) كيفية التوفيق بين الثراء السريع المفاجيء والتحديث المتلاحق الخطي من جانب، والإلتزام بالوهابية وليدة القرن الثامن عشر من جانب آخر.

(٢) حقيقة أن الأصولية الإسلامية لا تتوافق دائماً مع نظم الحكم الملكية.

(٣) وضع العائلة المالكة وتعرضها لهجمات العناصر العلمانية والأصولية الإسلامية.

ستظهر لنا دراسة هوية المتمردين وأيديولوجيتهم وأهدافهم إشكالية آل سعود فيما يتعلق بالحفاظ على الدين كإيديولوجية للدولة بينما يشجعون التطور المادى .

### الخليفة:

كان جهيمان العتيبي منظم وقائد ومنظر حركة الإخوان الجدد، عضواً سابقاً فى الحرس الوطنى، وطالب بكلية أصول الدين بالجامعة الإسلامية فى مكة<sup>(٤١)</sup>. أما المهدي المنتظر المزعوم - محمد بن عبدالله القحطاني؛ كان طالباً سابقاً يتعلم أصول الدين على يد الشيخ عبدالعزيز بن باز رئيس المجلس الأعلى للإفتاء والبحوث والدعوة، وقبيل إلحاقه بحلقة الشيخ إبن باز فى بداية السبعينات، كان القحطاني يعمل فى مستشفى الشمسى المركزى بالرياض، وأتهم فى قضية سرقة، وعوقب بالسجن لفترة

---

(٤١) أول إشارة لعدد المتمردين قدمها سعود الفيصل الذى ذكر أن «من المعلومات التى حصلنا عليها، أن عدد الرجال داخل المسجد لا تتجاوز (٢٠٠) وهم من جنسيات مختلفة، ومزودين بأسلحة خفيفة» الجزيرة ٢٢ نوفمبر ١٩٧٩. الشيخ محمد بن سبيل إمام المسجد، حدد العدد تقريباً ما بين (٣٠٠ - ٤٠٠) البلاد ٢٤ نوفمبر ١٩٧٩. الضابط محمد النفيح المتحدث الرسمى لوزارة الدفاع حدد العدد ما بين (٣٠٠ - ٥٠٠) الجزيرة ٢٨ نوفمبر ١٩٧٩. ولقد عارض الأمير نايف هذا التقدير الأخير وذكر أن: (من المعلومات التى لدينا.. عددهم (٢٠٠) أو ربما أقل كثيراً) الجزيرة ٢٨ نوفمبر ١٩٧٩.

قصيرة. بعد الإفراج عنه، أصبح متطرفاً دينياً وإلتحق بالجامعة الإسلامية، حيث إلتقى بجيهيمان، وفي عام ١٩٧٩، تزوج بشقيقة جيهيمان.

ظل عدد المتمردين الحقيقي مجهولاً. ومع ذلك يقدره البعض بحوالى ٤٠٠ شخص<sup>(٤٢)</sup>. والـ ٣٦ فرد الذين تم إعدامهم علناً، معظمهم سعوديين من منطقة نجد، فى بداية وأواسط الثلاثينات. ومن غير السعوديين، هناك ١٠ مصريين، ٦ من اليمن الجنوبي، واحد من اليمن الشمالى، ٣ من الكويت، واحد من السودان، آخر من العراق<sup>(٤٣)</sup>.

بالنسبة للخلفيات الإجتماعية للمتمردين، فالمتاح معلومات ضئيلة. إغتماداً على الخلفية الإجتماعية لقادة الحركة، ومن خلال مقابلات مع إثنين من أئمة المسجد الحرام بمكة، زعموا معرفتهما بجيهيمان. يلاحظ أن بعض المتمردين كانوا عاطلين، وآخرون يعملون باعة فى المحلات التجارية، وطلاب متفرغين بجامعة مكة<sup>(٤٤)</sup>.

---

(٤٢) نشرت النهار أن عشرة مصريين كانوا أعضاء فى جماعة التكفير والهجرة — النهار — ١٠ يناير ١٩٨٠. تم إعدام ٣٦ متمردى ثمانى مدن سعودية فى ٩ يناير ١٩٨٠ — لمعرفة الأسماء والجنسيات أنظر الجزيرة — ٩ يناير ١٩٨٠.

(٤٣) هذه الملاحظات مستمدة من مقابلة شخصية مع اثنين — من الأئمة فى المسجد الحرام يوم ١٠ فبراير ١٩٨٠.

(٤٤) مرجع سابق.

## الدعم المالى والتدريب العسكرى:

من الواضح أن المتمردين حصلوا على دعم مالى من داخل المملكة . وهناك إفتراض بوجود مصادر ثلاثة للتمويل :

**المصدر الأول:** جمع المعونات عن طريق بيع الكتب الدينية وإستجداء الهبات ، لأنهم كانوا طلاب علوم الدين ، ومسلمون أتقياء ، منظمون فى أداء صلاة الجماعة وحضور الدروس الدينية<sup>(٤٥)</sup> . وأتاح لهم وضع سهولة مهمة جمع المال لتمويل الحركة .

**المصدر الثانى:** إفترضته مجلة «صوت الطليعة» تحديداً ، حيث زعمت أن المتمردين حصلوا على مساعدات مالية من المنشقين فى الجيش ، فى المؤسسات الدينية ، وحتى من بعض أفراد العائلة المالكة<sup>(٤٦)</sup> . وهذا يظل مجرد إدعاء يفتر للمصادقية .

**المصدر الثالث:** كما ذكره ديفيد هولدن ، ريتشارد جونز حول قيام ابن أحد كبار تجار جدة الأثرياء «يوسف باجينيد» ببيع أحد ممتلكاته الخاصة لتغطية نفقات شراء الأسلحة<sup>(٤٧)</sup> .

---

(٤٥) ديفيد هولدن ، ريتشارد جونز - البيت السعودى - نيويورك : هولت رينهارت ، ١٩٨١ ص ٥٢١ .

(٤٦) مرجع سابق .

(٤٧) ذكر الأمير نايف فى مؤتمر صحفى أنه تمت مصادرة الأعداد التالية من

السلاح من المهربين فيما بين ١٩٧٧ ، ١٩٧٩ :

- ٧,٢٥٨ بندق يدوية ، ٥٧٥,٧٢٠ طلقة نارية .

- ١,١٢٧ رشاش ، ٤٨٩,١٢٦ طلقة . =



بالإضافة للمساعدات المالية، لم يواجه المتمردون أية عقبات فى الحصول على الأسلحة. وكان لديهم ثلاث مصادر متاحة :

الأول : أعضاء المجتمع القبلى العشائرى الذين يفخرون بإمتلاك السلاح، ممارسة هواية الصيد، ومعظم السعوديون يمتلكون السلاح وقبل وقوع التمرد المسلح لم يكن هناك إلا قيود ضئيلة على إمتلاك السلاح أو نقل السلاح وتجارته المزدهرة فى المملكة.

الثانى : تهريب السلاح من سوريا، الأردن، العراق والتى سهلت لهم الحصول على الأسلحة<sup>(٤٨)</sup>.

الثالث : هاجم المتمردون ثكنة تابعة للحرس الوطنى بالقرب من جدة، وسرقوا منها أسلحة خفيفة<sup>(٤٩)</sup>.

### الأهداف والأيدولوجية :

حدد المتمردون أهدافهم فى كتابات جهيمان، وفى البيان المطول الذى أذاعوه أثناء إقتحامهم المسجد الحرام. وتكشف

---

= ١,٠٦٠ بندقية صيد، ١٢٠, ١٣٧ طلقة.

\_\_\_\_\_ ٣٦٣ أسلحة صيد خفيفة، ٦٠٠ طلقة.

— ٤٨١ بنادق آلية، ٣٤, ٣٣٧ طلقة.

ولزيد من التفاصيل، انظر الجزيرة، ١٠ يناير ١٩٨٠.

(٤٨) ثورة فى رحاب مكة — سان فرانسيسكو: صوت الطليعة، ١٩٨٠، ص ١٠٥

— ١٢٣.

(٤٩) وقع حادث الإحتحام بينما كان المسلمون يحتفلون بطلع القرن الهجرى الجديد. حيث يشاع أن المهدي سيظهر فى الكعبة.

كتابات جهيمان، وهذا البيان المطول عن الملامع الأيديولوجية للحركة، ويمكننا عن طريقها معرفة الوسائل التي بررها المتمردون إقتحامهم للمسجد، وتوقيت الإقتحام، وإختيارهم محمد بن عبد الله القحطاني ليكون المهدي المنتظر.

هناك سبع كتيبات من تأليف جهيمان. تتناول القضايا الدينية وتقدم تلخيصاً لبعض أعمال ابن تيمية الفقيه الحنبلي البارز، وتدين علماء الدولة لتعاونهم مع آل سعود. والسمة الرئيسية لأيديولوجية المتمردين هي إعادة بناء مجتمع إسلامي على غرار ما كان معروفاً في الجزيرة العربية إبان القرن السابع الميلادي (القرن الهجري الأول). بكلمات أخرى، إحياء وبعث مجتمع يمكن تحقيقه بأيدي المهدي المنتظر. وإستشهد جهيمان بحديث منسوب للرسول محمد ﷺ — يعتبر المجتمع الإسلامي يسر في منحني هابط، وتتابع عليه مراحل إنحطاط السلطة السياسية من عصر النبوة، ثم الخلفاء، الملكيات الشرعية، الملكيات الإستبدادية وفي النهاية يعود المجتمع الإسلامي للخلافة. والإنتقال من مرحلة لأخرى قدره الله. والمهدي المنتظر سيظهر في نهاية عصر الملوك المستبدين ويحكم بالعدل والرحمة.

(يملاً الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً).

لم يقتحم المتمردون المسجد الحرام بإسلوب حركات القرد المسلح الحديثة. بل إقتحموه مدفوعين بحلم وحاس متوهج لإستعادة نظام حكم متطهر نظيف، وإعادة الجزيرة العربية لفجر الإسلام.

وعقلنوا وبرروا إقتحامهم بالإستشهاد بأحاديث الرسول ﷺ —  
 التى تبشر بعودة المهدي المنتظر وظهوره داخل الكعبة فى نهاية القرن  
 الهجرى، فى عصر ملك مستبد (٥٠). وإعتقدوا أيضاً أنه بمجرد  
 ظهور المهدي، سييأيه كل المسلمون، بينما يزول جيش الكفار.  
 وإعتمدوا أيضاً على الحديث الذى نسب جهيمان إلى النبی محمد  
 ﷺ —، وأذاعوه مرات عديدة أثناء إستيلائهم. على الحرم  
 المكى: «.... ستشق الأرض وتبتلع جيش الكفار الذى سيجيء  
 لطرده المهدي».

فما يتعلق بإختيارهم للمهدي المنتظر، زعم المتمردون أن عماد  
 بن عبدالله القحطاني، توفر فيه الإسم المطلوب فى من سيكون  
 المهدي، والصفات الجسمانية التى نسب الرسول وصفه للمهدي بها  
 إزعم آخرون أن القريشى توفرت فيه هذه الأوصاف). فلقد ذكر  
 الرسول أن «المهدي منى، له جبهة عريضة، أنف معقوف،

(٥٠) دعوة الإخوان — كيف بدأت وإلى أين تسير (د. ن. — د. ت). ونسب هــ

الكتيبات إلى جهيمان:

١ — الإمارة والسعة وكشف تلبيس الحكام على طلبة العلم والعوام — ٣٧  
 صفحة.

٢ — دعوة الإخوان — كيف بدأت وإلى أين تسير ٣٦ ص.

٣ — الميزان لحياة الإنسان، ٢٧ ص.

٤ — مختصر الحسنة لإبن تيمية ٢٩ ص.

٥ — رفع الإلتباس عن ملة من جعله الله إمام الناس، ٢٠ ص.

٦ — مختصر الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ٢٤ ص.

٧ — الفتن وأخبار المهدي الدجال، ٣٠ ص.

٨ — الفطرة السليمة، ١٠ ص.

وسيملاً الأرض عدلاً ومساواة بعد أن ملئت جوراً وطفياناً». .  
ويذكر حديث آخر أنه «حتى لو بقى يوم واحد على قيام القيامة،  
سيطيل الله هذا اليوم حتى يبعث رجلاً من آلى اسمه يطابق  
إسمى وإسم أبيه يطابق إسم أبى». . لذا لن تدهش من تبنى  
جهيمان العتيبي لمحمد بن عبد الله القحطاني (أو القرشي) حيث  
يتطابق إسمه ومواصفاته الجسمية مع النبي .

عكست كتابات جهيمان وأعمال أتباعه الإضطراب  
والتشوش والسخط الذى إجتاح كثير من السعوديين نتيجة للتغير  
السريع الذى وقع بعد إكتشاف البترول : يتساءل جهيمان فى  
كتيبه «الإخوان» :

«نحن من نكون ؟ إنهم يشوهونا من كل جانب ويفترون علينا  
بالكذب... نحن مسلمون أرادوا تعلم الشريعة ، وأدركوا سريعا  
إستحالة تعلمها فى مؤسسات تسيطر عليها الحكومة.. نحن فى  
خصام مع الإنتهازيين والبيروقراطيين. نحن نتبع السنة الصحيحة  
والتفسير والحديث بدون التزام أعمى بمذهب معين» (١٠).

فى كتيب آخر بعنوان «الحاكمية ، وتقديم البيعة ، الطاعة ،  
وكشف خداع الحاكم للعامة ولطلاب العلم» ، رفض جهيمان  
إدارة الدولة للدين وأدان العلماء الذين باعوا أنفسهم للنظام الفاسد  
مقابل المال والمناصب والترقيات المنتظرة .

---

(٥١) الجزيرة ، ٢٢ نوفمبر ١٩٧٩ .

أكدت أيديولوجية جهيمان على الإشكالية التي تواجه الحكام السعوديين بتمسكهم بوهابية القرن الثامن عشر باعتبارها أيديولوجية الدولة في نفس الوقت الذي يمحرون فيه تغييراً ويحققون تطوراً مادياً. وكثير من آراء جهيمان حول المهدي المنتظر وتطور التاريخ الإسلامي مشابهة إن لم تكن مطابقة لنظرية الشيخ محمد بن عبد الوهاب. ولقد وصف الأمير نايف المتمردين بأنهم منحرفون عن عقيدة الإسلام الصحيح، وأنهم مهوسين ومعتوهين<sup>(٥٢)</sup>. وكتب سليم اللوزي في مجلة «الحوادث» مشيراً لأوجه الشبه بين المتمردين الإسلاميين مقتحمي المسجد الحرام، والمتطرفين الدينيين في جونز تاون بمدينة جوانا<sup>(٥٣)</sup>. وفي مقابلة صحفية مع جريدة «السفير» أنكر الأمير فهد ولي العهد وجود أى مطالب أو أهداف سياسية للمتمردين: «ليس لهم أى أهداف سياسية سوى إعلان ظهور المهدي المنتظر والقضية برمتها لا تتجاوز كونها حلم فارغ وكلمات جوفاء»<sup>(٥٤)</sup>. ومع ذلك توضح كتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب قبوله للحديث الذي يستشهد به المتمردون، والمتعلق بمسار تطور التاريخ الإسلامي وظهور المهدي المنتظر، وزوال جيش الكفار. حيث كرس الشيخ محمد بن عبد الوهاب فصلاً كاملاً في

(٥٢) الحوادث، ١٨ يناير، ١٩٨٠.

(٥٣) السفير، ٩ يناير، ١٩٨٠.

(٥٤) انظر، محمد بن عبد الوهاب — مؤلفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب، مجلد، الرياض: جامعة محمد بن سعود الإسلامية د. ت، ص ٢٣٤ — ٢٤٥.

«المؤلفات» للمهدى وظهوره المرتقب (\*\*). وكانت إشكالية الملك  
السعودى ومازالت. هى كيف تتكيف الوهابية التى تنتمى  
للماضى وتتلاءم مع وقائع القرن العشرين.

### نتائج التمرد المسلح:

حشد الملك خالد إمكانات الدولة وإستنفرد دعم وتأيد علماء  
الدين لمواجهة العصيان المسلح. وعقد إجتماعاً للمجلس الأعلى  
للإفتاء برئاسة الشيخ عبدالعزيز بن باز، وطالبهم بإصدار فتوى  
تؤيد آل سعود وتحويل لهم حق التمدل المسلح فى الأماكن المقدسة.  
أذعن العلماء لطلب الملك وأشاروا إلى حقيقة وجود مهدى منتظر،  
لكنه سيظهر بعلامات واضحة وفى معارضة لحاكم فاسد. وأكدوا  
أن الحكومة السعودية تفرض إتباع تعاليم الشريعة، وعصيانها  
خيانة (\*)).

بعد ضمان تأييد العلماء، نظمت القوات السعودية لطرد  
المتمردين فى ٣ ديسمبر ١٩٧٩، وقتلوا المهدى المزعوم، أثناء عملية  
إعتقال جهيمان العتيبي القائد العسكرى وزعيم المتمردين ومعه  
١٧٠ شخص آخرين، بما فيهم النساء والأطفال (\*)).

---

(٥٥) النص الكامل للفتوى، فى «الشرق الأوسط» ٢٦ نوفمبر ١٩٧٩. وقع الفتوى  
٣٠ عالم شهر - أنظر أيضاً «جريدة رابطة العالم الإسلامى رقم ٧، يناير  
١٩٨٠.

(٥٦) رضع الأطفال والنساء تحت رعاية الدولة «ليتعلموا عقيدة الإسلام» أنظر  
السياسة ١٣ ديسمبر ١٩٧٩.

(٥٧) جرت هذه المقاتلة فى الرياض يوم ٥ مارس ١٩٨٠.

أكدت عملية إقتحام المسجد الحرام إمكانية تعرض الحكومة لهجمات من جانب العناصر الدينية. وأكدت إستمرار إشكالية آل سعود فى كيفية التوفيق بين الوهابية السلفية ووقائع العصر الحديث. وللدرد على إتهامات المتمردين بأن آل سعود إنحرفوا عن الإسلام الصحيح ولتهدة الوهابية المتزمتة، ولتحقيق التوازن بين مصالح العناصر العلمانية والدينية فى البلاد، تبنى آل سعود سياسة مزدوجة :

أولاً— صدرت تعليمات لعلماء الدولة بالتركيز على الطابع الهدام للتمرد، وإسلامية الحكام السعوديين وأن تركز خطب صلاة الجمعة على حقيقة أن الإسلام دين الوسط والاعتدال. وفى مقابلة مع الأئمة فى مدينة الرياض، ركزوا على الأفكار التالية :

١— بفضل آل سعود إنتصر الإسلام (نصر الله الإسلام بهم).

٢— عصيان الحكام غير مسموح به طالما يفرض الحاكم ويطبق الشريعة وأن آل سعود حكام مسلمين، حماة الأماكن المقدسة. وبفضلهم إزدهرت البلاد.

٣— الإسلام دين الوسط والاعتدال. ويرفض التعصب من أى نوع.

٤— وهب الله السعوديون البترول والثروة، وعليهم أن يتمتعوا بعطايا الله فى إعتدال.

٥- الذين يحرمون أنفسهم من التمتع بالحياة فى إعتدال مذبذبون (٥٨).

تكررت نفس الأفكار على لسان علماء سعوديين آخرين ففى مسح لخطب الجمعة فى خمس مساجد بالرياض خلال إسبوعين أثناء التمرد، واسبوعين بعد وقوع الإقتحام. كانت الأفكار الرئيسية فى الخطب هى إسلامية آل سعود، وإعتدال الإسلام. وظهر علماء مشهورون فى برامج الإذاعة والتلفزيون يؤكدون على الإتساق بين الإسلام والحياة المادية الميسرة. ففى برنامج الإسبوعى التلفزيونى سخر الشيخ على الطنطاوى من:

«المتعصبين أصحاب الذقون واللحى الطويلة، ويرفضون الوظائف، ويكرسون وقتهم للصلاة والصيام ويريدون أن يكونوا مسلمين أتقياء. وهذا ليس إسلاماً (كما ذكر الطنطاوى) هذا تقليد للرهبانية. أنا نفسى أتمتع بالحياة والراحة المادية بوسائلى. تزوجت، عملت بجد، سافرت للخارج. أصلى، أصوم، أقرأ القرآن بانتظام، أعيش طبقاً لمبادئ الشريعة. هذه هى سنة النبى ﷺ - أن تعيش حياتك كأنك تحيا أبداً، وتعيش لآخرتك كأنك تموت غداً» (٥٩).

---

(٥٨) تلفزيون الرياض، ١٩ مايو ١٩٨٠، الشيخ على الطنطاوى وهو سورى الأصل، هاجر إلى السعودية عام ١٩٦٣ بعد إستيلاء حزب البعث على السلطة فى سوريا.

(٥٩) فى محاولة لإحباط الهجوم على العمال الأجانب فى المملكة نشرت الصحافة السعودية موضوعات تظهر احترام العمال الأجانب للإسلام. على سبيل المثال



لإظهار إلتزامها بالشريعة أعادت الحكومة السعودية فرض قيود على إلتحاق المرأة بالعمل، وأصدرت تعليماتها للأجانب بمراعاة تقاليد المجتمع والقيم الإسلامية، وأغلقت نوادي الفيديو المهمة بتأجير أو بيع أفلام تتعارض مع القيم الأخلاقية والإسلامية.

رفعت الحكومة مرتبات العلماء لكسب تأييدهم وخصصت مزيد من الدعم لبناء المساجد والدعوة للإسلام فى الداخل والخارج (٦٠). خصصت الأموال لبناء ٢٤١ مسجد، وترميم ٣٧ آخرين (٦١).

ثانياً- تبنى آل سعود فى أعقاب العصيان المسلح سياسة واضحة لتهدئة العلمانيين، ووعدتهم بتقديم دستور وتشكيل مجلس شورى، وفى ١٨ مارس ١٩٨٠، أمر الملك خالد بتشكيل لجنة يرأسها الأمير نايف وزير الداخلية «لإستكمال إعداد مشروع الدستور؛ وإعداد برنامج مجلس الشورى» وسمح للصحافة السعودية بمناقشة الموضوع. بالتالى، ظهرت عدة مقالات تحدد مزايا القانون الأساسى ومجلس الشورى، وتوضح أنها ميراث إسلامى

---

ذكرت الجزيرة فى عددها يوم ١٢ ديسمبر ١٩٧٩. أن العمال الكوريين يحترمون الإسلام: «يشاهد بعضهم يتوقفون عن العمل أثناء الأذان للصلاة تبعاً للإسلام».

(٦٠) اليوم، ١٢ أبريل ١٩٨٠.

(٦١) الجزيرة ٢٢ مارس ١٩٨٠.

سياسى (٦٢). ورغم أن مثل هذا الدستور، ومجلس الشورى وردا أيضاً فى برنامج النقاط العشر الإصلاحى الذى طرحه الملك فيصل عام ١٩٦٢، إلا أنها لم يتحققا حتى الآن.

ينبغى وضع إحجام الحكومة السعودية عن توسيع نطاق المشاركة السياسية فى إطار إشكالية العرش السعودى :

سيؤدى توسيع نطاق المشاركة السياسية إلى فقدان آل سعود إنفرادهم بالحكم . وعدم توسيعه سيؤدى إلى تفاقم ظهور جماعات ساخطة ، وربما يؤدى إلى فقدان الشرعية ، والإطاحة بالعرش .

---

(٦٢) ويليام إيدى - الملك بن سعود : إيماننا وحديدكم - مجلة الشرق الأوسط ١٧ ، رقم ٣ صيف ١٩٦٣ - ص ٢٥٧ .

## خاتمة:

كانت عملية البناء الوطنى التى قام بها آل سعود ذات طابع إصلاحى، فلقد حاولت إشباع حاجات كل من العناصر الدينية والعلمانية داخل المملكة. وإتساقاً مع الطابع العشائرى للنظام، حاول آل سعود تحقيق التوازن بين مصالح ونشاطات كلا الجماعتين، لكن بدون إحداث تغيير ملحوظ على خشبة المسرح السياسى.

على سبيل المثال، رغم إدخال تعليم المرأة، بقيت الرقابة عليها بأيدي علماء الدين.

أعاد آل سعود تأكيد الوهابية كأيدىولوجية للدولة بينما يقومون بالتطوير والتنمية المادية والإجتماعية. بتعبير ابن سعود، وكلماته التى وجهها إلى «ويليام إيدى» السفير السابق للولايات المتحدة الأمريكية فى السعودية:

«نحن المسلمون لدينا الإيمان الحقيقي بالإله الواحد الذى يرزقك بالحديد، والجماد، الذى لا أخلاق له، وهو ليس ممنوعاً طاملاً لا يحرمه القرآن، سنستخدم حديدكم، لكن إتركوا إيماننا بحاله» (٦٣).

هل يمكن إستخدام «حديد الغرب» بدون التأثير على الملامح الإجتماعية السياسية للمجتمع التقليدى ؟ لقد أظهرت تجربة السعودية أن عملية البناء الوطنى أدت إلى نتائج بعيدة المدى؛ وليست فى متناول سيطرة الحكومة ولا ضمن أهدافها الأولية، وبدأت الجماعات الوليدة فى المطالبة بمشاركة سياسية، رغم إدخال آل سعود هيكل حكومى وبيروقراطى معقد والتوسع فى النظام التعليمى، وبدء تنفيذ برامج التنمية ظل النظام السياسى والحكم قاصراً على العائلة المالكة ومع إحتكار النشاط السياسى والإنخراط فى عملية بناء الأمة أصبح آل سعود سجناء زنزانه من صنع أيديهم: البناء الوطنى ضرورى لإستمرار العرش داخلياً وخارجياً، لكن عملية البناء ستخلق مجموعات تطالب بمشاركة سياسية فى الحكم، وهكذا يعنى إقتسام السلطة السياسية مع

---

(٦٣) أنتونى والاسى - حركات الإحياء الدينى - الأنثروبولوجى الأمريكى - ٥٧، رقم ٥٨، أبريل ١٩٥٦. ص ٢٦٥، وللدراسة البيوجرافية المدققة لتلك الحركات أنظر، ويستون لابرى - مواد لدراسة وتاريخ الأزمات الدينية، مقال بيولوجرافى، الأنثروبولوجى المعاصر ١٢، رقم ١ فبراير ١٩٧١ - جوهانز فابيان - أنثروبولوجى الحركات الدينية: من الوصف إلى التفسير - البحث الاجتماعى، ٤٦، ١٩٧٩.

الجماعات الوليدة ذبول الحكم العشائري وفنائه، وعدم المشاركة في السلطة سيؤدي إلى تفاقم المعارضة والإحتجاج وفقدان الشرعية. ولحسن حظ آل سعود، كانت الطبقة العاملة السعودية صغيرة العدد غير حسياسة، وكان المثقفون ظاهرة جديدة تعاني الهزال وضعف التأثير، والمؤسسة العسكرية مؤيدة للعرش.

النتيجة الثانية لعملية البناء الوطني، كانت ذبول الثقافة والعلاقات التقليدية. زيادة حركة التحضر والتحديث العمراني، نحو الأمية، تدفق العمال الأجانب، زيادة عدد السعوديين المسافرين للخارج كلها عوامل ساهمت في ذبول الثقافة التقليدية. وظهرت وهابية القرن الثامن عشر متعارضة مع واقع القرن العشرين بحيث وجد كثير من العلماء أنفسهم عاجزين عن تفسير التغير أو التأثير في وجهته.

ساهم في إضعاف شرعية العرش السعودي، استمرار استخدام الوهابية كأيديولوجية دولة بدون تعديل حاسم على مضمونها ليلاءم الواقع. فلقد اتهم المتمردون من العناصر الدينية الذين إقتحموا المسجد الحرام في مكة آل سعود بالإنحلال الأخلاقي والديني، وطالبوا بإحياء وإقامة الحكومة الإسلامية كما كانت في القرن السابع الميلادي (الأول الهجري). وغالباً ماتظهر الحركات الإحصائية للدين تعبيراً عن سخط وإحتجاج أعضائها على الظروف القائمة، وإعلان رغبتهم في التجديد الثقافي. وهم: «يفكرون، وينظمون الجهد الواعي لأعضاء الجماعة لبناء ثقافة

أكثر إشباعاً لوجودهم» (٦١). ويعتبر أعضاء هذه الحركات الإحتجاجية التجديدية الثقافة السائدة أو بعض قطاعاتها الرئيسية غير مشبعة ، ولذا يبذلون المحاولة لإبتداع أو إحياء نظام ثقافى جديد أو قديم يعتقدون بقدرته وملائمته لظروفهم .

المحصلة النهائية لسياسة آل سعود فى البناء الوطنى والتفاعل بين الدين والدولة فى المملكة تشكل تجربة نمووية فريدة — نمط شبه رأسمالى للتطور — فى مجتمع تقليدى شبه عشائرى ، مصادر مالية وفيرة ، وتدفق ثروة هائلة فى مجتمع تسيطر عليه أيديولوجية مترتبة متشقة ، نظام سياسى شبه علمانى يواصل العلماء فيه دورهم للتأثير على السياسة الوطنية .

ربما تكن كلمات الإمام أبى حامد الغزالى ( ١١٠٥ ميلادية )  
هى الملائمة لتصبح عبرة وذكرى لآل سعود :

« لا أمل هناك فى إعادة الإيمان التقليدى بعد غيابه ، طالما أن الشرط الرئيسى للمتمسك بالإيمان التقليدى هو ألا يعلم أنه تقليدى . وعندما يعرف ذلك ، تنحطم نظارة إيمانه التقليدى ، وتنكسر ولا يمكن إصلاحها . وهذا الكسر لا يمكن إصلاحه إلا بصهره فى النار ليعطى شكلاً جديداً .

---

(٦٤) ورد فى مانفريد هالبرن — سياسة التغير الاجتماعى فى الشرق الأوسط وشمال إفريقيا — برنستون : جامعة برنستون ، ١٩٦٣ ص ٣١ .

## « الفصل السابع »

### « خاتمة »

تتمسك النظرية السياسية الإسلامية التقليدية بعدم فصل الدين عن الدولة . وهكذا ، يصبح هدف الدولة الحفاظ على الشريعة وفرض تطبيق أحكامها . والله هو الحاكم وحده ومصدر السلطة . وبالتالي ، يصبح أفراد الأمة عبيد الله ، وقانون الجماعة قانون سماوى مقدس ، وكل ممتلكاتها ملك الله ، جيشها جيش الرحمن ، أعدائها أعداء الله . مع الوعى بهذه المقدمات ناقشنا :  
(١) التطور التاريخى والنظرى للعلاقة بين الدين والدولة فى الإسلام .

(٢) العلاقة بين الدين والدولة فى المملكة السعودية . وكان هنا الأساسى البحث عن إجابات عن الأسئلة الحية التى مازالت تخلق فى الأفق حتى الآن :

— ما هى الدولة الإسلامية ؟ وأى نوع من العلاقة بين الدين والسياسة فى تلك الدولة ؟

توصف المملكة العربية السعودية بكونها دولة إسلامية. بالإضافة إلى تميزها بوجود مكة - المدينة، قبلة المسلمين وعط رجالهم للحج، أعيد تأكيد الطابع الإسلامي للمملكة عام ١٧٤٥م عندما تحالف الشيخ محمد بن عبد الوهاب مع آل سعود، حكام الدرعية في أواسط نجد. وإستمر هذا التحالف حتى الآن. فالإسلام دين الدولة ومصدر شرعيتها السياسية، وهو الذى يصوغ نشاطها التعليمى والقضائى، ويستخدم كقانون أخلاقى للمجتمع. وإتباع الأشكال والصيغ التقليدية للإسلام، كما حددتها وهابية القرن الثامن عشر فى الجزيرة العربية، ظل جانباً أساسياً للحياة. حيث تغلق المحلات العامة والمكاتب الحكومية لأداء الصلاة، ويتأكد المطوع من حضور المسلمين صلاة الجماعة، ومراقبة إتباع التعاليم الأخلاقية الإسلامية.

يعتبر المسلمون المملكة العربية السعودية دولة أصولية وفقاً لأيديولوجيتها الوهابية، ولحقيقة ما تقدمه السعودية من دعم لعدد هائل من المنظمات الإسلامية، وإستضافة أكثر من ٢ مليون حاج سنوياً فى مكة والمدينة.

ذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب فيما يتعلق بالعلماء أنه بسبب معرفتهم بالقوانين الإسلامية، يعتبر نصيحهم وتعاونهم مع السلطة السياسية فرض دينى ملزم. والحاكم مسؤول عن فرض الواجبات الدينية على المسلمين (الصيام - الحج - تطبيق الحدود - جمع الزكاة، الأمر بالمعروف، والنهى عن المنكر) وينبغى على العلماء نصيح الحاكم ومساندته طالما يطبق فروض الله.



كانت العلاقة بين آل سعود والقيادات الدينية فى شبه الجزيرة العربية إبان القرن الثامن عشر، علاقة توافق وإرتباط وثيق بالنظرية السياسية الإسلامية التقليدية، والمبادئ التى وضعها الشيخ محمد بن عبد الوهاب. وهذه العلاقة المتناغمة مثيرة للدهشة إذا وضعنا فى إعتبارنا أى دراسة للتفاعل بين الدين والدولة فى التاريخ الإسلامى، قد أظهرت وجود صراع دائم بينهما. وربما يرجع هذا الإنسجام فى العلاقة إبان الدولة السعودية الأولى إلى حقيقة إشتراك كل من الدين والسياسة فى أهداف مشتركة. حيث يعتمد وجود المؤسسة الدينية على بقاء وإستمرار دعم الدولة لها. وأتاح هذا التحالف للشيخ محمد إمتلاك ذراع سياسى لتنفيذ تعاليمه، وإضفاء الشرعية على حكم آل سعود من جانب علماء دين موثوق بهم، وجهاز دعوة قادر على توسيع نطاق سلطته السياسية وحكم الجزيرة العربية. برر التوسع فى الاستيلاء على المناطق والأقاليم بمفاهيم دينية وإستخدمت الأيديولوجية الوهابية كأساس لترسيخ دعائم الحكم السعودى. حيث ركز على طاعة الحاكم كواجب دينى. طالما أن مهمته هى الحفاظ على الشريعة وفرض الإلتزام بتعاليمها، ويصبح عصيان الحاكم خيانة.

تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن الدولة بسبب إحتكارها للسلطة والموارد وبسبب حاجتها للحفاظ على إستقلالها الذاتى، لا يمكنها السماح بوجود مجال دينى مستقل، يمكنه منافستها ومزاحمتها على الانفراد بولاء الشعب. وتوسع الدولة لمجال سلطتها ليشمل الدين، وتوظيف القيادات الدينية والمؤسسات لإطالة عمر سياستها.

وتستخدم القيم الدينية لتقوية سلطتها ودعم شرعيتها. ولن تتردد الدولة فى قمع المؤسسات الدينية عندما تتحدى سلطتها.

أظهر ابن سعود نظام حكمه بإعتباره إمتداد للدولة السعودية الأولى بمخاطبه على التحالف التقليدى بين عائلته وآل الشيخ. وقد دمج ابن سعود إتساع نطاق حكمه بنشر الوهابية. ورغم أن العلماء عموماً كان موالين ومؤيدين لعرشه ويتطلعون للاتحاد معه من خلال أيديولوجية مشتركة، ولكن هدف ابن سعود وسياسته قد بددت آمالهم. فلقد إحتاج للوهابية لإضفاء الشرعية على سلطته، لكنه إحتاج أيضاً للإبتداع للحفاظ على بقاء وإستمرار حكمه، وهكذا، إستمر الدين كأيديولوجية للدولة، لكن أصبح العلماء أعضاء فى جهاز الدولة البيروقراطى. وبدأت مسيرة التطور المادى.

كما أظهرت تجربة ابن سعود مع الإخوان، لم تتردد السلطة السياسية فى قمع المؤسسات الدينية عندما تتحدى سلطتها. ولقد طالب الإخوان بإذعان القيادات السياسية لمبادئ الوهابية. وأظهر عصيانهم وتمردهم، وسحق السلطة السياسية له عام ١٩٢٩، عزم بإصرار السلطة السياسية على الحفاظ على مصالحها وبقائها.

فى أعقاب هزيمة الإخوان، وإدماج العلماء فى جهاز الدولة، واصل الدين كونه المصدر الرئيسى للشرعية. وفى محاولتهم لتأكيد فاعلية العمل الحكومى كوسيلة مكملة للأساس العشارى للنظام، وللسيطرة على إتجاه عملية التغير التى بدأت مع إكتشاف البترول، أقام آل سعود مؤسسات حكومية حديثة، وطبقوا برنامج

بناء وطنى وإقامة دولة قومية تعمل على زيادة حركة العمران والتحديث، وعو الأمية، وتقديم الخدمات الإجتماعية ورفع مستوى المعيشة.

أدت عملية البناء الوطنى إلى وقوع بعض المتغيرات التى أثرت فى العلاقة بين الدين والدولة :

**الأول:** زيادة دور التباين والاختلاف بين الدين والسياسة وخلق روتين النظام، عمل لآلة الدولة وسيطرتها على مجال واسع، كان الدين يسيطر عليه فى السابق. وجاءت المحصلة النهائية لهذا المتغير فى علمنة نسبية للنظام السياسى.

**الثانى:** أدت عملية البناء الوطنى إلى حدوث بعض الأحداث التى جاءت بعيدة عن متناول السيطرة الحكومية، وبدورها أثرت فى الطابع العشارى للنظام.

بسبب التراث الدينى للدولة السعودية، وسياسة آل سعود المزدوجة المتمثلة فى الإستعانة بالشرعية الدينية للحكم وتبرير عملية التغيير وفى نفس الوقت عدم السماح للمؤسسات الدينية بأى نوع من الاستقلالية والعلمنة، التى أعلنت عن وجودها من خلال إتساع مجال النظام السياسى. فسلطة الدولة تنظم الآن عمل المجالات الإجتماعية، التى كان الدين يسيطر عليها فى السابق. وأصبح العلماء موظفى الدولة، وتوجهت نشاطاتهم لدعم ومساندة القيادة السياسية.

أدت عملية البناء الوطنى إلى نتائج تجاوزت أهداف الحكومة :

**الأولى:** ظهور جماعات جديدة تتحدى الطابع العشائري للنظام.

**الثانية:** ذبول الثقافة التقليدية. حيث أثرت التجربة التاريخية والثقافية ووجهت إستراتيجية البناء الوطنى، وأيضاً التفاعل بين الواقع وطموحات القيادة السياسية. وتبنى آل سعود إستراتيجية إصلاحية تسعى للحفاظ على نظام إجتماعى إقتصادى قائم على الوهابية، ويتسم بالمرونة الكافية ليوائم الحاجات الوليدة، وتم الإستعانة بالوهابية لعقلنة وتبرير عملية التغير. وخلقت إستراتيجية آل سعود الإصلاحية التوتر والنزاع الإجتماعى الذى هدد إستقرار النظام. حيث يوجد من يدافعون عن التغير السريع الخطى، وأولئك الأصوليون المطالبون بالفاظ على النظام التقليدى والأيدىولوجية السلفية. فى داخل كل جماعة، ظهرت توترات أعمق بين مؤيدى آل سعود والذين يطالبون بالإطاحة بهم وإسقاط عرشهم.

كان الجانب الأعظم من مؤيدى آل سعود يتشكل من الشباب علمانى التعليم، حيث يتلقى كثير منهم الدعم والتوجيه من الأمراء الشباب ليبرالى النزعة. وأبدت هذه الجماعة القيام بالتغير المادى مع الحفاظ على القيم التقليدية. ومع إستمرار تزايد أعداد هذه الجماعة، ودورها فى صنع السياسة السعودية الراهنة. وعلى النقيض، ظهر جيل سعودى شاب أكثر راديكالية فى الأعوام الأخيرة يطالب بإلغاء الحكم الملكى وإقامة نظام إشتراكى. وتفترض هذه الزمرة الأخيرة للقيادة والوعى "الإتجاه".

بفضل ظهور جماعة المثقفين السعوديين حديثاً، وحجمهم الصغير، وسياسة الحكومة الإنتقائية، لم تشكل هذه الجماعة أى تهديد مباشر على إستمرار حكم آل سعود.

جاء التهديد المباشر على إستقرار النظام من الجماعات الأصولية الإسلامية التى ضمت علماء الدولة، والأصوليون الذين عارضوا علماء الدولة وآل سعود. ورغم إستفادة العلماء من آل سعود، وتأييدهم لحكمهم، إلا أنهم حاولوا السيطرة على تقبل العلماء للبدع. وإعتبروا التوسع فى التعليم العلمانى وإنتشاره تهديداً للطابع الإسلامى للدولة. وتطلعوا إلى الحفاظ على المبادئ الوهابية وفرض الإلتزام بها.

كان هناك أيضاً جماعة أصولية أكثر راديكالية، وهى التى رفضت مجمل عملية التغيير وعارضت حكم آل سعود وجاء إقتحامهم للمسجد الحرام والإستيلاء عليه عام ١٩٧٩، أكثر المظاهر الجذرية لرفضهم عملية التغيير، وسلطة آل سعود. لكن تم سحق هذا التمرد المسلح، ومع ذلك بقيت الإشكالية التى واجهت آل سعود كما هى بلا حل، وظلت محقة فى الأفق.

كيف يمكن التوفيق بين الثراء المفاجئ والتحديث السريع، والإلتزام بالوهابية. وبإستبعاد العامل الخارجى يعتمد بقاء العائلة المالكة على قدرتها لتحويل النزاع والشقاق إلى توازن، والتسك بالسيطرة على العناصر الدينية والعلمانية، وفى نفس الوقت تحديث المجتمع لمواجهة تحديات المستقبل.



## ونائىق

### ١- المرسوم الملكى \*

٢٦٣٩ / ١٢ - ٢ - ٣ / ٢٣ ذى القعدة

١٩٥٦ / ٦ / ١١

بعمون الله وتوفيقه .

نحن سعود ابن عبدالعزيز ملك المملكة العربية السعودية ،  
تحقيقاً لما تقتضيه المصلحة العامة ورغبة فى كفالة إستمرار المرافق  
الإقتصادية التى يعود نفعها على المجتمع سيراً منظماً بعيداً عن  
المؤثرات الضارة وضماناً للنظام العامة أمرنا بما هو آت :

### المادة الأولى :

يحظر على مستخدمى وعمال الشركات ذوات الإمتياز وكذلك  
مستخدمى وعمال المؤسسات الخاصة التى تباشر نشاطاً ذا منفعة أو  
تقوم بتنفيذ مشروع لحساب الحكومة أن يتركوا العمل أو يتوقفوا عنه  
إذا كان نتيجة إتفاق بين ثلاثة أو أكثر، ويجازى المخالف بالسجن  
لمدة لا تقل عن إسبوع ويجازى بالسجن لمدة لا تقل عن سنة كل

• وصفه ناصر سعيد الزعيم العمالى لاتحاد أبناء الجزيرة العربية بـ «المرسوم المشؤم»  
وهذا المرسوم مازال سارياً حتى الآن .

من حرص المستخدمين أو العمال المشار إليهم على ترك عملهم أو التوقف عنه سواء كان ذلك التحريض بقول أو فعل ، وبالإشارة أم بالكتابة أم بأية وسيلة أخرى حتى ولو لم يؤد إلى ترك المذكورين للعمل أو التوقف عنه بالفعل .

### المادة الثانية :

لا يجوز لمستخدمي وعمال الشركات والمؤسسات المشار إليها في المادة الأولى أن يشتركوا في تظاهر أو إعتصام بقصد تقديم أية مطالب أو تأييد مطالب مقدمة من قبل وان لم يكن الإشتراك المذكور نتيجة إتفاق سابق فيجازى المخالف بالسجن مدة لا تقل عن سنتين كل من حرص المستخدمين أو العمال المشار إليهم على تظاهر أو إعتصام سواء كان التحريض بقول أو فعل ، وبالإشارة أم بالكتابة أم بالرسم أو بأية وسيلة أخرى ولو لم يؤد التحريض إلى وقوع التظاهر أو الإعتصام بالفعل .

### المادة الثالثة :

يجازى بالسجن لمدة لا تقل عن ثلاث سنوات كل من إستعمل القوة أو الضرب أو الإرهاب أو التهديد أو الإتلاف أو غير ذلك من وسائل العنف غير المشروعة سواء أكان ذلك يفصل منع المستخدمين والعمال المشار إليهم في المادتين المذكورتين من الإستمرار في العمل أو إكراههم على التوقف عنه ؛ أم كان بقصد إجبار القائمين على إدارة الشركات والمؤسسات المشار إليها في المادتين السابقتين ؛ على إستخدام أو الإمتناع عن إستخدام أحد



من المستخدمين أو العمل أو على توقيف العمل . ويجازى بالسجن لمدة لا تقل عن ثلاث سنوات كل من حرّض غيره بقول أو فعل وبالإشارة أم بالكتابة أم بأية وسيلة أخرى على ارتكاب أحد الجرائم المشار إليها فى الفقرة الأولى من هذه المادة ولو لم يترتب على التحريض وقوع الجريمة بالفعل .

المادة الرابعة :

يجوز للأجر أن يفصل المستخدم أو العامل الذى جوزى على ارتكاب إحدى الجرائم المشار إليها فى المواد الثلاث السابقة .

المادة الخامسة :

لأمير المنطقة المختصة أن يقرر عند اللزوم إلزام الأجر بفصل أى مستخدم أو عامل جوزى على ارتكاب إحدى الجرائم المشار إليها ، وكذلك للأمير أن يقرر إبعاد كل شخص حكم عليه فى إحدى الجرائم المذكورة عن المنطقة التى ارتكب فيها الجريمة أو التى يعمل بها وكذلك للمدة التى يراها وإلى المكان الذى يحدده .

المادة السادسة :

على رئيس مجلس الوزراء تنفيذ أمرنا هذا ، ويعمل به من تاريخه .

( سعود )

---

• كتب ناصر سعيد تطبيقاً على هذا المرسوم :  
« ذلك هو المرسوم — الأمريكى الملكى — ولا يزال سارى المفعول — بمثابة إعلان حكم الطوارئ فى البلاد — رغم حكم آل سعود الجائر الذى هو حكم الطوارئ ، ذاته إن صح التعبير — ولكن شعبنا الآبى بما فيه العمال الأحرار الذين كان لهم »

## وثيقة (٢)

### تقرير المنظمة العربية لحقوق الإنسان

(السعودية ١٩٨٧)

بالرغم من أنه من الطبيعي أن يتفاد البناء التشريعي من دولة لأخرى إلى أن الإطار القانوني المنظم لمباشرة الحقوق السياسية في السعودية يظل إطاراً له خصوصيته في النطاق العربي .  
فن المعروف أن الحياة السياسية في السعودية لم تعرف المجالس النيابية وما يصاحبها من حق الانتخاب والترشيح .  
ومن المعروف أيضاً أن حق التنظيم سواء كان سياسياً أو نقابياً هو من الأمور المحظور ممارستها هناك .

وفضلاً عن ذلك فإن السعودية من الدول التي مازالت ترفض التصديق على المواثيق الدولية المعنية بحقوق الإنسان، كما أنها لم تسمح مطلقاً لأى من المنظمات والهيئات العاملة في هذا المجال — بما في ذلك منظمة العفو الدولية والصليب الأحمر — بزيارة سجونها .

---

= الدور الأول في مقاومة تجريد — وصمة الحزى والعار — إتفاقية قاعدة الظهران الحربية الأمريكية التي جطلها — سعود الحائز — محزنا لقنابل أمريكا الذرية والهيدروجينية — سواصلون نضالهم الثوري دون هواده وبلا كسل ليكنسوا قاعدة الظهران الذرية وملحقاتها وجيشها الأمريكى، وشركة أرامكو الإستعمارية ويمحقوا حكم الفرد ويظهروا الأرض المقدسة من رجسه، ويمحكم شعبنا نفسه بنفسه لنفسه «فن يعمل مضال ذرة خيراً يره . ومن يعمل مضال ذرة شراً يره» وسيعلم الطواغيت والحزنة «أى منقلب يتقلبون» ناصر السعد .

وبموجب المرسوم الملكي الصادر فى ١١/٦/١٩٥٦، أضيفت قيود أخرى وهى حظر الإضرابات وقد جاء هذا المرسوم فى أعقاب إضرابات عمالية وقعت فى إبريل ١٩٥٦ فى الظهران تصدى لها الجيش وتم إعتقال عديد من المضربين وقتها كما تم طرد بعض العمال الأجانب إلى خارج البلاد.

وفى شهر مارس ١٩٦١ صدر مرسوم آخر تم النص فيه على «إعدام أى شخص يقوم بنشاط يقسم بالعنف ضد الدولة».

وبالنسبة لنوعية المحاكم التى تختص بالنظر فى القضايا، تجدر الإشارة إلى أنه لا توجد محاكم مدنية فى السعودية وأن هناك محاكم عسكرية من ناحية وهناك المحكمة الوهابية العليا من ناحية أخرى، وتختص الأخيرة بالنظر فى القضايا الخاصة بالأمرأ وهى المحكمة الوحيدة التى قد تصدر أحكاما بالسجن لفترات طويلة ضد هؤلاء الأمرأ بما فى ذلك الحكم بمصادرة أملاكهم.

ويعانى المواطن فى السعودية من إنتهاكات صارخة لحقوقه المدنية والسياسية بالدرجة الأولى وحقوقه الاقتصادية والاجتماعية والثقافية بالدرجة الثانية.

وفىا يتعلق بحقوقه المدنية فهو يعانى من حرمانه من حقه فى الحرية وفى الأمان على شخصه إذ هو معرض دون إبداء الأسباب؛ للتوقيف أو الإعتقال تعسفاً وكذلك إلى سوء المعاملة أو التعذيب أو العقوبة اللاإنسانية أو القاسية أو الحاطة بكرامته وكثيراً

ما يصل الأمر إلى حرمانه من حقه في الحياة تعسفاً دون إبداء الأسباب حيناً أو بالاستناد إلى مخالفات يستند لها أولو الأمر إلى مفهومهم الخاص للشريعة الإسلامية.

### الإعدام السياسي

ويبرز مظهر آخر لانتهاكات حقوق الإنسان في السعودية وهو الإعدام السياسي فقد أشارت منظمة الثورة الإسلامية إلى أن ٦٣ شخصاً ممن شاركوا في أحداث الحرم اكملوا الشريف قد تم إعدامهم في الميادين العامة. وأضافت أن قرار الإعدام لم يكن مستنداً إلى حكم قضائي كما لم يصدر عن هيئة قانونية مختصة وإنما صدر بقرار من الملك نفسه.

كما أشار إتحاد الشباب الديمقراطي في السعودية (فرع الولايات المتحدة) إلى أن عام ١٩٨٠ قد شهد إعدام العشرات دون محاكمات عادلة وعلنية.

وجدير بالذكر أن الأحكام التي صدر بحق المتهمين في أحداث الحرم قد تراوحت ما بين السجن لمدة ٥ سنوات و ٢٥ عاماً، كما أنها قد تضمنت أحكام بالإعدام ضد جميع العناصر إلى ضبط في حوزتها أسلحة ولو لم تستخدمها.

### التعذيب

التعذيب هو أحد مظاهر الانتهاكات التي أجمعت التقارير الواردة للمنظمة بما في ذلك تقرير منظمة العفو الدولية — على «شيوخ» استخدامه في السجون داخل السعودية.

فوقها للشكوى الواردة للمنظمة والسالف الإشارة لها فقد أصيب نورحيد علوى الهاشم بإنهار عصبي وفقدان جزئى للذاكرة من جراء التعذيب الذى تعرض له والذى تم نقله على إثره إلى مستشفى العاطف للأمراض العقلية.

ووفقا للشكوى سابقة وردت فى منتصف عام ١٩٨٥ فقد تعرضت الشاعرة فاطمة كامل أحمد يوسف (الشهيرة بندى اليوسف) للتعذيب مما أدى لإصابتها بالشلل. وكانت قد إعتقلت بسبب الآراء التى وردت فى قصائدها والتى نشرت فى بعض الصحف العربية وتم إعتقالها ست مرات متتالية.

وقد أشارت الجمعية السعودية لحقوق الإنسان إلى أن خالد النزة (مهندس) وهو لم يبلغ بعد الثلاثين من عمره قد توفى فى السجن بعد فترة قصيرة من إعتقاله بأحد سجون الرياض - عام ١٩٨٣، وقد فسرت السلطات ذلك بأنه بسبب إصابته بنوبة قلبية. وكان قد إعتقل فى أعقاب عودته من دورة تدريبية فى الولايات المتحدة.

كما أجمت عدة لجان سعودية أخرى على إختلاف تياراتها السياسية إلى أن عشرات من المعارضين السياسيين قد ذهبوا ضحية التعذيب وبعضهم الآخر لا يزال يعانى من التعذيب. ومن بين هؤلاء عبد رب الرسول محمد حسين (شاعر وفنان تشكيلي) لا يزال فى الحبس الإنفرادى منذ إعتقاله فى نوفمبر ١٩٨٥.

ووفقا لتقرير منظمة العفو الدولية فن الأمور التي. تضاعف من احتمالات اللجوء إلى تعذيب المعتقلين في السجون السعودية هو الاعتبار المتعلق بأن القوانين قد تتركز في حالة غياب الشهود — على إ confessions السجن نفسه. ولذا كثيراً ما يتعرض المعتقل للتعذيب أثناء التحقيق معه بهدف إنتزاع إ confessions منه .

وتضيف تقارير منظمة العفو الدولية إلى أنه بإستثناء واقعة واحدة أجرت فيها السلطات السعودية تحقيقاً بشأن جريمة التعذيب فإن السلطات المعنية في السعودية لم تستجب لطلبات منظمة العفو الدولية بإجراء تحقيقات في وقائع التعذيب .

وجدير بالذكر أن واقعة التعذيب المشار إلى حدوث تحقيق بشأنها كانت تتعلق بتعرض مواطن بريطاني للتعذيب أثناء فترة اعتقاله التي إستمرت فيما بين ٢ نوفمبر ١٩٨١ ، ٣١ يناير ١٩٨٢ ، وهو كيث كارمايكي وأسفر التحقيق عن معاقبة أحد الحراس المتورطين في واقعة التعذيب .

### الإختطاف

ويعد إختطاف المعارضين السياسيين من المظاهر الأخرى لإنتهاكات حقوق الإنسان التي أشارت لها بعض التقارير الواردة للمنظمة وتقدر تلك الحالات بـ ٢٠٠ حالة إختطاف ، بعضهم مازال مصيرهم مجهولاً مثل ناصر سعيد .

ووفقاً لبعض الشكاوى والبيانات التي تلقتها المنظمة فإن

مظاهر إنتهاكات حقوق الإنسان تمتد لتظهر فى شكل إجراءات تعسفية يتعرض لها من سبق إعتقالهم .

من شن تلك الإجراءات الفصل من العمل وحرمان هؤلاء من العمل فى المؤسسات والدوائر الحكومية وإدراج أسمائهم فى قوائم المنوعين من السفر، من بين هؤلاء محمد العلى (كاتب وشاعر) على الدمينى (مهندس) صالح العزاز (مدير تحرير جريدة اليوم بالدمام (سابقاً) ومنى اليوسف (وخسة من أقاربها) وعبدالله العزان (آرامكو) أحمد الحيدرى (طالب جامعى) .

وتشير بعض التقارير الأخرى لوضع الأقليات الدينية ( الشيعة والإسماعلية ) ولوضع النساء فى السعودية وتتمثل مظاهر التمييز فى العمل والأجور ومظاهر أخرى .

ووفقا للشكوى السابق الإشارة إليها والخاصة بالشاعرة ندى اليوسف فقد وجهت إليها تهمة (التشبه بالرجال) فى الملبس رغم عملها كمشرقة عامة فى مستشفيات القوات المسلحة قد إستدعى نوع الزى الذى ترتديه .

وتبقى ملاحظة أخرى خاصة بوجود ما يقرب من عشرة معتقلين مصريين منذ أكثر من سبع سنوات فى سجون السعودية (بعد أحداث الحرم) ولم يتم تقديمهم للمحاكمة فقد أشارت لجنة الحريات النقاية بنقابة المحامين المصريين إلى أن من بين هؤلاء خالد عبدالكريم محمد عبدالكريم وأسامة عواد سعد، محمد أحمد

فتحى عبدالغفار وعلاء بيومى — فضلا عن ستة آخرين لم تعرف أية معلومات عن مصيرهم .

### المنظمة العربية لحقوق الإنسان :

وكانت المنظمة العربية لحقوق الإنسان قد خاطبت السلطات السعودية بشأن الشكاوى المختلفة التى تلقتها حيث وجهت خطابات فى حينها لوزير الداخلية ورئيس ديوان المظالم وفى بعض الحالات إلى السفير السعودى فى مصر . وأعربت عن قلقها إزاء الانتهاكات إلا أن السلطات السعودية لم تبد أى إستجابة للرد .



## ثورة في قلب مكة •

### المقدمة :

في مطلع هذا العام الهجري الجديد (١٤٠٦هـ) تكون قد مرت على انتفاضة الحرم ست سنوات هي قليلة بعمر الزمان ولكن ذابت فيها أحداث قرن. فكانت بمثابة منعطف قلب المعادلات السائدة وها هي بشائر الأمل تلوح في كل قطر إسلامي. على أن دين الله باق والطواغيت إلى زوال.

ست سنوات كافية لدراسة الانتفاضة العظيمة التي فجرها المؤمنون بمكة المكرمة. بعيداً عن الأجواء المشحونة بالانفعالات والتضليلات التي صلبها الإعلام الفاسد كالسيل في أذان المسلمين. وهذه الدراسة لحادثة الحرم والتي نستعرض فصولها في هذا العدد من المجلة. هي بمثابة تحليل لذكرى الشهداء. وهي بالدرجة الأولى إسلامية ليس هدفها تغيير القناعات التي تشكلت بسبب الغموض والدعاية المضللة فحسب وإنما هي أيضاً محاكمة لأقطاب النظام السعودي وجرائمه معتمدين في ذلك على أقوالهم وتصريحاتهم

---

دراسة نشرت بمجلة الثورة الإسلامية — صوت منظمة الثورة الإسلامية في  
الجزيرة العربية.

وأفعالهم أيضاً. أنها دراسة لاتستهدف التبرير والدفاع عن باطل. بل هى دفاع عن قناعات حقه.. فالانتفاضة — وكأى انتفاضة — لها أخطائها ولها سلبياتها. لكن ما يهنا هنا أنها قامت للدفاع عن حق مشروع بل وواجب. وإن كان هناك خطأ ما. فأنتنا نتخذ من كلام الأمام على هذا جوابا على هذا الأشكال.. لقد قال الإمام: (ليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأصابه) آل سعود طلاب باطل. طلاب سلطة. ومستعدين لمقاتلة وذبح أى كائن كان من أجل الحفاظ عليها.. لقد أصابوا الباطل حينما قتلوا المؤمنين فى الحرم. وقتلوا معهم جوع الحجاج.. ونادوا على ذلك بأن شوهوا. أيا تشويه — أهداف الانتفاضة ودوافعها واستخدموا كل الوسائل تقلب الباطل حقا. والحق باطلاً. وهذه الصفحات تحوى تفاصيل الباطل السعودى الذى روجوه عبر أعلامهم للعالم الاسلامى لتأيد مواقفهم ضد طلاب الحق.

### الحدث

فى فجر مطلع القرن الرابع عشر المجرى الموافق ليوم الثلاثاء ١٤٠٠/١/١ هجرية ٢٠ نوفمبر ١٩٧٩ م. سيطرت مجموعات من الأشخاص ينتمون إلى جماعة الدعوة المحترسة التى هى امتداد لحركة (الاخوان) على الحرم المكى الشريف وأعتصمت بداخله يرافقتهم فى ذلك نساءهم وأطفالهم وقد أصيب النظام السعودى بالذهول من هذا الحدث. وحاول فرض تعميم أعلامى على الحدث ومنع تسربه للخارج وقام بعدة اجرائات ابتدأت بالصمت وعدم الاعلان عن أى شىء. وانتهاء بقلق المطارات. وقطع الاتصالات الهاتفية

بالخارج . لكن بعد أقل من عشرين ساعة سمع العالم بما حدث من خلال اذاعة صوت أمريكا التي هي من أذاع النبأ وقد تسرب الخبر إلى سفارة واشنطن في جدة فاعلنت وزارة الخارجية الأمريكية أن ما يتراوح بين ٦٠ - ١٠٠ شخص يحتجزون ٢٠ رهينة في أحد مساجد مكة . وأضاف الناطق باسم الوزارة (هودنج كارتر) أن مجموعة غير معروفة الانتهاء استولت على المسجد واحتجزت رهائن فيه . وقتلت شخصية حكومية سابقة وقد تكون هذه المجموعة من المذهب الشيعي . وفي اليوم التالي مباشرة نشرت الخبر العديد من الصحف الأجنبية والعربية . وفي صباح اليوم التالي الأربعاء ١١/٣١/١٩٧٩م أشارت جريدة النهار إلى أن مراسلي وكالات الأنباء في الكويت والإمارات والبحرين أعلنوا أن الإتصالات الهاتفية مع السعودية قد قطعت لأسباب مجهولة وقد جن جنون الحكم السعودي . فأمريكا التي هي حليف الأول قد كسرت جدار الصمت الذي أراد فرضه على الأحداث لدرجة أن أقطاب الحكم السعودي أشاروا أكثر من مرة إلى امتعاضهم ولومهم لهذا الإعلان . فقد أعلن وزير الداخلية نايف بأن التصرف الأمريكي لم نجد له تفسيراً كافياً حتى الآن .. وهو مؤسف بالإضافة إلى أنه تصرف بدور مبرر له حتى الآن . وقد قرر الوزير مرة أخرى امتعاضه هذا في مقابلة له مع جريدة السفير البيروتية (١٠/١/١٩٨٠) . ان الاعلان الامريكى عن النبأ اخرج الحكم السعودى بدون قصد .

كما أنه يوضح مدى متابعة ومراقبة ونشاط السفارة الأمريكية في

البلاد. ومن جانب آخر وبسبب الإحراج. إضطر آل سعود إلى إعلان النبأ مشوهاً إلى العالم خوفاً من أن تفهم الأحداث بخلاف وجهة النظر السعودية وحتى تكون المصادر الاعلامية السعودية المصدر الوحيد للأثباء. خاصة أن الحكومة السعودية منعت الصحفيين من الدخول إلى البلاد. وقطعت الاتصالات عنهم حتى لا يبلغوا عن أى أخبار. أذن — وجهة النظر السعودية — ليست هناك مشكلة.. فالاعلام وأجهزته هو سعودى مسعود. ولن ينقل سوى البيانات الرسمية ويعكس وجهة نظر الحكومة وأما العالم الإسلامى فعليه الانتظام لما تجود به قريحة وزارة الداخلية من بيانات ملوها الشتائم واللاتهامات الباطلة. ومع هذا. لم تستطع السلطة السعودية الفاسدة. اعطاء وجهة نظر واحدة تجاه الموضوع. فالبيانات تتناقض مع نفسها والتصريحات التى أطلقها المسئولون باستمرار يناقض بعضها الآخر فهذا ينفى وذاك يؤيد وثالث يصحح ورابع يجمع بين المتناقضات وهكذا دواليك. وإلى كتابة هذه السطور لا يستطيع أى باحث أن يخرج بنتيجة واحدة عما قاله مسؤولو النظام. بل أن معهد (ديان) الصهيونى للدراسات الاستراتيجية قال فى معرض دراسته لحادثة الحرم أنه لا يمكن أبدا الاعتماد على البيانات الرسمية السعودية فى تحليل ما حدث. وسوف نلقى فى هذا البحث المزيد من الأضواء الكاشفة على التخبط الاعلامى السعودى الذى لم يشهد له مثيل والذى يبين فى واقعه دجل الاعلام السعودى ورجاله. بعد أربع وعشرين ساعة من وقوع هذا الحادث. وبعد تسرب الأثباء حول الاعتصام بداخل الحرم نطق الحكم السعودى كفر بعد أن صمت دهرأ. وتمثل الرد فى أمرين.

الأول. قالت مصادر سعودية مقربة من الملك السعودي الحالي (فهد) والذي كان حينها ولياً للعهد. يحضر اجتماعات القمة العربية في تونس معلقاً على تصريح الناطق بلسان وزارة خارجية أمريكا. أن هذا الحادث أقل أهمية بكثير مما ألحقت له وزارة الخارجية الأمريكية. وهذا التصريح هو محاولة للتقليل من الحادث الذي تصور آل سعود أنه سينتهي خلال يوم أو يومين والأمر الآخر هو البيان الذي أصدرته وزارة الداخلية السعودية في صباح ٣١/١١/١٩٧٩م والذي جاء متأخراً يوماً كاملاً وأهم ما في البيان أنه أعلن وجود الحادث الذي سبقهم إليه غيرهم وأما فهو تهم دشتام ليس إلا. يقول البيان: أغتنمت زمرة من الخارجين على الدين الإسلامي صلاة الفجر يوم الثلاثاء ١/١/١٤٠٠هـ وتسلمت إلى المسجد الحرام ومعهم بعض الأسلحة والزخيرة. وقدموا أحدهم إلى جموع المسلمين المتواجدين بالمسجد الحرام بكمة المكرمة لأداء صلاة الفجر مدعين لهم بأنه المهدي المنتظر. ونادوا المسلمين المتواجدين بالمسجد الحرام للاعتراف به بهذه الصفة وتمت وطأة السلاح.. وقد قامت السلطات المختصة باتخاذ كافة التدابير للسيطرة على الموقف وبناء على فتوى من العلماء جميعاً اتخذت الاجراءات لحماية أرواح المسلمين المتواجدين بالمسجد الحرام وسوف تقوم وزارة الداخلية بإصدار بيان لاحق يوضح ما يستجد بشأن هذا الحادث ان شاء الله. ولنا هنا بعض الملاحظات على هذا البيان. الأول أن الحكم السعودي نعمت ولازال ينعم المعارضين لحكمه الفاسد والمخالف للشرع بالخارج. قبل أن يقوم بانتفاضة. وهنا لايسعنا إلا أن ننقل مقتطفاً طويلاً من كراس منشور للمرحوم

(جهيمان) باسم الامارة والبيعة والطاعة. وكشف تلبيس الحكام على طلبة العلم والعوام حول هذه المسألة. يقول (جهيمان) مدافعا عن الاخوان السابقين الذين هم أجداده والذين أسسوا الحكم السعودي. وكانوا الجيش الأساسى للملك عبدالعزيز والذين فتك بهم الملك المؤسس وقتلهم بذات التهمة (الخوارج) مايلى : ولم تستطع هذه الدولة دولة آل سعود أن تفعل ماتفعله من التلبيس والتدليس. إلا لأن رعيتهما ومن هم فى قبضة أيديها كأرانب دفعت عليها الغنم لاصطيادها وقتلها. ومن كانت هذه صفته فهو يستحق مايناله وبذلك تحبذ المغرورين من هذه الرغبة رؤساء فى الدنيا وأتباعا فى الدين لكل ناعق. وتجد حكهم وسلطانهم — قائماً على ثلاث قواعد من حيث معاملة أهل العلم والدين .. إن وافتهم وسكت عن باطلهم قربوك وإتخذوك حجة على من خالفهم. وإن سكت عنهم سكتوا عنك. وربما زادوك وأرسلوا لك الهدايا. وذكروا فى حقك هذا الحديث «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده» رواه البخارى. وهى كلمة حق أريد بها سكوت عن باطل .. وإن خالفتم قتلوك بشبهة يسكتون بها الأرانب. فيقولون هذا «خارجى» مع أن أرانبهم لاتعرف معنى «الخارجى» وأقرب مثال وأوضحه مؤسس دولتهم والمشايخ الذين كانوا معه فى سلطانه. وهم ماين موافق له ومعزز له بما يشاء. وآخر ساكت عن باطله وآخر إلتبس عليه الأمر..

فقد دعا «الاخوان» رحمهم الله الذين هاجروا فى القرى المختلفة هجرة لله عز وجل. دعاهم إلى بيعته على الكتاب والسنة

فكانوا يجاهدون ويفتحون البلاد . ويرسلون له بما للإمام من الغنائم والخمس والفيء ونحو ذلك . على أنه إمام المسلمين ثم لما إستقر سلطانه وحصل مقصوده والى النصارى ومنع مواصلة الجهاد فى سبيل الله خارج الجزيرة .. فلما خرجوا ؛ لقبهم هو ومشايخ الجهل الذين معه ، لقبوهم بإسم يكرهه أهل الإسلام وهو «الخوارج» مع أن الإخوان رحمهم الله لم يخرجوا عليه ولم يخلعوا يدأ من طاعة ، وإنما لم يطيعوه حينما نهاهم عن الجهاد ؛ وهذا هو الواجب لقول النبى ﷺ : «لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق» رواه أحمد وهو حديث صحيح .

فيتين لك ضلالهم فى حكمهم على من خالفهم أنه «خارجى» ولكنهم يلبسون على عوام المسلمين الذين لا يتبصرون فى دينهم . ويجدون من مشايخ الضلال من يعطيهم الفتاوى ، بلا تورع ولا تقوى .. وليس لنا مراد فى الخوض فى الأموات ، فقد أفضوا إلى ما قدموا ، ولكن الأمرين :

**الأمر الأول :** دفع الشبهة عن إخواننا الذين جاهدوا فى سبيل الله ، وكانوا صادقين مع الله ، ثم مع ذلك تلبسهم هذه الدولة السعودية وعلماء السوء لباس الخوارج المارقين من دين الإسلام ؛ حتى أنك لتجد اليوم من أهل الخير الملتبس عليهم أمرهم من لا يترحم عليهم «سبحانك هذا بهتان عظيم ..» .

ولا غرابة فى ذلك من أهل ملك يريدون تثبيت ملكهم ؛ وإنما الغرابة من يدعى الصلاح والخير ثم يتهم المؤمنين بما هو منه براء .

ويضيف ...

وبعدما لقبهم عبدالعزيز بالخوارج، حل إخوانهم الذين لم يخرجوا معهم على قتالهم، فخرج بهم على طريقهم؛ وبدأهم بالقتال.. فلما قتلهم وشنتهم، وإستقر سلطانه الجبرى.. والى النصارى وعطل الجهاد فى سبيل الله؛ وفتح من الشر أبواب مغلقة.

ثم واصل السير على نهجه ابناؤه من بعده، حتى وصلت بلاد المسلمين إلى ما وصلت إليه اليوم من الشر والفساد.. فنقول الآن؛ أين الحكم بالكتاب والسنة الذى إدعوا الحكم به أول ملكهم؛ ويدعيه كل من تجددت له بيعة منهم؟ أم أن الأمر كما وصفه النبى ﷺ فى الأحاديث: «وإن طالت بك حياة لتجدن الولد يشابه أباه» ويشعلون الحرب بين المسلمين ويثيرون بعضهم على بعض.

الأمر الثانى: حملنا على الكلام فى تاريخ هذه الدولة مع أهل الحق الصادقين، وتلقبهم «بالخوارج» تلبساً على العوام الجاهل؛ أنه لا يزال إلى اليوم من هو على هذه الضلالة من مشايخ الجهل والضلال ويعتقدون أن الإخوان الماضيين «خوارج» ويسمون من يدعو إلى الحق الذى جاء فى الكتاب والسنة اليوم «خوارج» ويفتون بقتله.. الخ».

هذا الرد من قبل جيهان؛ وقبل أن تعمم الأسرة الحاكمة صفة «الخوارج» التى أطلقتها ضده بعد الانتفاضة على العالم الإسلامى، يوضح بصورة مطلقة كيف أن آل سعود ومشايخهم



يستخدمون أقزع العبارات ضد معارضهم ويجردونهم من إسلامهم ؛ رغم أن هؤلاء ماثاروا وانتفضوا إلا من أجل الإسلام ..

والغريب أن الأسرة الحاكمة ومن خلال بيان وزارة الداخلية لم توضح هوية المعتصمين في الحرم ولا جنسياتهم ولا مطالبهم ؛ ولا عددهم ، ولا نوعية سلاحهم كل هذا لم تشر إليه ؛ إنما أشارت إلى التعريف الذى تطلقه وبسهولة على أنهم «خوارج» وكفى .

الثانية : تعمد البيان الحكومى إغفال الهدف من الإعتصام . ولكنه أوحى بأن الهدف هو مبايعة «المهدى المنتظر» فحسب ؛ وتحت وطأة السلاح أيضاً ؛ ورغم أن مبايعة ما أسمى بالمهدى المنتظر كان قد وقع فى الحرم بالفعل . ورغم أنه لم يتم تحت وطأة السلاح كما زعمت السلطة وبيانا ، رغم هذا فإن البيان أراد حصر أهداف المعتصمين فى مسألة المهدى فقط ، وتجاوز الأهداف الدينية والسياسية المعلنة .

ومن المعلوم أن جميع المسلمين «سنة وشيعة» يمتقدون بالمهدى المنتظر، كل حسب إجتاداته ، لذا أراد البيان أن يشغل العالم بتفاصيل هذه المسألة لإهمال الجوانب الأخرى من العملية . الثالثة : زعم البيان الحكومى — وبمجة الحفاظ على أرواح المسلمين فى داخل الحرم — أن الحكومة إتخذت تدابير أمنية من أجل ذلك بناءً على فتوى جميع العلماء .. ويتوضح هنا حرص الحكومة على ذكر «جميع» العلماء بيد أن الحقيقة التى ظهرت هى أن العلماء لم يصدروا حتى ذلك التاريخ «صباح ١١/٢١/١٩٧٩م» أى فتوى . وإنما أرادت الأسرة الحاكمة أن توهم الناس بأن أعمالها

العسكرية التى بدأت بها نالت الموافقة الشرعية المسبقة لحماية  
أرواح الحجاج .

وقد تبين فيما تبين أنه لم تكن هناك أى رهائن لدى  
المعتصمين ، الذين زعمت أجهزة الإعلام أنهم بقبضتهم ، وما كان  
التشديد على وجود رهائن إلا من أجل أن يسبغ على التحرك  
العسكرى السعودى صفة الشرعية والدفاع عن الأرواح البريئة .

والأكثر من هذا أن محمد عبده يمانى وزير الإعلام السعودى  
أشار فى لقاء له مع مجلة الحوادث ( ١٨ / ١٠ / ١٩٨٠ ) إلى أن  
السلطة تصورت فى البداية أن القائمين بالعملية هم بعض  
المشايخ .. فكيف تحول المتهمون إلى موقف الحكومة الذى يطالب  
بمداومة الحرم عسكريا رغم أن ولاء بعضهم للعائلة الحاكمة — على  
الأقل — مشكوك به ؟ وكيف يرر البيان تأكيده على وجود فتوى  
من « جميع » العلماء ؟؟

### التوار كما يعرفهم آل سعود :

من السهل أن يلقى النظام التهم والألقاب السيئة التى يريد  
ويجد لها من يروجها ..

فأولاً .. لا ينتقص آل سعود الأجهزة الإعلامية المتطورة ،  
ولا ينتقصهم تعاطف الصحافة الغربية والإعلام الغربى ! إضافة إلى  
الإعلام الرسمى العربى والإسلامى معها .. هذا لا ينتقصهم .

ثانياً .. وهو الأهم . أن أمراء الأسرة الحاكمة لا يحكمهم وازع  
من دين فيحاسبوا أنفسهم فى تصرفاتهم « أقوالهم وأفعالهم »

وماداموا طلاب ملك ويدافعون عن ملكهم ؛ فلا يهمهم الوسيلة بعدئذ.. ولذا لم يدخر أى مسئول سعودى أو أمير صغير من أمراء الأسرة المالكة وسعاً فى إلقاء التهم والنعوت التى يريدون على المعتصمين داخل الحرم.. خصوصاً وأن هؤلاء الأخيرين لم يكونوا يملكون أى توجه إعلامى يفند للعالم مزاعم الحكم السعودى . وهكذا بقيت التعريفات السعودية للثوار التى أطلقها آل سعود سيدة الساحة الإعلامية تلوكها الصحف الأجنبية والعربية وتنقلها عن بعضها البعض..

فى السابق، كان السعوديون يواجهون القوى الوطنية المعارضة لحكمهم بأنها شيوعية تريد القضاء على الإسلام الذى جاء آل سعود لإحيائه والدفاع عنه (—) ولكن ماعساهم أن يقولوا اليوم والحركة الإسلامية تقف بشموخ فى ساحة المعركة، وفى مواجهة حكمهم الفاسد من أجل تطبيق حكم الإسلام العادل؟؟.

لا بد أن تتغير الإتهامات بالطبع.. فلا يمكن أن يمرروا على المسلمين بأن هؤلاء شيوعيين يريدون القضاء على الإسلام.. إنما هناك صفات لابد أن تبتدع لمواجهة مثل هذا الحالة. ولذا كان من جملة الأوصاف السعودية التى أطلقت على جهيمان وصحبه «التطرف» «الهوس الدينى».. «الجنون».. «الغرور».. «الخروج عن الدين» «المروق والضلال والكفر.. الخ».

فى البيان الأول للحكومة الصادر فى اليوم التالى للإعتصام (٢١/١١/١٩٧٩). جاء وصف «الخروج عن الدين». وفى اليوم التالى وصفهم وزير الخارجية سعود الفيصل بأنهم «مجموعة

من المتعصبين المهووسين، كما وصفهم أمير المدينة المنورة الراحل عبد المحسن بن عبد العزيز بأن الجماعة (فئة مارقة ضالة ارادت التفرقة بين المسلمين) .. وفي نفس الوقت وصفهم وزير الداخلية (وزير القمع) نايف بن عبد العزيز بأنهم (مجرمون وقتلة) وفي اليوم التالي أضاف بأن (الحادث هو إنحراف وخروج عن حقيقة الدين الإسلامي في إطار إجرامى).

من جهة قال الملك السعودى السابق (خالد) وحسب ما أذاعته إذاعة الرياض (١٩٧٩/١١/٢٣) أنه أرسل برقية جوابية للملك المغربى ؛ جاء فيها بأن أفراد الجماعة (فئة متطرفة ومفرورة ومنحرفة عن جادة الدين الحنيف).

وبالنسبة للإذاعة السعودية، فقد جاء فى تعليقها السياسى فى اليوم الرابع للعملية (١٩٧٩/١١/٢٣) ما يلى: (إن المملكة ستضرب بيد من حديد كل من يحاولون التستر تحت ستار الإسلام كذبا وإدعاء واستغلالاً للأوهام والخرعبلات بهدف الوصول إلى أهداف خطيرة سعيًا للإساعة إلى الإسلام والمسلمين).

فلاحظ أخى القارئ هذه الأوصاف كيف أنها تنطبق فعلاً على الحكام السعوديين لاعلى أولئك المعتصمين فى الحرم. ولاحظ كيف أن الإعلام السعودى يصم كل محاولة لمعارضة الأسرة الحاكمة الفاسقة بأنها تسعى إلى الإسلام، بينما هى فى الواقع لاتسعى إلا إلى آل سعود أنفسهم ..

وزادت حى التصريحات السعودية، وزادت الأوصاف والنعوت الباطلة، فهذا مشعل بن عبد العزيز وزير الدفاع السابق يعتبر حادثة

الحرم شيئاً مكملاً للحروب الصليبية، وأنه وإخوته يمثلون الإسلام والدفاع عنه، بينما جهيمان وجماعته يمثلون العداء الصليبي للإسلام، مع أن كراسات جهيمان تشهد بأن من أسباب إنتفاضته أن آل سعود موالون للصليبيين أعداء الإسلام — يقول مشعل هنا (إن) حادث الحرم هو إستمرار للحرب ضد الإسلام منذ الحروب الصليبية حتى الآن)..

وهذا سلمان بن عبدالعزيز (أمير الرياض) يصفهم بالإنحراف والشذوذ، بينما لا يوجد على أرض الجزيرة العربية والعالم الإسلامي أكثر شذوذاً وإنحرافاً من آل سعود؛ وهذه الصفة نالها آل سعود عن جدارة. وشهد لهم الغرب بها قبل المسلمين؛ رغم إختلاف التوجه الدينى والأخلاقي.

وإعتبرهم فهد، الذى كان يومها ولياً للعهد، ويحضر إجتماعات القمة العربية فى تونس؛ بأنهم (أعداء الدين والوطن) وأنهم (طفمة فاسدة).. ثم عاد ووصفهم بأنهم (سذج) وأوحى فى تصريح له بأن الإحساس الدينى المتعمق فى البلاد يسبب السذاجة، وعليه فإن كل المواطنين أو معظمهم — برأى فهد — هم من السذج ويقول مضيفاً (وبطبيعة الحال فإن السذج كثيرون والإحساس والشعور الدينى أعمق عندنا هنا عنها فى أى بلد آخر).

لقد كان وزير القمع السعودى أكثر المتجاملين على المعتصمين، وقد أضاف إلى قاموس السباب الذى إشتهرت به أسرته الفاجرة، بذاعة فى التعبير ووقاحة بلغت حداً تصور معه

المراقبون بأن) نايف يحمل حقداً دفناً في قلبه على المتدينين جميعاً داخل البلاد.. فإضافة إلى نمواته السابقة قال نايف عن الجماعة بأنها (شر ذمة فاسدة مفسدة روعت المسلمين والطائفين في بيته الكريم الآمن) وبعد مدة قال مصححاً :

(أحب أن أصحح كلمة قبلت عن وصف هذه الفئة بالفئة الباغية، الواقع أنها أكثر من باغية هي مجرمة وخارجة) وفي مقابلة مع سليم اللوزي رئيس تحرير (الحوادث) السابق قال بأن افرادها (مهووسون سذج، إستولت عليهم مشاعر دينية معينة).

ونقلت الصحف اللبنانية تصريحاً لفهد بتاريخ ١٩٨٠/١/٢٥

قال فيه :

«إن الذي حدث هو سمة مانسميه ولكنه أقرب إلى الهوس وعدم الإلتظام وعدم التفكير) وفي هذه الأثناء وصفهم نايف بأن : «مستواهم الفكري والثقافي كان دون الحد الأدنى الذي يمكنهم من شرح أى قضية علمية أو دينية أو اجتماعية». وبلغ إستخفاف الإعلام السعودي بالرأى العام حداً فظيماً حين قارن حادثة الحرم مع طائفة جيم جونز التي قامت بعملية إنتحار جماعى فى (جوايانا) عام ١٩٧٨. وتلقت مجلة الحوادث هذه المقارنة السخيفة ليكتب بعدها رئيس التحرير: (كنت فى الولايات المتحدة، ولعل هذا هو السبب الذي جعلنى أربط بين حركة (الإخوان) وحركة «هيكل الشعب» فى مقاطعة «جوايانا» بأميركا حيث أقدم حوالى تسعمائة شخص عام ١٩٧٨م على الإنتحار وبدعوة من مرشدهم «جيم جونز» كلا

الحركتين قامتتا على الهوس الدينى ، وكلاهما إنتهت بعملية إنتحارية غبية ، بل إن دعوة هيكل الشعب الأمريكية كانت مفهومة أكثر).

### فهل هذه المقارنة صحيحة ؟

إنها مغالطات واضحة تفيض بالحقد والتعamy عن الحقائق ؛ وتجافى العقل والمنطق ، ولا عتب على اللوزى ومجلته ؛ لأنها مجلة أنظمة تجارية تنقل ما يردده الإعلام الحكومى ، إنما العتب على أولئك الذين إنضموا إلى جوقه (الطليالين) وهم يتصورون أنهم يحسنون صنعا .. وإلا فأى عقل وذوق ومنطق يقبل بالمقارنة الفجة هذه ؟؟.

إن الدين لكلا الطائفتين مختلف والأهداف كانت مختلفة ومتباعدة بعد الساء عن الأرض ، والوسيلة لتحقيق الهدف كانت مختلفة ، فبينما قامت (هيكل الشعب) بالإنتحار بالسّم جماعيا ، للتخلص من هذه الحياة ، كانت جماعة جهيمان تدافع عن مبدأ حق ، وتعلم أن الإنتحار اثم وقد قتل أفرادها حرقاً وخنقاً وبالرصاص ، ثم بالسيف فى ساعات الإعدام على يد جلاوزة النظام الحاكم . ودفاعاً عن أهداف دينية وسياسية .. ولا نريد هنا أن نناقش كل الترهات التى أطلقها الإعلام السعودى وأمراء الأسرة الحاكمة ، فالعقل البصير يكشف الحقائق التى جعلها السعوديون بسبابهم وشتهم واضحة كالشمس فى رابعة النهار.

وما يهمنى من سيل الأوصاف والنعوت السعودية هذه ؛ هو التوقف عند أمرين هامين :

أولاً: لم يذكر أى مسئول سعودى إسم الجماعة التى قامت بالإعتصام.. لم يقل أحد منهم أنهم من جماعة (الدعوة المحترمة) التى ترجع جذورها إلى حركة الإخوان التى أسست الحكم السعودى؛ أو أنها امتداد لها.. فما السبب يا ترى؟ هل أن النظام الحاكم وأمرأه الأسرة السعودية عرفوا بأن أفراد الجماعة (خوارج، ومهووسون ومجانين، وجهلة، وبغاة، وسذج، وظالمون ومنحرفون، إلخ) ولم يعرفوا إسم الجماعة فتجنبوا ذكره؟ أم أن العملية مقصودة أساساً؟

(إن الذى يستطيع أن يصدر بيانات تفيد بمجنون المعتصمين من السهل عليه أن يكشف إسم جماعتهم وحركتهم فكيف وصل آل سعود لمعرفة العقول ولم يعرفوا الإسم؟)

إننا لانشك بأن الأمراء تغافلوا عن ذكر الإسلام، لاجلهم منهم به، ولانسيانهم له، ولأن الإسم غير مهم فى الوقت الذى كان العالم الإسلامى والعالم بأجمه يبحث عن بيانات الحكومة المليئة بالإسفاف عن شىء يرشدهم إلى معرفة الهوية والإسلام.. وأن المسألة لم تكن مصادفة؛ لأن المسؤولين الكبار فى الأسرة تجنبوا عن سابق إصرار خلال المقابلات الصحفية، الإجابة عن الاسئلة التى تشير إلى الهوية.

وإلى هذا الوقت لا يعلم هوية القائمين بالعملية، سوى ما أعلنته الحكومة أنهم مجموعة خوارج إحتلوا الحرم.. فهل هذا التعريف كاف لتوضيح الحقائق؟ وكيف يخرج



الرأى العام بنتيجة صحيحة طالما أن التعريف إقتصر على السباب والإتهامات ؟ .

لقد قدمت بيانات وزارة الداخلية وتصريحات فهد وناف وإخوانهما **مجموع** الشتام للثوار على أساس أنها تعريف كاف لهم ، فلم يقتنع بذلك الواعون من هذه الأمة ، فالجميع شعر بأن حلقات كثيرة من فصول عملية الحرم طمسها السلطة السعودية — ومع هذا تصور آل سعود بأنهم اقموا العالم بما قالوه ولكنهم بعد ذلك إعترفوا — ولأول مرة — بفشل إعلامهم ، وراح كل منهم يلقي اللوم على الآخر كما سيتوضح :

**ثانياً :** رغم أن أجهزة النظام وأقطاب الأسرة السعودية إستخدمت عدة تعريفات ولم تستقر على واحد منها . فإن هذه التعريفات والأوصاف لا يجب أن تقبل لسببين :

**الأول :** إنها مجموعة من الشتام ولا تتمدى واقعها أكثر من ذلك .

**والثاني :** أن التعريفات صدرت من نظام يقف فى الجهة الأخرى من المعركة مع المعتصمين وبالتالي فهو ليس طرفاً محايداً وصادقاً تؤخذ منه الإتهامات على أنها حقائق ... وكنا سيقبل بالأوصاف لو أن الذى أطلقها إناس محايدون يعرفون الجانبين على حقيقتها ومن ثم كنا سنعرف حقاً من هو الخارج عن الدين ومن هو.. الزنديق ، والمنحرف والشاذ ؟!



وبعد هذا العرض السريع لإتهامات السلطة ؛ سنحاول فى السطور التالية توضيح هوية القائمين على العملية وجذور تحركهم التاريخى .

قلنا أن المعتصمين ينتمون إلى ( جماعة الدعوة المحتسبة ) التى هى إمتداد لحركة ( الإخوان ) الذين قضى عليهم الملك عبد العزيز فى أواخر العشرينات بعد أن أسسوا دولته ، وبعد أن قضى وطره منهم .

وهنا لا يسعنا أن نفرد بحثاً عن نشوء حركة « الإخوان » الأولى وكيف آلت نهايتها ولكننا مضطرون إلى القاء بعض الأضواء الكاشفة السريعة حولها ؛ لإستكمال حلقة التعرف على هوية المعتصمين فى الحرم ؛ وبإمكان من يريد مزيد الإطلاع أن يراجع الكتاب الذى صدر عن المنظمة مؤخراً حول هذا الموضوع بالذات وهو « الإسلام والوثنية السعودية » .

### بداية « الإخوان » وبداية الدولة السعودية

جاء الملك عبد العزيز إلى الحكم بإنقلاب عسكري على ابن عجلان حاكم الرياض فى يناير عام ١٩٠٢ م وسيطر على المدينة بالقوة .. والمبرر الذى رفعه الملك حينها هو المطالبة بعودة ملك الأباء والأجداد ؛ فلم يكن هدفه دينياً بل هدفه الكرسى والحكم .

ومن الرياض قام ابن سعود بتجنيد بعض البدو والقبائل لمحاربة خصمه ابن الرشيد الذى يتخذ من مدينة حائل مركزاً لحكمه ؛ وذلك من أجل توسيع ملكه ليشمل معظم مناطق الجزيرة العربية

التي كانت فى العشرينات من القرن التاسع عشر تحت سيطرة جده (سعود الكبير).

ورغم أن عبدالعزيز أحرز بعض التقدم بمساعدة الإنجليز؛ فاحتل بعض المدن جنوب الرياض؛ وحاول التوسع أكثر فأكثر.. إلا أنه عجز عن تحقيق ما كان يصبو وهو إسقاط حكومة آل الرشيد؛ وحكم الأشراف فى الحجاز، وحكام عسير والجنوب..

فى عام ١٩٠٤م؛ إحتل مدينتى عنيزة وبريدة وتوقف.. وفى عام ١٩٠٨م واجه ابن سعود ثورات وتمردات فى مدينة بريدة وفى مناطق أخرى، قاد بعضها أفراد من العائلة الحاكمة ولما عجز عن التوجه شمالاً لمقاتلة ابن الرشيد؛ ولما كان إعلان الحرب على الشريف حسين فى الحجاز يثير غضب أسياده الإنجليز فلم يبق إلا أن يتجه شرقاً إلى الإحساء التى كانت تحت سلطة الأتراك الذين كانوا يواجهون تمردات فى البلقان واليمن وغيرها من المناطق التابعة لدولة الخلافة.

فإستشار الإنجليز على الإحتلال، وبعد تمنع لأسباب تتعلق بوجودهم فى الخليج وعلاقتهم مع تركيا — وافقوا على ذلك؛ فإحتل الإحساء بمعاونة الأهالى الذين سهلوا له الأمر من أجل الخلاص من فساد الحكم التركى؛ وكان الإحتلال عام ١٩١٣م/ ١٣٣١هـ.

فى هذه الأثناء صعد نجم جماعة دينية أطلقت على نفسها (الإخوان) تدعو للعودة إلى الدين؛ وما كان عليه السلف الصالح.

وكانت هذه الجماعة قد بدأت فى عام ١٩١٣م بالتوسع من أجل إعادة المجتمع نحو الإسلام والإخوة الإسلامية بدل الإقتال والنهب والسلب؛ فوجدها الملك عبد العزيز - بعد عودته من إحتلال الأحساء - منافساً لسلطانه. فحاول مراراً أن يقضى عليها بالقوة ولكنه عجز عن ذلك. وتدل المصادر التاريخية إلى أن عبد العزيز إصطلم مع فيصل الدويش زعيم (الإخوان) قبل أن يتحالف معه ثم ينتفض ضده.

وخلال عامى (١٩١٣ - ١٩١٥) جرب عبد العزيز أسلوب الإحتواء، فبعد زيارات ومراوغات وإظهار نفسه متديناً يحمل أهداف «الإخوان» التى يسعون إلى نشرها، إستطاع إقناعهم بالإنضواء تحت لوائه ورفع راية (الجهاد) لتوحيد جزيرة العرب بإسم الإسلام ومنذ هذا الوقت (١٩١٥) إتخذت فتوحات عبد العزيز الصفة الدينية كما يؤكد كل المؤرخين. وأبناء «الإخوان» يوسعون من قاعدة عملهم ونشاطهم حتى أصبحوا جيشه؛ فحين يذكر المؤرخون كلمة (الإخوان) فهى ترمز بدقة إلى (جيش عبد العزيز) فيقال جاء (الإخوان) وقاتل (الإخوان) وصلى (الإخوان) وغير ذلك..

من جهته؛ تحلى عبد العزيز عن لقب (الأمير) أو (الشيخ) وسمى نفسه (إماماً) لتأكيد مساره الجديد، فكان «الإخوان» حتى بعد أن أعلن نفسه (سلطاناً) ثم (ملكاً) لا يسمونه إلا بـ(الإمام) وعليه.. فقد كانوا يأتونه بالخمس الذى يقره الشرع بالنسبة للإمام!!.

وكان من ضمن ما إتفق عليه زعماء (الإخوان) مع عبد العزيز أن يدعو الأخير كل القبائل إلى الاستيطان لتشكيل (هجرا) وهي جمع (هجرة) وهي المكان الذي يهاجر إليه .. فتتحول بعدئذ القبائل إلى جماعات مستوطنة تقوم بالزراعة وقت السلم ، وتحارب مع الملك وقت الحرب ؛ فيستطيع أن يعلمهم (التوحيد) الدين الجديد!! ويستطيع أن يثير حماسهم وأن يعاقبهم أيضاً .. وهذا ما كان يطمح له إبن سعود .

فهو — أى عبد العزيز — لا يستطيع أن يتوسع أكثر مما توسع ، لأن البدو الذين يعتمد عليهم لا يثبتون فى أرض ، وإن كانوا مستعدين للذهاب إلى أى مكان للقتال ، ولكن وقت الهزيمة يتراجعون بسرعة ؛ لأنهم جاؤوا للقتال من أجل المغم والمال الذى يعطيهم عبدالعزيز إياه . أما المدن المحتلة فأفرادها مشغولون فى زراعتهم وتجارتهم وهؤلاء لا يستطيعون مجاراته فى مفاخراته العسكرية .

أما (الإخوان) فهم نموذج فريد من نوعه ، إنهم بدو فى الأساس ، إستوطنوا بعض المناطق من أجله الزراعة وتعلم الدين وأصول الجهاد من أجله .. وبالتالي فهم بروحهم الدينية وقدرتهم على تحمل المصاعب ومشاكل التنقل ، قادرون على الإيفاء بمتطلبات المارك كلما يدعون إليها ، دون الحاجة إلى توزيع المال ، ودون الخوف من الإرتداد أثناء الهزيمة لأن الأدبار فى المعركة حرام .

إذن ، فن أجن أن يعطى لتحركاته صبغة دينية تمكنه من القتال وبعث النخوة وروح الجهاد فى قواته ومن أجل أن يكون

هناك معين لا ينضب من المقاتلين الأشداء من المجر الإخوانية ، ومن أجل السيطرة على البدو وتقييد تحركاتهم وإخضاعهم لسلطانه قرر ابن سعود إحتواء حركة ( الإخوان ) وتأسيس مثيلات لها بدعوة القبائل — وبالقوة — للإستيطان وفى ذات الوقت دعا الطهلاء لتعليمهم بعض المسائل الدينية القشرية التى تزيد فى تأكيد ولاء البدو ولعبد العزيز والقتال بإسم الجهاد . وشحنهم بمفاهيم غريبة تقول بأن غيرهم كفار تحل دماؤهم . وأنهم وحدهم المسلمون .

ولهذا السبب رفض ابن سعود عروض حاكم الاحساء ابن عمه (عبدالله بن جلوى) الذى نصحه بالاستمرار فى مقاتلة بؤره «الايخوان» الأولى التى كانت (الارطاوية) مرتعاً لها وتذكر المصادر أن ابن جلوى شبهها بالنار التى تأكل ماحولها . الآن بدأ ابن سعود يقاتل باسم الإسلام من أجل توسيع سلطانه ومملكته وترك قول (عودة ملك الأباء والأجداد) إلى حين .

وبدأت دورة الزمن فإ هى إلا سنوات قلائل حتى تحول «الايخوان» إلى قوة قال عنها المؤرخون ابن عبدالعزيز يستطيع أن يفتح بها مايشاء كيف شاء . أنى شاء . فاكتمست القوة الاخوانية الساحة السياسية للجزيرة العربية اكتساحاً ولولا المعادلات الدولية التى كان يراها ابن سعود لما احتاج الأخير إلى عشر سنوات لاحتلال بقية المدن والمناطق التى شكلت فيما بعد دولة آل سعود الحالية فقد كان بإمكان «الايخوان» القضاء على كل القوى الأخرى فى ظرف سنوات قلائل جداً مع العلم أن عشر سنوات هى قليلة بعمر الزمن ( ١٩١٥ — ١٩٢٥ ) .

لذلك يقول جلال كشك فى كتابه (السعوديون والحل الإسلامى): (نجد أن من ١٩٠٢م إلى ١٩١٥م — وإن كان الخط البيانى لصالح ابن سعود — إلا أن الحرب سجال والكفتان تتعادلان — كفة ابن الرشيد وكفة ابن سعود — من البكيرية إلى جراب ولكن بعد انضاح الطابع العقائدى بالاخوان حسم الموقف تماماً. وأصبح الأمر هينا بارادة عبدالعزيز متى شاء انهى دولة آل رشيد. فلما حانت اللحظة المناسبة انهاها).

ويقول مترجم الملك محمد المانع فى كتابه (توحيد المملكة العربية السعودية) ص ١١٣: (وكان استلاء ابن سعود على كل من الحجاز وجبل شمر بسهولة يرجع فى الدرجة الأولى إلى جهد الاخوان .. ولقد مرزمن فى أواخر العشرينات من هذا القرن كانوا يسيطرون فيه على كل جزيرة العرب. وكان فى استطاعتهم أن يضموا أى جزء منها إلى دولة ابن سعود ولو سألهم أن يقوموا بذلك).

وأما فيلبى — العميل الانجليزى المعروف — فيقول بعد أن يعدد منارك ابن سعود: (وقد نجح ابن سعود فى حروبه هذه وكان مديناً بهذا النجاح إلى قوات «الاخوان» على الخصوص). وفى موقع آخر يقول: (لقد انتزعت الشوكة من حركة «الاخوان» الذين لعبوا دوراً بارزاً فى خلق النظام — السعودى — الجديد ولم يعد بإمكانهم تأدية أى خدمة نافعة أخرى) وهكذا يتوضح دور «الاخوان» فى إقامة النظام السعودى رغم أن ما قاله مؤيدو آل سعود لا يفى بشيء من حقيهم.

## إحتلال الحجاز والنهاية

الحجاز كان آخر منطقة سمح الاستعمار الانجليزي لعبد العزيز باحتلالها فاحتلت للقضاء على الشريف حسين لمطالبته بأن تكون فلسطين للعرب وليس لليهود كما وافق عبد العزيز - لقد عجز الانجليز في اقناع حليفهم الشريف حسين بالموافقة على أن تكون فلسطين لليهود. وهددوه بكلب الحراسة (عبد العزيز) وبقوات الاخوان لكنه رفض. فاعطى الانجليز بعدئذ الضوء الاخضر لابن سعود حتى يحتل الحجاز بعد ان عجز لورانس في اقناع الشريف وإرغامه.

بسهولة فائقة احتلت قوات «الاخوان» الطوائف وهزمت قوات الشريف حسين الضخمة فأعملت في الاهالي ذبحا وتقتيلاً لأن الناس هناك كفار وهرطقة والمسلمون هم وحدهم. وبعد ايام احتلت مكة في أواخر عام ١٩٢٤م فها هرب الشريف حسين للخارج إلى الأردن ومنها إلى (قبرص) متفاه الأخير الذي اختاره له الانجليز.

وفي ذات الوقت اعتصم الشريف على ابن الشريف حسين في جده وقاوم من هناك فحوصر لأكثر من سنة إلى أن استسلم وانتهت دولة الاشراف بسقوط المدينة المنورة أولاً. وجده ثانياً.

في هذه الفترة عرف أن ابن سعود ابن زمن الحرب ولي وأنه آن الأوان للانكفاء وبناء الدولة لأنه ليست هناك مناطق أخرى قابلة للاحتلال بعد التقسيمات الاستعمارية التي أظهرتها اتفاقية



(سايكس أيبكو) فلا العراق ولا الأردن ولا مناطق الخليج ولا اليمن يمكن أن يسمح الانجليز لابن سعود أن يحتلها وأن كان في قدرته من — الناحية العسكرية فعل ذلك لأنها مناطق النفوذ الانجليزى ولأن اتفاقيات فرنسا وبريطانيا بعد الحرب العالمية الأولى تقضى بذلك .

بعد اسبوعين تقريباً من سقوط جدة أعلن عبد العزيز نفسه (ملكا) وتحلى عن لقب (الإمامة) فثارت ثائرة الاخوان لان من دواعى قتالهم الشريف أنه أعلن نفسه (ملكا) وكان ابن سعود يشحن الاخوان لقتال (ملك العرب) الحسين بن على فكيف يقبل هو الآن بلقب (الملك) وكيف يشرك نفسه مع الله باتخاذ اسمائه فيقال له (صاحب الجلالة . والمعظم . وصاحب السمو)

فى هذا الوقت دخل عليه جماعة الاخوان وعلى رأسهم سلطان بن بجاد قائد الجيش السعودى الذى احتل الطائف ومكة ثم جده وهم شاهرين سيوفهم مستنكرين فعلة الملك ومهددين بالقتل إن لم يتخل عن اللقب فوعدهم خيراً ولكنهم حين خرجوا فاجأ المجلس بكلام جديد وهو التشنيع بفعل الاخوان ووصمهم بالجهل والتخلف وأنهم ضد المخترعات «التليفون» وغيره .

وقد كان هذا الموقف دليل تبدل فى موقع الملك السعودى فإظهار ما اخفاه طيلة عشر سنوات ضحك فيها على الإخوان المشايخ بانه ينهج منهجهم ويسايرهم لقد تحقق لابن سعود ما أراد فأعلن الحجاز مملكة وبعد سبعة أشهر ونصف أعلن الاحساء مملكة هى

الأخرى فأصبح ملكاً على الحجاز وملحقاتها ولم يعد يعبأ بالعلماء أو  
بالاخوان لأنه استنفذ أغراضه منهم .

وجاءت المشكلة الأكبر وهى أن عبدالعزيز يعلم أن الجهاد  
الذى أطلقه ضد معارضيه لا يقف عند حد فاهل الكويت والعراق  
وسوريا ومصر واليمن ومشيخات الخليج وغيرها كلهم كفار كما كان  
يلقبهم وعليه فلا بد من استمرار القتال وادخال الكفار فى دين  
الإسلام .. بيد أن الأمور انتهت من الناحية الاقليمية فوضع التجزئة  
الذى رسمه الاستعماريون بعد اسقاط دولة الخلافة قد حدد وغير  
قابل للاختراق وهذا مالا يفهمه الاخوان وأن فهموه فهم لا يعبؤون  
به فالجهاد ليس له حدود والانجليز وغيرهم لا يخيفون الاخوان  
المتحمسين لقتالهم .

وبدأ تمرد الاخوان بعد عودتهم من الحجاز فاثاروا اهالى نجد  
ضد الملك الذى (تغير) فأسرع الأخير إلى الرياض لضبط الأوضاع  
المنسببة التى سببها تمرد الاخوان الذين أصدروا بياناً يبين سبب  
تمردهم والذى يتلخص فى أمور أهمها .

(ان ابن سعود أصبح ملكاً ويتصرف كالمملك وأنه يأخذ  
ضرائب بغير حق وأنه يعطل الجهاد وأنه يوالى النصارى) .

وأصدر علماء ابن سعود بياناً رداً على الاخوان يدين فى جانب  
منه عبدالعزيز ولكنهم ختموه بان لا يجب الثورة على (الإمام) إذا  
خالف أوامر الشرع .

لم يقتنع الاخوان بل توجهوا إلى الشمال وهناك بدأوا بالهجوم

على المركز الحدودى العراقى فى (مصيته) واستولوا على حاميته فتحركت جواهر الاخوان بعشرات الآلاف تطالب بالقتال مع الدويش (القائد) إلا أن ابن سعود أعلن أن الدويش متمرّد على أوامره وطالب بإعادة ماأخذ من المركز وقطع المطيات وجنده وكل من ينضم إليه وابلغ بريطانيا والانجليز فى العراق والكويت أن ما فعله الدويش ليس بأمره وأنه يستعد للقضاء عليه .

ويصف المندوب السياسى البريطانى (ديكسون) فى كتابه (الكويت وجاراتها) ماجرى بعدئذ بين قادة الإخوان وابن سعود كالتالى :

كانت خطتها — الدويش وابن بجاد — وضع ابن سعود فى مأزق لكى يتسنى لهم احراجهم حسب الحجة الآتية : يا عبد العزيز أنت كامام كنت تدعو إلى الجهاد ضد الكفار والمشرّكين ولطالما دعوت وكررت الدعوة إلى أن العراق كدولة يجب أن يدمر وأن كل ما يؤخذ من أهله حلال ولطالما رددت قول القرآن الكريم لاثبات أن كل الاعمال التى يقوم بها المؤمنون ضد الكفار والمشرّكين يجب أن يكافؤا عليها والآن وبأمر من الانجليز الكفار أنفسهم تدعونا نحن فرسانك المختارين سيف الإسلام إلى إعادة ماأخذناه لأنك تعتبر ماأخذناه خطأ فإما أن تكون انت دجال منافق تحب ذاتك وتبحث عن منفعتك وإما أن يكون القرآن غير صحيح . فليحكم علماء نجد بيننا .

ويضيف ديكسون (وما لاشك فيه أن الرعب دب فى قلبه — أى قلب ابن سعود — بحيث أنه لم يفكر قط فى عرض القضية

على أية هيئة من علماء الدين . وبدل أن يقرر القطيعة مع  
البريطانيين قرر ضرب الاخوان بسرعة مرة واحدة وإلى الأبد).

وهنا اذاع ابن سعود بأن الدويش وابن بجاد واتباعهما هم من  
الخوارج وأصدر رجال الدين ومشايخ الملك الفتاوى التى تنعتهم  
بذلك والتى تحيز قتالهم فجاءت معركة السبلة فى  
(٢٩/٣/١٩٢٩م) فالاخوان الذين تبعوا قيادتهم «الدويش»  
كانوا عشرة آلاف مقاتل وأما الملك فكان معه (٤٠) ألف مقاتل  
عن البدو والقبائل الأخرى .

مع هذا أصيب الملك بالهلع وكذلك حاشيته لأنهم يعرفون بأس  
الاخوان . وقد توقع مترجم الملك الذى رافقه فى المعركة كما يذكر  
فى كتابه (الموت أو الهزب) لكن - المترجم - يعترف بأن المدافع  
الرشاشة الجديدة التى سلمها الانجليز لابن سعود هى التى حسمت  
المعركة من البداية خاصة وان الاخوان لم يكونوا يعلمون بها .  
فهزموا وجرح الدويش وقتل (٥٠٠) من انصاره وانسحبت قواتهم  
إلى هجرتهم الأولى (الارطاوية) فلحق به الملك واراد أن يعتقله  
ولما جرى بالدويش محمولاً على نعش . تصور الملك أنه سيقدر على  
اعتقاله . لكنه علم قبل ساعات أن جيش الاخوان يحيط بالمعسكر  
وأنه إن قتله سيقتل هو أيضاً فتركه خاصة وأن طبيبه أكد له بأن  
جراحات الدويش ستقضى عليه سريعاً وهى جراحات كبيرة  
استغرب المانع فى أنها لم تقضى عليه .

بعدها توجه الملك إلى شقراء وطلب مقابلة ابن بجاد الذى هو  
أقوى من الدويش ومعه انصار أكثر يبلغون (٣٠) ألف مقاتل

فجاء ابن بجاد وحده مع قلة من أنصاره للمباحثة فاعتمله وارسله إلى الرياض وأنهى الأزمة .

ويدق ديكسون على هذه الخيانة والغدر بقوله ( شئت ابن سعود اتباعهم — اتباع الاخوان بعمل وصفه اصدقاؤه بأن عمل حق ووصفه اعداؤه بأنه الغدر بعينه ويمكن ارجاع ثورة الدويش التالية التي كلفت ابن سعود كثيراً إلى هذه الحيلة — الخيانة — غير الملكية لأن العربي لا ينسى ) .

لم يمت الدويش وإنما إنطلق شرقاً يقود أعداداً كثيرة من الإخوان ومن أفراد قبيلة عتيبة ومظير وبعد فترة قتل ابن الدويش (عزيز) وقتل ابن حثلين غداة بالطريقة ذاتها التي استخدمها ابن سعود مع ابن بجاد ولكن تمت الخيانة هذه المرة على يد ابن حاكم الاحساء وبعدها راح الدويش يهاجم في العمق في نجد فظهر له الانتصار هذه المرة والمؤيدون من الاخوان غير أن الملك — وباتصالاته — حاصر الدويش شرقاً ( الكويت ) وشمالاً ( العراق ) وهاجمتهم طائرات ومدافع انجليزية فاستسلموا قبل أن يصل الملك لقتالهم بتاريخ ٩ ، ١٠ / ١ / ١٩٣٠ م وهم ( الدويش ونايف بن حثلين وسعود بن لامي ) وأخذهم سلاح الطيران الملكي البريطاني إلى البصرة ثم وضعوا على ظهر سفينة حربية بريطانية اسمها ( لوين ) في شط العرب وبعد اسبوعين نقلوا جواً إلى معسكر ابن سعود في ( خباري وضحه ) بتاريخ ٢٨ / ١ / ١٩٣٠ م وسلموا إليه فادعاهم ( سجن ) في الرياض وانقطعت اخبارهم لكن بتاريخ ٣ / ١٠ / ١٩٣١ . أعلنت الحكومة موت الدويش في

السجن وعلم ان السرطان قد أصاب حلقة فترك دون عناية إلى أن مات .

أما البقية فقد نقلوا إلى سجن (العبيد) بالاحساء تجنباً لاثارة النجديين وبقايا الاخوان وهنا لقوا حتفهم وانقطعت اخبارهم وبعد مرور أقل من سنة على مقتل الدويش اعلن الملك بتاريخ (١٨/٩/١٩٣٢م) بتغيير اسم البلاد إلى (المملكة العربية السعودية) وعين فيما بعد ابنه سعود ولياً للعهد وهكذا انقلبت البلاد بفناء الاخوان رأساً على عقب .

### البعث الجديد

مع بداية الثلاثينات الميلادية ، كان التيار الدينى يسير بسرعة مدهشة نحو الإنحدار والتراجع ؛ وزاد تسارع الإنحدار بظهور النفط ؛ وتؤكد فى الخمسينات والستينات ، وفى منتصف السبعينات بلغ التراجع مداه بعد الطفرة البترولية ، واستمر التراجع حتى إنتفاضة الحرم ؛ ومع بداية الثمانينات بدأ المؤشر يرتفع شيئاً فشيئاً .

وفى جانب الدولة وعرش الحكم ؛ فقد بدأ إستقراره رغم الأزمة المالية فى الثلاثينات ، لكنه سرعان ما تقوى بعد الحرب العالمية الثانية ؛ وبدأ الإنتاج الفعلى للنفط يأخذ دورته ؛ ولامات الملك اين سعود (١٩٥٣) جاء ابنه سعود ؛ وزادت مداخيل التطف التى عززت أجهزة الدولة ، وفى العموم كان مؤشر إستقرار النظام فى إرتفاع حتى منتصف السبعينات ، ثم بدأ العد العكسى إلى الآن خاصة بعد إنتفاضة الحرم ١٤٠٠هـ / نوفمبر ١٩٧٩م مع

ملاحظة فترة عدم الاستقرار في الفترة الواقعة بين عامي (١٩٥٨م / ١٩٦٤م) التي كانت فترة صراع بين أجنحة الحكم ؛ وهي الفترة التي تمت فيها المعارضة أكثر فأكثر..

بالنسبة للتيار الديني يمكن إرجاع إنحداره إلى عوامل عديدة أهمها :

(١) القمع الحكومي الذي سيطر على خلاصة أفراد حركة «الإخوان» فكانت تصفياتهم ؛ ومن ثم جاء التراجع لعدم وجود قوة معارضة تحمل فكرة جهاد الحكام السعوديين الفاسدين ، وتحاسبهم وتضبط عليهم بإتجاه التمسك بأهداب الدين — على الأقل — حتى العلماء في تلك الفترة والذين ارتخت قوتهم بإرتقاء قبضة «الإخوان» الذين كانوا السبب في علو نجمهم ، حتى هؤلاء كان النظام قد إحتواهم وأشغلهم بالتوافه ؛ ودجنهم بالأعطيات والرواتب والهبات ، فصاروا له بوقا بدل أن يكونوا أداة للإصلاح ومعارضة النهج الحكومي الفاسد .

(٢) مداخيل النفط أثرت بشكل كبير — خصوصاً منذ بداية الخمسينات — على الوضع الاجتماعي وعرضته للهزات والقلقل .. فتبدلت قيم وإنهارت أفكار وتحطمت قناعات وتغيرت مسالك وتوجهات .

فالنظام الذي بدأ مستقراً ، بدأ بالإنفتاح على الخارج وبدأت عوارض الأمراض الاجتماعية تغد إليه والتكنولوجيا غزت العقول وبدأت في الأفكار وصاغت قناعات جديدة ورسختها في أدمغة

الأجيال الجديدة.. الراديو والتلفاز بعدئذ والمواصلات البرية والصحافة والمستهلكات الأجنبية كلها صنعت من المجتمع المنغلق على ذاته مجتمعا مفتوحاً بلا ضوابط .

والأموال، أموال النفط، التي تسرب جزء منها إلى الموظفين وصغار العمال وخلقت طبقة وسطى جديدة تنفق على المستويات الأجنبية، وتتغنى بتقليد ومحاكاة الآخرين، يساعدهم فى ذلك ماتبثه أجهزة الإعلام من أفكار شاذة وغريبة وتقاليـد فاسدة وهى أبعد من أن تنبت بجالها فى أراضى البلاد .

ولما زاد المال وكثر وسهل جمعه وبعثرته بدون توجيه وإرشاد، ظهرت إلى السطح أمراض المجتمعات الغربية ودب التحلل والفساد الأخلاقى فى أوصال المجتمع وأضحى السكان يعيشون عشرات المتناقضات فى حياتهم اليومية وهكذا أدى النفط دوره فى زيادة دخل الأفراد، لكنه قلب الوضع الاجتماعى رأساً على عقب .

(٣) المؤسسة الدينية تتحمل الدور الأكبر فيما وصل إليه المجتمع؛ فهى من جهة كانت السبب الأول فى دعوته النظام السعودى الفاسد المعادى لله وللإسلام بمساندتها له وإضافاتها الشرعية على ممارساته، وبإتهامها كل المعارضين له بأنهم خوارج أو ملاحدة .

ومن جهة ثانية كانت المؤسسة الدينية شـولازالت غارقة فى القشريات والتوافه والاتفلاق والجهل بالعالم وبأوضاع المجتمع وما طرأ عليه، وهى بهذا لم تكن بمستوى التحدى الحضارى الذى كاد أن يقضى على كل أساسيات المجتمع ..



فى فترة العشرينات كانت المؤسسة الدينية طليعة المجتمع المثقفة والمتعلمة بحسب ذلك الزمان، وفى الخمسينات والستينات والسبعينات بدأ المجتمع إنطلاقته نحو التعليم، فتأخرت المؤسسة عن ركب العلم، وإنفصل المثقفون عن رجال الدين لأسباب قد يكون منها جودهم، ونوعية المعارف التى حصل عليها المتعلمون؛ وهى بالطبع علوم؛ ولكنها ليست علوماً دينية؛ إن الانفصال الذى أدى إلى الاستهزاء بالمؤسسة الدينية ما كان ليتم لولا مناهج التعليم الفاسدة؛ ولولا عدم إحاطة المشايخ بالعلوم الحديثة، وما إستجد فى العالم من إكتشافات ومخترعات وتطور.. وبقائهم على حالتهم السابقة منذ بداية القرن.

ومن جهة ثالثة، كانت المؤسسة الدينية — ولا تزال — بمجمعها، مقصورة أياً تقصير فى التوجيه والإرشاد الإجتماعى، ولا تقول السياسى، فلا هى ساهمت فى حل المشاكل بتوضيح الطريق ورؤية الدين تجاهها ولا هى كثفت جهودها فى محاربة التيارات السلوكية الوافدة أو على الأقل حذرت منها؛ بل ولم تضغط على السلطة بإستخدام قبضتها لوضع حد للتجاوز المشين لكتاب الله وسنة رسوله.

ومن جهة رابعة، كانت سلوكيات مشايخ السلطة — وتقول الكثير منهم، وليس كلهم — هى الأخرى بعيدة عن أن تكون مثلاً وقدوة للآخرين.. فبعضهم قبل بدور الجاسوس، والبعض الآخر قبل بدور المفتى، والثالث قنع براتبه ومسكنه والعيش المرفه، والرابع قنع بزيارة الملك كل يوم اثنين وشرب القهوة معه (!!)

والخامس قبل أن يكون من حاشية الملك أو الأمير الفلانى والعلانى  
فيكون ضمن الوفود المستقبلية والمودعة وما شابه ذلك .

ترى لو أن عشرة (فقط) من رجال الدين قاموا بدورهم  
الصحيح والذى يطلبه الله منهم هل كانت البلاد لتصل إلى  
ما وصلت إليه ؟

نشك فى ذلك .

### العودة من جديد

فى أواخر الستينات الميلادية ، والثمانينات الهجرية ، شعر رجال  
الدين أن البلاد تغيرت من رأسها إلى قدمها خلال فترة لاتتجاوز  
ثلاثة عقود ، وكان بعضهم ممن ساهم فى بناء (هجر) الإخوان ،  
قد لحظ هذا التغير الطارىء ، وإن كانت الملاحظة متأخرة جداً ؛  
فقد بنت جيل بكامله فى أوضاع متردية من الناحية الدينية  
وتفتحت حيويتها وجديتها وإلتزامها ، فنشأ هذا الجيل والذى تلاه  
حياة اللامبالاة والخمول والكسل ، حياة الضعف والهزيمة والحقارة  
الذاتية ، فيما كانت جحافل الغرب (أفكاره ومصنعاته وتقاليده  
وقيمه ، وخبرائوه ، وعلموه ، ودعاياته ، تكتسح ساحة البلاد من  
أقصاها إلى أدناها .

أواخر الستينات كانت البداية لعودة شىء من الوعى لبعض  
رجال الدين ، مع أنها كانت بداية سطحية ولازالت .. رجال الدين  
الذين يستطيعون فى كل زمان وكان أن يغير ودولاً ، ويسقطوا  
أنظمة ، إذا كانوا بمستوى المرحلة والتحدى ، أحسوا بضرورة القيام  
بالدعوة من جديد ..

دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب التى بدأت فى النصف الأخير من القرن الثامن عشر، إنهارت بعد أن كونت دولة ممتدة من اليمن جنوباً إلى العراق وحدود الشام شمالاً ؛ ومن الخليج شرقاً (عمان والبحرين والإمارات) إلى البحر الأحمر غرباً ؛ إنهارت الدولة بعد وفاة محمد بن عبد الوهاب إثر الإنحراف الشديد الذى أصاب الدولة والقيادات السعودية ؛ فدكتها مدفعية محمد على باشا بمباركة رأى العام الإسلامى .

وجاء التجديد والبحث على يد (الإخوان) الذين هم إمتداد لجيل القرن الثامن عشر الذى بنى الدولة السعودية الأولى، فبنوا دولة آل سعود الأخيرة، ولكن مالميث أن قضى على المؤسسين، وإنفصل الدين عن الدولة ؛ وآلت البلاد إلى الفساد والتراجع .

فى هذه الفترة (١٩٦٠م) أسست الجامعة الإسلامية فى المدينة المنورة، بضغوط ودعوة من رجال الدين، فاستجاب الملك لهم وأعطاهم أحد قصوره كمقر للجامعة ؛ وعين الشيخ عبدالعزيز بن باز أول مدير لها .

وباتفاق مسبق بين مفتى الديار السعودية وأكبر رجل دين فى ذلك الوقت (محمد بن إبراهيم آل الشيخ) وبين الشيخ ابن باز على القيام بالدعوة من جديد بعد أن كثرت المفاصد، نبتت البذرة الأولى لما يعرف الآن بإسم (الدعوة السلفية) والتى هى إمتداد لدعوة (الإخوان) ولدعوة (محمد بن عبد الوهاب) .

الحجاز الذى كان آخر المناطق التى إحتلها السعوديون يختلف

كثيراً عن نجد (مقل الأفكار الوهابية) خاصة وأن هذه الأفكار لم يتح لها فرصة الترسخ بفعل السلطان والقوة؛ لأن الدولة السعودية التي دشت عهداً جديداً، لا يهملها أن تكون هذه الأفكار موضع رسوخ.

ومن جهة أخرى كان الحجاز مرتعاً لكل المذاهب والتيارات الفكرية المعاصرة، بسبب إنفتاحه على الحجاج الوافدين.. ويبدو —للأسف— أن المشايخ «مشايخ الوهابية» كان مهمهم في بداية دعوتهم أن يقفوا أمام المذاهب الأخرى التي تتعارض مع مذهبهم الذي يعتبرونه صحيحاً وماعداً باطلاً، وأنهم إذا لم يظهروا مذهبهم فإنهم يخافون بأن يعبد قبر الرسول وتشوش العقائد!!.

ولا يفوتنا هنا أن نذكر بأن الدعوة السلفية الجديدة هذه، كان لها تواجد ضعيف في الحجاز ممثلاً في (دار الحديث) التي ضمنت فيما بعد للجامعة الإسلامية من أجل تخريج دعاة للمذهب الوهابي.

بدأت الجماعة بأفراد تحت رئاسة الشيخ من باز، وبدأت بإلقاء الدروس في المساجد وتعليم الناس علم التوحيد على رأى محمد بن عبد الوهاب.. بعدها تطوع أحد المريدين ببيت ومسجد في المدينة المنورة وهي المقر الأساسى للدعوة، نظراً لوجود بن باز، والجامعة الإسلامية لكي يكونا مكان تجمع والإلتقاء.

وإستمرت الجماعة التي أطلقت على نفسها جماعة (الدعوة المحتسبة) وإنشئ قسم يقوم برحلات إلى القرى من أجل الوعظ والإرشاد.. وتزايدت البيوت والمقرات؛ كما تزايد الخطباء والوعاظ

والمشايع وإنطلقت الجماعة بعدئذ، فأسست ما أسمى بـ(بيوت الإخوان) فى جدة والطائف والرياض والقصيم وغيرها، وكان من جملة نشاطات بيوت «الإخوان» إستضافة عابرى السبيل وبث الدعوة بالدروس اليومية وتعليم القرآن والحديث، إضافة إلى المحاضرة الأسبوعية؛ حيث يستضيف بيت «الإخوان» فى المدينة أحد المشايخ كل إسبوع مرة وبعد إلقاء محاضرته يعلن إسم الشيخ المحاضر فى الإسبوع الذى يليه وهكذا.

ومن المشايخ الذين داوموا على الحضور، أبو بكر الجزائرى مسئول الجماعة الذى عينه ابن باز، والشيخ العامودى، والشيخ العشماوى، وشيخ يسمى بـ(عبد الفتاح) وغيرهم.

من جانب آخر قسم أفراد الجماعة فى المدينة المنورة إلى أقسام، بعضهم كان مسئولاً عن الرحلات (وكان المرحوم جهيمان رئيس هذا القسم) وقسم للتبليغ فى القرى والأرياف، وقسم للضيوف، وقد إستفاد الشيخ بن باز من موقعه فى إقامة شبكة إتصالات مع أفراد فى مدن مختلفة من البلاد؛ وكان هؤلاء هم رسل الجماعة؛ إضافة إلى أنه كان يرسل إلى (بيوت الإخوان) هناك مشايخ لتوعيتهم فى يومى الخميس والجمعة..

ومع أن بيوت (الإخوان) فى مختلف المناطق والمدن لم تكن كثيرة جداً، إلا أنها كانت مقرات منظمة.. وقد ساعد قسم التبليغ على ربطها ببعضها. لأن أفراد هذا القسم إنطلقوا إلى القرى المحيطة بالمدينة مثل (التخيل) وغيرها؛ وراحوا يروجون لأفكارهم وتصوراتهم.

ولم تكن مقرات « الإخوان » خالية طوال أيام الإسيوع بل إنها كانت تمتلئ بالشباب من مختلف البلدان (اليمن - تونس - المغرب - مصر - الأردن) وكان مجمل الحديث والنقاش يدور حول السيرة النبوية وتدارس القرآن والتباحث فى بعض المسائل الفقهية ؛ لكنها لم تتطرق إلى أى من الأمور السياسية والأمراض الاجتماعية التى يعج بها المجتمع ، إلا على يد المحروم جهميان ، حيث انفصل بعدئذ وكون له جماعة خاصة به .

أما الدولة ؛ فإنها لم تنظر إلى الدعوة فى بادىء الأمر كخطر محتمل يمكن أن يهددها فى المستقبل ؛ ولربما وجدت فيها أداة مساعدة على بث ماتريده ، ومعاربة التيارات الفكرية الوافدة التى أتاحها عهد الإنفتاح ، خاصة وأن تأسيس الجماعة كان فى خضم أزمة الصراع بين الملك سعود وأخيه فيصل ، وبين سعود وجمال عبد الناصر مما لم يتح لأحد أن يقيمها على حقيقتها ؛ بيد أن الحكومة كانت تنظر إليها وإلى كل تحرك دينى آخر على أنه يصب فى جدول أرباحها ، ويدخل فى إطار صراعها مع الآخرين .

ولربما رأى الملك سعود أن رجال الدين يجب غض النظر عنهم ، خاصة وأن سخطهم من تصرفاته وسلوكياته الفاسدة قد ظهر إلى السطح .. ثم إن قادة الجماعة مشايخ معروفون بولائهم للحكم السعودى ، وأن اعتراضهم هو شكلى ولا يمس الجوهر ونعنى به أصل النظام القائم ، فضلاً عن أن الجماعة بعيدة عن السياسة وأوضاع المجتمع .

وعلى العموم، قوبل إنشاء الجماعة بالترحيب من معظم الشخصيات الدينية النجدية ؛ وكان المعارضون كثيرون ومن منطلق مذهبي أيضاً.. فشايع الحجاز رأوا فيها إحياء للفكر الوهابي، وضرباً للمذاهب الأخرى ؛ والمعارضون لآل سعود وجدوا فيها أداة إضافية لقهر المجتمع باسم الدين ، لأن الدولة ستستغلها لصالحها .

ولأن الجماعة نشأت تحت سمع وبصر الدولة فلم تلق معارضة منها ؛ فقد انخرطت مجموعات كبيرة فى صفوفها حيث لم تكن هناك شروط للمراغبين بالانضمام سوى تسجيل الأسماء ودفع مبلغ صغير من المال إلى بيت ( الإخوان ) وحتى هذا المبلغ لم يكن إلزامياً .

وبعد أن ثبتت الجماعة أقدامها، ورتبت بيوتها —بيوت الإخوان— وانطلق أفرادها إلى المناطق الأخرى (الإحساء —تبوك— أبها) وغيرها، عقدت تحالفاً وثيقاً بأهل السنة والجماعة، وهى جماعة نشأت فى مصر وأصدرت مجلة إسمها مجلة التوحيد، وكان « الإخوان » يوزعونها ويبيعونها فى مقراتهم، بل إن بعض مشايخ أهل السنة والجماعة وقفوا معها أثناء تواجدهم للتدريس فى الجامعة الإسلامية ؛ كالشيخ سعد ندا والشيخ حسين الملا، إضافة إلى المشايخ الآخرين الذين كانوا فى الجامعة الإسلامية (أبو بكر الجزائرى —رئيس الجماعة) و(الشيخ العامودى —مدرس فى جامعة محمد بن سعود) و(الشيخ محمد الأنصارى).

## الإنشقاق

كان آخر ماتصوره آل سعود أن تنبت جماعة معارضة فى رحم

الدعوة السلفية ؛ تطالب بإزالتهم وتكفيرهم .. وكيف يكون ذلك وهم الذين يتبنون المذهب الوهابي ويدعون إليه ، بل ويجبرون الآخرين على تبنيه والأخذ به ؟

كيف يحدث ذلك والمشايخ معهم ؟ كيف ينقلب السحر على الساحر هكذا بسرعة ؟ .

فى أحد بيوت الجماعة فى المدينة المنورة ، كان المرحوم جهيمان العتيبي المسئول الأول عن قسم الرحلات وكان ذا قدم سابق فى الدعوة ؛ وقد أنفق الكثير من أمواله وممتلكاته من أجلها .. وفى عام ١٩٧٦م إختلف مع المشايخ حول أمر واحد ومنه تفرعت بقية المسائل ألا وهو (وجوب مقاومة الحكم السعودى لأنه حكم قائم على الباطل) .

أخذ جهيمان بإثارة الإشكالات حول الحكم السعودى فى بيوت الإخوان بالمدينة المنورة ، وبدأ بمسألة البنوك الربوية الحكومية والأهلية والأجنبية المنتشرة فى البلاد ؛ وقال إن هذا كفر صريح .. وتلاها بطرح مفاصد الأسرة الحاكمة وعدم حلية بيعتهم وتكفيرهم ، ثم ناقش قضايا سياسية من منظور فقهى ، وأثار قضية كبرى أزعجت الدولة حين قام بتشطيب صور الملوك على النقود بالخبر الأسود .

العلماء والمشايخ سكتوا عن جهيمان فى البداية لسببين :

الأول : أن ما يطرحه هو حق وواضح ولا يخالف معتقدهم .

وثانياً : لأن جهيمان ليس شخصاً عادياً ، بل هو من أوائل



السلفيين الداعين لفكر الجماعة؛ وقد قدم عشرات الخدمات لها وأنفق مما عنده من أجل نموها.

لكن الأمور والاشكالات وصلت للدولة؛ فبدأت تحقق وقامت بزرع جواسيسها في المقرات؛ وطالبت بن باز بردع جهيمان والدفاع عن الدولة وأفكارها في الوقت الذي بدأ الإنشقاق يتسع بين الأفراد فهذا مؤيد وذلك معارض؛ وآخر انسحب من الساحة؛ ورابع متذبذب لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء.. وهكذا.

الحكومة خافت أن تضرب جهيمان ومؤيديه بالقوة قبل أن تستحصل على فتوى من العلماء، أو على الأقل قبل أن تغزل جهيمان وتضع حداً لتأثيراته على بقية الأفراد.. وقد اعترفت السلطة على لسان وزير الداخلية بعد حادثة الحرم بأن الجماعة معروفة لدى الدولة؛ وأن الدولة عاملتهم بالحسنى لأن بعض المشايخ تدخلوا من أجلهم.. وهذا التدخل هو الذي دفع بوزير الإعلام أن يقول بعد الحادثة أن التصور الحكومي هو أن المشايخ قاموا بعمل (ما)!! مما يعطى إنطباعاً عاماً أن جماعة جهيمان كانت مؤيدة من قبل بعض المشايخ — أو على الأقل — كان المشايخ يتعاطفون مع أهدافها ولا يريدون لها سوءاً يأتيها من آل سعود.

هنا دعت الدولة إلى مناظرة جهيمان وجماعته، وجاءت ببعض المشايخ لكي يقنعوهم بعدم صوابية أفكارهم (المتطرفة) حضر «الإخوان» جماعة جهيمان — ويقال أن جهيمان لم يكن بين الحضور.. فطرحوا إشكالاتهم واحداً واحداً، فما استطاع العلماء إلا لفلفة الأمور..

قالت الجماعة للمشايخ — وكان على رأسهم بن باز — إن البيعة لا تجوز لآل سعود — لأنهم ليسوا من قريش ، ولأن سيرتهم تخالف الإسلام ، ولأن بيعتهم كانت بالجبر والقهر.. فرد العلماء بأن الدولة السعودية أفضل من غيرها ؛ ولأزال فيها بعض الخير ؛ ولا يمكن مقارنتها بالدولة العربية الفلانية أو العلانية .. وأضافوا بأن الشيوعية سوف تسحق الإسلام إذا سقطت هذه الدولة فى برائها ، وأن معارضتها تؤدى إلى ذلك !! .

بالطبع هذا الجواب لا يقنع حتى الأطفال ، وهذا هو الذى حدا بجهيمان أن يكتب فى إحدى كراساتة ساخراً حول هذه المسألة — فعين يطالب بالحكم الإسلامى وإسقاط الدولة السعودية ؛ لو له بخطر الشيوعية !! .

مسألة البنوك طرحت على بساط البحث ، حيث أبدى أفراد الجماعة إستنكارهم للربا الذى تتعامل به البنوك فرد العلماء بأن البنوك لا تتعامل به صراحة ، وإن كانت الفائدة فى مقام الربا ؛ لكن هذا ليس خطأ آل سعود وحدهم ؛ وإنما العالم الإسلامى جميعه لأن البديل الإسلامى غير موجود ، وكل العالم يتعامل بغيره .. فردوا بأن المسألة تتعلق ببلادنا أكثر من غيرها ، لأن الدولة ترفع شعار الإسلام وحماية الحرمين ثم تتعامل ببنوك ربوية ، وتسمح للبنوك الأجنبية بالتعامل ذاته ؛ وأن بلادنا تختلف عن بقية البلاد وإذا كان مثل هذا الأمر مقبولاً فى بلاد أخرى ؛ فهو هذا ليس مقبولاً ، ونحن لا نقبل بتجاوز الشرع تحت أى ذريعة .

وأثيرت مسألة تشطيب أفراد الجماعة على الصور ، فأجاب

أحدهم بصراحة أن التصوير (حرام !!) والصور التى تطرح على النقود مخالفة للشرع (حسب رؤية الوهابيين جميعهم) ولهذا فإن إزالة المنكر واجبة فرد عليهم العلماء بأن كلامهم صحيح وأن الصور حرام لكن التشطيب بالخبر الأسود أمر يمس الدولة وأمنها وفيه تجريح لأشخاص — أصحاب الصور — ثم إن التشطيب يؤدي إلى بلبلة فى المجتمع ؛ ويدفع بآخرين إلى معارضة الدولة ؛ فتسوء أحوال الرعية وتؤول مصالح الناس إلى الخراب والهاوية .

رد أحد أفراد الجماعة على المشايخ ، بأن من واجبنا أن نشطب بالخبر على الصور ؛ وهذا الواجب هو لمصلحة المسلمين حتى لا يعبد الناس أشخاصاً ويقدمونهم ويضعونهم بمنزلة الآلهة .. وأنه إذا كانت الدولة حريصة على أمنها ؛ فلتلغ الصور وكفى الله المؤمنين شر القتال !! .

وهكذا لم يقنع العلماء الجماعة بهذه النقطة أيضاً .

طالت الجلسة دون أن يستطيع المشايخ من إقناع أفراد الجماعة ؛ وحين شارفت على النهاية بادرهم أحد المشايخ قائلاً بأن معارضتكم للدولة فيها إساءة للدعوة لأنها الآن تكتسح الساحة ، وبعملكم هذا سينفض الناس عنها لأن الناس وجدوا فيها دعوة خير ليس فيها سياسة ، وأن الناس منذ أن عرفوا بأمركم يأتوا يتهبون من القدوم إلى بيوت « الإخوان » .

وأضاف بأن الدولة فتحت عيونها ، وهى لن تترك الأمور تمر بسهولة بعد الذى جرى ؛ وأنتم تعلمون بأنها ستدس الجواسيس

ليأتوها بالأخبار حفاظاً على أمنها وعليه فإن كنتم حريصين على الدعوة، عودوا إلى ما كنتم فيه وإتركوا التطرف.

عادت الأمور إلى ما كانت عليه فاتسع الإنشقاق، والقريب أن المشايخ لم يفلحوا في الترقيع، لأن مطالب جهيمان وإستشهاده بالإنحرافات الواضحة في المجتمع أوجت مشاعر الكثيرين؛ فأنضموا إليه؛ خصوصاً أولئك المتنورين من أساتذة وطلاب الجامعة الإسلامية الذين تركوا مواقعهم وإلتحقوا به في الصحراء؛ وهناك تدربوا على السلاح وتفرقوا لجمع الأنصار في المدن الأخرى من البلاد، إلى أن ثاروا عام ١٩٧٩م.

الآن؛ وبعد أن قضى على إنتفاضة الحرم، طرح المعارضون لجهيمان والمؤيدون للدولة وآل سعود بعض الإشكاليات على تحركه فقالوا (هذه المعلومات والتي سبقتها، إستقيت من أفراد مسئولين في جماعة الدعوة المحتسبة):

لما كان جهيمان مسئولاً عن قسم الرحلات التي ينظمها، كانت تعترض المشاركين في الرحلات بعض المسائل الفقهية، ولما كان المشايخ غائبين؛ فإن جهيمان — وحسب إجتاده — يجب عليها، على إعتبار أنه إذا إجتهد فأخطأ له أجر، وإذا أصاب فله أجران.. وهذا القول الذى تذكره هنا لمصادر معارضة لجهيمان من الجماعة نفسها ولانعلم بصحتها من خطئها.. والأشكال الذى طرح هو أن جهيمان إعتبر نفسه فى مقام المشايخ، وإعترض عليه بأنه مها كان فهمه وعلمه لا بد أن يرجع فى القضايا الفقهية إلى المشايخ أنفسهم..

طبعاً هذه مسألة طارئة — كما يقول المعارضون — لكن الأهم من الإجتihad الفقهي — حسب قولهم — هو الإجتihad السياسى وتكفيره للدولة ولآل سعود .. والمشايع كان من السهل عليهم إقناعه فى القضايا الفقهية التى يقولون أنه يخطئ بإجتihاده فيها ، لكنهم لا يقدرّون على إقناعه بعدم معارضته للدولة سيما وأنه .إعتبر آل سعود صريحين بكفرهم وفسوقهم ..

قال له العلماء أنهم لم يأتوا بكفر بواح — حسب الحديث الشريف — فيلزم طاعتهم ؛ فأجابهم بأن كفرهم واضح كوضوح الشمس ؛ وأنه لن ينتظر منهم أن يعلقوا يافطة ويعلنوا خروجهم عن الدين ، لأنهم لن يفعلوا ذلك ! .

دعوة أن يأتى ويناقش ، وأن لا يحتفى فى البوادي وأن يفتح الدولة بحجته ، فأجابهم بأنه يعرف من تاريخ آل سعود أنهم لا يحبون الناصحين بل يقتلونهم بشبهة تسكت الأرنب (الرعية !!) وأنه إن أتى فإن المطلوب منه أن يؤيد آل سعود أو يزجوا به فى السجن ، وقد كرر جوابه هذا فى إحدى كراساته (الإمارة والبيعة والطاعة) فقال مانعه :

«هذه القواعد الثلاث هى التى يتخذونها مع أهل العلم والدين ؛ وهى إن توافقه أو تسكت عنهم أو يقتلونك .. وهذه هى الأسباب التى حملتنى على أن أواجههم ؛ وأبين لهم الحق ؛ لأننى عرفت ما عندهم فى من خالفهم — ويلمح جهيمان هنا للإخوان الأوائل الذين قتلهم عبد العزيز — وأنهم لا يحبون الناصحين ، بل يقتلونهم ، وأنا لا أريد قريهم ؛ ولا أريد السكوت عنهم وعن الحق فلم يبق إلا الثالثة» ..

قالوا له إن العمل بالخفاء والسرية هو (نفاق) لأنه إظهار شيء للناس؛ وإخفاء شيء آخر، فأجابهم بأن هذا ليس نفاقاً وليس جبناً، وأن الرسول هو أول من عمل بالسر ثلاث سنوات في مكة حتى إذا قويت شوكته أعلن حربه على عقيدة الكفار.. وأوضح مضمون هذا القول في رسالة (الإمارة والبيعة والطاعة) فقال مانعه:

(فافهم ولا تنخدع بمحلة الفقه؛ وبمن يأخذ بجانب واحد من الكتاب والسنة؛ ويقول هذا من الجبن والخوف والذل؛ مع أنك تعلم أن النبي ﷺ إختفى في الغار لما عزموا على قتله).

وكرر ذات المسألة في ختام إحدى رسائله (الميزان في حياة الإنسان) حيث جاء بقصيدة شعبية صاغها يوضح فيها أن الرسول بقى فترة في الغار؛ يقول في القصيدة:

يارب ثبتنا بعد حادث صار  
نقول بالحجة بغير ارتعاش  
ويارب تنصرتنا على حزب الأشرار  
اللى تحزبهم من أجل المعاش  
تشبهوا بالكفر فى كل الأقطار  
ويبغوا رجال الدين مهمل الكباش  
هم يحسبون الدين به قطف الأثمار  
وملاعببة من يلبس الغواشى  
لابد والله نبدل الدار بالدار

وقدمنا جعفر نقل للنجاشي  
 وقدمنا الرسول أخذ وقت في الغار  
 وفي شعب أبي طالب على الجوع عاش  
 ومن بعدها لابدنا نشعل النار  
 ما تظهر السنة طيور الخشاش  
 سألوه عن تحريم الوظائف الحكومية فقال إن الوظائف الحكومية  
 التي تقوى من قبضة الحاكم الظالم كالعمل في المباحث وغيرها  
 حرام : (إن هذا القول هو الذي كنت أقول به من قبل ويعكسه  
 بعض الناس فيقول هو يحرم الوظائف . فعفا الله عنا وعنهم ونرجو  
 أن تكون عاقبتنا وإياهم كيوسف وإخوته ) .

ويلاحظ هنا أن رسائل جهيمان تحوى الكثير من الردود على  
 إتهامات السلطة وأذنا بها ومؤيديها .. مع العلم أن جهيمان طلب  
 من جماعته «إعتزال» العمل الحكومى وأورد فى رسالته (دعوة  
 الإخوان .. كيف بدأت وإلى أين تسير) مجموعة من الأحاديث  
 النبوية التى تطالب بإعتزال العمل عند الحاكم غير الشرعى  
 والظالم ؛ منها :

(١) عن أبى سعيد الخدرى وأبى هريرة قالا ، قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم :

« ليأتين عليكم أمراء يقرّبون شرار الناس ويؤخّرون الصلاة  
 عن موافقتها ؛ فن أدرك ذلك منهم فلا يكون عريفاً ولا شرطياً  
 ؛ لا جابياً ولا خازناً » .

[رواه ابن ماجه ومسنده صحيح ] .

(٢) عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه قال : قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فينا خطيباً ؛ فكان من خطبته أن قال :

« ألا أنسى أوشك أن أدعى فأجيب ، فإليكم عمال بعدى يقولون ما يعملون ، ويعملون بما يعرفون وطاعة أولئك طاعة فتليثون كذلك دهرأ ، ثم إليكم عمال من بعدهم يقولون مالا يعملون ويعملون بما لا يعرفون فن ناصحهم ووازرهم وشد على أعضادهم ؛ فأولئك قد هلكوا وأهلكوا ، خالطوهم بأجسادكم ، وزابلوهم بأعمالكم وإشهدوا على المحسن بأنه عمن وعلى المسيء بأنه مسيء » .

(رواه الطبراني والبيهقي وهو حديث صحيح ) .

على أية حال ، كان من الإشكالات التي واجهها جهيمان ، أنه متعصب لرأيه ولا يقبل رأى غيره حتى لو كان ذلك واضحاً ، ويستدل المعارضون بأن الشيخ بن باز حين ناقشهم أبدوا إقتناعهم ثم نكصوا على أعقابهم ، لكن الحقيقة أنهم لم يقتنعوا ولم ينكصوا ولذا ترى جهيمان يقول حول مسألة تعصبه : ( نشهد الله وملائكته وعباده المؤمنين على أن تقبل الحق ممن جاء به ولو خالف أراءنا وأهوانا وما نشأنا عليه ) .

### « رسالة الميزان لحياة الإنسان »

ومن الإشكالات أنه بايع الملك خالد بالحكم فلماذا يخرج على بيعته ويموت ميتة جاهلية ؟ ويفرق وحدة المسلمين ؟!!

أجاب جهيمان بأنه لم يبايع ، وأنه حتى لو بايع فإنهابيعة قهر



وجبر، ومع هذا يحق له بأنه يعترض الإمام الشرعى، فكيف به أن يكون ملكاً منحرفاً ؟ .

ومن ضمن ما أوضحه فى إحدى رسائله :

(إن هذا فيما إذا بايع المسلمون كلهم إماماً فن فارق جماعتهم ولم يبايع مات ميتة جاهلية، أما إذا لم يكن لهم إمام؛ فلا ينطبق هذا الوعيد؛ ويدل على ذلك أن النبى صلى الله عليه وسلم؛ أرشد حذيفة عن وجود الجماعة والإمام بأن يعتزل، فهل ترى أن النبى يرشد حذيفة لأن يموت ميتة جاهلية ؟) .

ورغم هذا الكم الهائل من الإشكالات والإجابات المضادة؛ استطاع جهيمان أن يشكل خلايا، ويؤسس بيوتاً للإخوان فى مناطق عديدة كالإحساء والرياض والمدينة وجدة وتبوك وغيرها.. وإنضم إليه عشرات من طلاب وأساتذة الجامعة الإسلامية، وكان من بين الأساتذة (سويد بن عقاب العتيبي ويحمل شهادة الماجستير، وكان حتى نهاية عام (١٤٠٣ هـ معتقلاً - على حد علمنا - وسليمان بن إشتوى، اعتقل ثم أطلق سراحه بعد أكثر من سنة، والشيخ المزروعى الذى إعتقل ثم أخرج من الجامعة وكذلك إنضم إليه عدد من المعيدى وعدد كبير من أبناء مدينته «ساجر» فى نجد وقبيلته عتيبة وهؤلاء يكرهون السلطة التى فتكت بأجدادهم فى واقعة السبلة) ..

وقد لاحظ العالم أن أفراداً من مختلف الجنسيات شاركوا فى عملية الحرم وأعدموا بعدئذ أو قتلوا داخل الحرم؛ وهذا يدل على أن جهيمان تجاوز الطرح الإقليمى والقومى .

ومن الواضح أن الفكر التغييري الذى تبناه جهيمان - رغم سلفيته - يرجع إلى إرتباطه العاطفى والنسبى إلى ( الإخوان ) الأواثل الذين بنوا الدولة السعودية وكان نصيبهم الإعدام .. ونعود فنؤكد هنا أن الإختلاف بين جهيمان وجماعة الدعوة المحتسبة التى خرج من رحها معارضاً لآل سعود هو إختلاف فى شىء واحد وهو معارضة الدولة السعودية فقط ؛ أما بقية المسائل فهو يتوافق معهم تقريباً ؛ عدا مسألة المهدي .. ومسألة المهدي يعزف بها السلفيون جميعاً ، إلا أن التخصيص الذى طرحه جهيمان هو مثار الإختلاف وقد إعتبروا ذلك بدعة وخرافة .

هذا ما أردنا إيضاحه حول هوية الجماعة التى إعتصمت فى الحرم .

### (٣)

#### أهداف المعتصمين فى الحرم

والآن ؛ وبعد أن أوضحنا حقيقة القائمين بالإعتصام ننتقل إلى فقرة أخرى لنلقى مزيداً من الضوء على الأهداف الحقيقية وراء العملية .. إذ أن من الطبيعى أن عملاً ضخماً كالذى تم فى الحرم ؛ لابد وأن تكون له أهداف بجمه .

غير أن المسئولين السعوديين يضحكون على أنفسهم قبل أن يضحكوا على الرأى العام حين ينفون أنه ليست هناك أية أهداف سياسية ، أو أنه ليست هناك أهداف مطلقاً ، أو أن الهدف فقط هو مبايعة المهدي .

لم يعلن أقطاب الأسرة الحاكمة فى تصريحاتهم وبياناتهم الرسمية على أهداف الجماعة إلا بعد (٤٨) ساعة على الأقل من وقوع الحادث ، اللهم إلا إذا كان ما أشار إليه بيان الداخلية الأول حول مبايعة المهدي قصد منه كهدف .

بعد أربعة أيام قال وزير القمع السعودى : (إن الحادث أبعد ما يكون عن أى مضمون سياسى) . وصرح (فهد) بأنه (ليس للجماعة أهداف ومطالب عدا المهدي المنتظر.. وأن المسألة لا تعدو كونها أحلاماً وكلام فاضى !!) وسبق وزير الخارجية الجميع حين صرح بأنه (ليس لهم أية إنتهات سياسية، ولذلك لا يمكن القول أنهم موجهون من أى دولة أو أن لهم أية ارتباطات سياسية مع دولة أخرى. كما أنه لا يمكن تصنيفهم سوى أنهم مجموعة من المهووسين .. وأن القضية لا يمكن أن تحتسب بأنها سياسية) .. وقال عنهم أمير الرياض سلمان ، بأنهم (أشخاص إتحدوا ضمن هدف شرير ليس إلا) .. وعاد وزير الداخلية مرة أخرى فقال : (إنهم لم يرفعوا أى شعار سياسى ، ولم يطالبوا بقطع البترول عن الولايات المتحدة) فى الوقت الذى أكدت فيه كل صحافة العالم ، أن الحادث لا يمكن فصله عن السياسة ، كما لا يمكن تجريد العملية من الأهداف السياسية ..

غير أن نايف وإخوته ومنهم فهد ، الملك الحالى أبوا إلا أن يؤكدوا على أن الشوار (قاتلوا من أجل تحقيق البيعة للمهدي وحسب) كما قال فهد ..

وصرح وزير الداخلية لصحيفة (الجزيرة) بعد أكثر من إسبعين

من العملية بأنه (ليس هناك أية مطالب أو أهداف للفئة الباغية.. عدا ترويع المؤمنين الآمنين.. وسفك دماء الأبرياء وترويع أحدهم مهدياً خروجاً على الدين الإسلامى).

وبعد أكثر من خمسة أسابيع، عقد نايف مؤتمراً صحفياً بتاريخ (١٣/١/١٩٨٠) أجاب فيه على سؤال لأحد المراسلين حول الأهداف، هل كانت احتجاجاً على علاقات آل سعود بأميركا؟ أو على الإذاعة أو التلفاز؟ قال نايف (أبداً؛ الواقع عندما كان أفراد الطغمة الخارجة فى الحرم؛ لم يكن هناك شيء غير ما أذيع وما سجل عنهم، وهو إعتقادهم بالمهدى وأنهم يجب أن يقاتلوا فى الحرم.. أما ما قيل عن الراديو والتلفزيون فقد وجد فى بعض نشراتهم السابقة ما يقوم أنهم يحرمون هذه الأشياء.. أما ما يتعلق بالبتروك فلم نسمع عنه شيئاً)..

وقبل هذا التصريح بثلاثة أيام أدلى نايف فى مقابلة له مع جريدة (السفير) بقوله (لقد إنتظرنا حتى تمكن بعض المصلين من الخروج من الحرم وحصلنا على المعلومات الأولية؛ وعلى مطالب المسلحين الذين ما أرادوا شيئاً من الدولة بل هدفوا إلى مبايعة من سموه المهدى المنتظر).

لقد بات مؤكداً لدى جميع صحف العالم ووكالات الأنباء أن هناك مطالب سياسية للجماعة؛ فقد أكد مراسل وكالة الأنباء الفرنسية فى جده (بأنه أصبح من المؤكد أن هناك أهدافاً سياسية للمتمردين) وشككت جريدة النهار بأقوال المسؤولين السعوديين فقالت (باتت النظرية الرسمية القائلة أن عملية مكة بعيدة عن أى

دوافع سياسية، موضع تشكيك لدى الأوساط المطلعة فى جدة) وأضافت نقلاً عن صحيفة واشنطن بوست الأمريكية (إن الهجوم المسلح على المسجد الحرام يعتبر تحدياً مباشراً للحكومة السعودية ولحقها فى الحكم. ومن الصعب ارتكاب خطأ أكبر من إعتبار الحادث حلقة معزولة من المستيريا الظلامية تنتهى بعودة الأمن) ثم كررت الصحيفة مضمون هذا القول بعد مدة فقالت (إن أهداف حركة الحرم الشريف، صورت ظهوراً للمهدى المنتظر ولكن الأهداف السياسية لم تغب عنها).

والطريق أن مصدرأ سعودياً مسئولاً صرح لمجلة (نيوزويك) الأمريكية أن هدف الجماعة التى إحتلت المسجد الحرام كان بث القلاقل وعدم الإستقرار فى الجزيرة العربية) وربما تصور جهابذة الحكم السعودى أن الهدف هذا لا يعتبر سياسياً أيضاً.

والأكثر طرافة ما ذكرته إحدى الصحف الكويتية حول مطالب الجماعة، التى قالت أنهم (طالبوا بمنع التلفزيون وكرة القدم على أساس أن ذلك رجس من عمل الشيطان؛ كما طالبوا بخلع الملك، وعدم إحلال بيعته على أساس أن أهل النظام شياطين وليس على أساس مطالب سياسية) فتبين - عزيزى القارىء - كيف أصبح هدف خلع الملك غير سياسى بنظر الصحافة المتعاطفة مع الحكم السعودى؛ فهل هذه الصحافة يمكن الوثوق بها وأقصد الصحافة العربية التى تتعاطف معظمها مع آل سعود.

مجلة الحوادث؛ التى كانت أثناء الأحداث وبقلم رئيس التحرير السابق سليم اللوزى تنتقل بحرص وبخبث التوجهات

الحكومية السعودية، هذه المجلة قالت عن الأهداف من خلال إستعراض للمبادئ المزعومة للجماعة كالتالى (إن اساءهم معروفة لدى دوائر الأمن، خاصة بعد ما وزعوا خلال الحج منشورات تعبر عن مبادئهم .. وهى المبادئ التى تقول بالعودة إلى الماضى، وبوجوب التخلص من الحضارة الحديثة والعمران والرفاهية .. بحيث نسى المسلم المؤمن - حسب زعمهم - ما أوصى به الدين -

ولقد عاجلت السلطة يومها إعتراضاتهم بالفهم والمساعدة على إعتبار أن هناك دائماً فئات متعصبة كانت تعترض على سياسات الأخذ بأسباب التقدم والأشياء الحديثة، ومنها الإعتراض على إدخال التلفزيون لبرنامج المدارس المختلطة، ومحاولة وقف البث الإذاعى لأن هناك أصواتاً نسائية تخرج من الراديو.

ولكن إعتراضاتهم لم تكن بواسطة العنف .. وإنما إتخذت أشكالاً مسالمة كالشكوى للأمير سلمان أو تدبيح خطاب إحتجاج للملك أو الأمير فهد والأمير نايف).

وأضافت المجلة - الحوادث - أن أفراد الجماعة سلفيون - وهم فئة إنبثقت خارج المملكة وضمت عدداً قليلاً من الشبان والطلاب المتزمتين وهى تدعو إلى الأخذ بأصول السلف، كإستخدام الحصان والجمل بدلاً من السيارة والطائرة ... والعيش فى الخيام بدلاً من القصور، وأكل التمر بدلاً من اللحوم والطريف أنهم أدخلوا القصور معهم إلى المسجد بإعتبارها غذاء كاملاً .. ولقد وضعوها مع الأسلحة فى السيارات التى تحمل إسم شركة سعودية متعهدة

لتأمين الأكل ثم تسللوا بها إلى العنابر المخصصة لتخزين المؤونة فى الطبقة السفلى).

إن مآلاته (الحوادث) يشكل فى الواقع إداة للحكم السعوى قبل غيره؛ فالإعتراضات التى قدمت للمسؤولين قبل الإنتفاضة، كان التلفزيون والراڊيو والدراسة المختلطة وغيرها جزء من أهدافها.

لكنها لم تكن كلها.. والإعتراض على التلفزيون والراڊيو ليس بسبب عداء المعتصمين للحضارة كما زعم الإعلام السعوى وغيره؛ وإنما بسبب ما يحدثانه من فساد داخل أوساط المجتمع، وما يثانه من مفاهيم تناقض المسلمات الإسلامية، فالإعتراض كان على الأفلام الفاسدة والأعانى الماجنة، والأفكار الغربية وغيرها؛ وأى مسلم حقيقى يعترض على هذا الهدف.

أما أنهم يستخدمون الحصان بدل السيارة، ويأكلون التمر بدل اللحم؛ ويفضلون الخيام على المنازل؛ فهذا الكلام غير معقول وغير صحيح، وهو تهريج واضح.. ولأذلك على ذلك أن الحوادث ناقضت نفسها حين قالت بأن المتمردين إستخدموا سيارات شحنوا فيها التمر.. كما نسبنا الحوادث — وقبلها — جريدة أحمد الجار الله (السياسة الكويتية) أن سكن المنازل لا تحالف ماسار عليه السلف.. بل وحسب معلوماتنا المؤكدة؛ أن جهيمان تبرع بمنزل له يسكنه من أجل الدعوة، وأما أكل اللحم فهو إختراع صحفى؛ فهل كان السلف الصالح لا يأكل لحماً، أم ماذا؟ لقد اختير التمر — كما إعترفت الحوادث والمجلات والجرائد الأخرى — لأنه سهل

التخزين، إضافة إلى قيمته الغذائية العالية.. وما نخلص إليه من خلال ما إستعرضناه من أقوال المسؤولين حول الأهداف، أن السلطات السعودية إستقرت على ثلاثة أمور:

- (١) ليس للجماعة أية أهداف سياسية.
  - (٢) أن الهدف الوحيد هو مبايعة المهدي.
  - (٣) أن مطالبهم تتلخص فى مناهضة التلفزيون والكرة والراديو.
- وبمناقشة هذه الأمور الثلاثة يتضح لنا كذب وإفتراء الأمراء السعوديين الحاكمين.

### الأهداف السياسية

كان الحرص الحكومى فى نفي الأهداف السياسية للجماعة واعتبارها جماعة ذات أهداف دينية مشوهة واضحاً. ومرد هذا الحرص هو أن النظام السعودى لا يعترف بأى معارضة سياسية وهو يحاول دائماً أن يرجع الخلاف إلى أرضية عقائدية.. فالمعارضة الوطنية التى كانت واضحة خلال الستينات ليست معارضة سياسية — بنظرة — وإنما هى جماعات تنشر وباء الشيوعية والإشتراكية للقضاء على الإسلام الذى يدافع هو عنه.

فالذى قتل فيصل وهو الأمير (فيصل بن مساعد بن عبدالعزيز) لم يكن هدفه سياسياً حينما مارس عملية الإغتيال، وإنما كان يهدف إلى القضاء على الإسلام، كما ذكرت السلطة فى بيانها القاضى بإعدامه.

والذين أعدموا فى ساحات الرياض (السبعة عشر) فى



الستينات لم يعلموا بحسب رأى آل سعود لأنهم إستخدموا العنف ضد الحكومة ولا لأنهم ينجون خطأ سياسياً معاديا للنهج الأمريكى الحكومى وإنما — وكما قال آل سعود — لأنهم أرادوا القضاء على دين محمد !!

وهذا الأسلوب فى التعامل مع المعارضة السياسية إستخدمه آل سعود مع الأنظمة العربية المعارضة أيضاً، فقبل صلحهم مع عبدالناصر كبرا يعتبرون الحرب السياسية معه — وحتى العسكرية، حرباً بين الإسلام والكفر.. وتكررت المسألة مع ليبيا فى أواخر السبعينات.. وشنت السلطات السعودية حرباً إعلامية أرجعت فيها الخلاف بين القذافى وفهد إلى أنه خلاف بين الكفر والإسلام بل وأوعزت السلطة إلى مشايخها لتصدير فتاوى بهذا المضمون.

ولكن.. بأى وسيلة سيخرج النظام السعودى من مأزقه.. إذا كانت المعارضة السياسية إسلامية.. ونجبر النظام إلى الصراع على الأرضية الدينية.

كل القيادات التى شاركت فى عملية الحرم — والعديد من أفرادها هم من خريجي الجامعة الإسلامية ويلقون تعاطفاً نسبياً من بعض رجال الدين؛ وأهدافهم لا يختلف عليها إثنان من المشايخ أنفسهم، والأوساط الشعبية المطلعة تشهد لهم بإستقامتهم وإيمانهم.

فأى موقع خرج هذا الذى أوقع فيه النظام نفسه؟ هل يقول للعالم — وكالعادة — أنهم شيوعيون حمر، يريدون القضاء على

الإسلام؟.. هل يقول أن هؤلاء جاؤوا لإقتلاع آل سعود من جذورهم وإعادة الحكم إلى موضعه الذى يعتقدون أنه صحيحاً؟

هكذا أخرج النظام من دفاتره القديمة عبارات يستخدمها للطوارئ، كلما ألت به وعكة سياسية معارضة.. فهو لا يريد أن يعترف بأن هناك من يعارض لدرجة حل السلاح، ولا يريد أن يقول بأن الدوافع دينى ومن أجل الدين، لأنه يعتبر نفسه المدافع الأول عنه، ولهذا ظهرت عبارات (الخوارج) و(المتطرفين) والمهووسين) (وأعداء التقدم) ليطلقها عليهم، وهى ذات العبارة التى أطلقها كبير آل سعود ومؤسس دولتهم الملك عبدالعزيز، وهامهم أبناؤه يسرون على نهجه.

إن الشيء الذى لا يختلف عليه إثنان ممن تابع نشأة الجماعة وأفكارها.. هو أنها معارضة للحكم السعودى ونهجه الفاسد فى الصميم.. فهى جماعة متدينة تريد تطبيق الإسلام وقطع دابر التغريب والإرتباط بالغرب.. والقضاء على كل الأفكار والشوائب التى يبيها النظام فى القاعدة الشعبية عبر مدارسه وجامعاته وإعلامه.

وأهم أمر أعلن هو عدم إعترافها بشرعية الحكم السعودى؛ وهذا مانلمسه من خلال الكراسات التى كتبها جهيمان العتيبي، القائد الفعلى للجماعة وهذه الكراسات تنضح بمعادتها للحكم السعودى بل إن جهيمان أوضح فى بعضها إن الكثير من المشايخ المرتبطين بأذيال آل سعود.. عاد وهم لأنهم ضدهم والأكبر من هذا إن جهيمان عرض رسائله على الشيخ (عبدالعزیز بن باز).

وهو أكبر رجل دين في الدولة وله كلمته المسموعة؛ فإعترض على نقده وأفكاره سوى تخصيص هذا النقد في آل سعود.. فهل يبق لآل سعود — بعدها — الزعم بأن الجماعة لم تقم بحركتها من منطلق سياسي؟ وأن ليس لها أهدافاً سياسية؟!؟.

إن هذا التصرف السعودي لا ينفك إلا عن جهالة وتخبط خاصة إذا ما عرفنا أن الجماعة وزعت كراسياتها على أكبر عدد ممكن من الحجاج أثناء الحج بل إن مثل هذه الكراسيات وزعت في دول الخليج منذ زمن، كالكويت وغيرها.. هذا إضافة إلى أن نايف وزير القمع السعودي وأجهزته اعترفوا بأن للجماعة منشورات.. وأن أجهزته حصلت على نسخ منها؛ فلماذا لم يوضح هو أو أى من إخوته ماذا بها؟ مع العلم أن العديد من الصحف الخليجية نشرت فقرات مطلولة منها تم عن معارضة واضحة لآل سعود.. بل إن مجلة الحوادث نشرت صورة لبعض هذه الرسائل.

ماذا يقول جهيمان في رسائله؟

إنه يقول: لا للإرتباط بالغرب وموالة النصارى، لا للحكم السعودي لأنه لم يقم على هدى من الشرع ولا يسير حسب أوامر الشرع، وبالتالي فلا طاعة له.

في كراس (دعوة الإخوان.. كيف بدأت وإلى أين تسير؟) قال فيما قال (وبعد هذا فارقنا أهل الوظائف والمتعلقين بأذيال الحكومة وبقينا مع الحق ولكنه غريب، إذا فنحن معه غرباء وإنما نستبشر بهذا الحديث.. «بدأ الإسلام غربياً وسيعود غربياً كما بدأ، فطوبى للغرباء».

فإنك ترى أن الإخوان المتجردين للسنة حينما وصلوا إلى هذه الحالة ؛ لم يبق لهم مناصر، لا من الحكومة ولا من المشايخ ؛ ولا من الجماعات الأخرى ، فإن كل صاحب باطل قد ناصبهم العداة ، وأنت ترى أنهم — أى الإخوان — يتبرأون من الحكومة وتليسيها ، ومن المشايخ ومداهنتهم ، ومن الجماعات المختلفة وأخطائهم ؛ فلم لم يبق إلا رب العالمين .. ) .

ويضيف :

«والذين كبرت عليهم دعوتنا وأذنتهم كثيراً هم المشايخ ؛ الذين يفتون الناس بغير دليل من الكتاب والسنة ؛ فإذا سئلوا عن الدليل تبين للناس جهلهم وضلالهم .. ولذلك فهم أكثر من تعرض للإخوان وحذر الناس منهم ؛ والصقوا بهم كل تهمة وكل شبهة ، حتى لبسوا على عامة الناس ولا تستغرب .. فقد وضعوا أحدهم مراقبا على الإخوان فى الرياض حينما فتحوا بيتاً يجتمعون فيه ، يعنى «مباحث» وهو الشيخ صالح بن سعد اللحيدان ؛ الموظف بمعهد إمام الدعوة ، وساروا فى معاداة الإخوان بين صاحب قصد سيء متكبر عن الإتياد للحق .. وبين جاهل يستمع أقوال الناس ولا يتبين» .

وبعد أن يعدد المرحوم جهيمان مواقف المشايخ ، يعود فيذكر أن الشيخ بن باز يوافقهم فى أفكارهم ؛ ولا يوافقهم فى إعتقاداتهم لسياسة آل سعود .. يقول :

«وأنا أعلم أن العالم المتجرد للسنة قليل من العلماء المشهورين

بين الناس، فإن بعضهم ولو عمل بها لا يقول بها؛ ولا يدعو إليها، وكنت أعلم رجلين هما اللذان يهتمان بالسنة وعندهم علم، وهما الشيخ «بديع» حفظه الله والشيخ «بن باز» عافاه الله فليطمئن بعض إخواننا أننا قد عرضنا عليها رسالة «رفع الإلتباس» فلم ينكر فيها شيئاً، ثم قرأ بعض الإخوان «السبع رسائل» و«نصيحة الإخوان» على الشيخ عبدالعزيز بن باز، فإثكر شيئاً إلا التخصيص على هذه الدولة - السعودية بالذات ونحو ذلك؛ فلم نوافقه عليه لإعتقادنا أنه حق يزول به اللبس عن كثير من الناس».

وفى رسالة «الإمارة والبيعة والطاعة وكشف تلبيس الحكام على طلبة العلم والعوام» هجوم صريح على الحكم الملكي السعودي وكيف أنه حكم مخالف للشرع، ولم يتم بإختيار المسلمين ورضاهم؛ فجهيمان يصفه بقوله: (واليوم إن ما يحكم المسلمين الملك الجبري الذي ليس مبنياً على البيعة، وقد خالف شرع الله في عدة أمور منها:

أولاً: إن الحكام فيه ليسوا من قریش.

ثانياً: أنهم لا يقيمون الدين بل يهيمونه ويحاربون أهله.

ثالثاً: أنهم لا يأخذون البيعة من رعيتهم بصفقة اليد وثمرة القلب وطوعه وإختياره بل بالجبر والقهر.

ويضيف:

(فأنت تعلم أن الطاعة لا تجب إلا لمن يقودنا بكتاب الله أما

من يقود المسلمين بالأنظمة المختلفة والقوانين ولا يأخذ من الدين إلا ما وافق هواه، فهذا لا سمح له ولا طاعة، وقد عرفت بطلان بيعته فيما تقدم؛ والوعيد على من خرج من الطاعة هو على من دخل في الطاعة ثم خرج منها، فأما من لم يبايع ولم تجب عليه طاعة أصلاً؛ فهذا لم يخرج من طاعة، وإذا نظرت اليوم في تطبيق هذا على الواقع؛ رأيت أننا نعيش اليوم في الملك الجبري، الذي ليس المسلمون فيه يختارون الخليفة وإنما هو الذي يفرض نفسه عليهم ثم يأتونه يبايعونه بيعة مجبورين عليها، ولا يترتب على عدم رضاهم بهذا الخليفة أن ينعزل كلا، بل إن الأمر جبري).

فهل هناك أكثر صراحة من هذه الأحوال مخالفة للحكم السعودي من أساسه؟

أو لا يعتبر رفض الحكم السعودي هدفاً سياسياً مقنعاً لأولئك الذين يفصلون بين الدين والسياسة. كآل سعود؟.

وهذه فقرة أخرى إقتطفناها من كراسات المرحوم جهيمان تبين موقفه من آل سعود.

«فهؤلاء الحكم ليسوا أئمة الآن إمامتهم للمسلمين باطلة ومنكر يجب إنكاره، لأنهم لا يقيمون الدين، ولم يجتمع عليهم المسلمون وإنما أصحاب ملل سخروا المسلمين لصالحهم، بل جعلوا الدين وسيلة لتحقيق مصالحهم الدنيوية؛ فمطلووا الجهاد؛ ووالوا النصاري؛ وجلبوا على المسلمين كل شر وفساد، نسأل الله أن يريح المسلمين منهم؛ ويجعل لهم من لدنه ولياً، ويجعل لهم من لدنه نصير».

وهذه الفقرة الأخيرة وحدها تكفى للرد على مزاعم أمراء الأسرة السعودية الحاكمة .

وسائل الإعلام العالمية والأهداف السياسية .

ذكرنا فى الصفحات السابقة جانباً من أقوال الصحف والمراسلين الأجانب حول أهداف الجماعة التى إعتصمت فى الحرم من الناحية السياسية ، وهانحن هنا ننقل فقرات أخرى مما ذكرته الوسائل الإعلامية التى هى فى معظمها متعاطفة مع الحكم السعودى ، والتى نشرت أكثر من مرة على صفحاتها أقوال المسؤولين السعوديين ، نافية وجود أى أهداف سياسية للجماعة .

■ قالت جريدة الأنباء الكويتية بتاريخ

« ٢٣ / ١١ / ١٩٧٩ م » :

ذكرت أنباء جدة أنه على الرغم من أن المجموعة المارقة لم تعرف أهدافها من خلال العملية الإجرامية ؛ إلا أن بعض المصادر ذكرت أن هؤلاء قدموا المطالب الآتية :

(قطع النفط عن الولايات المتحدة والإعتراف بالمهدى المنتظر... ومقابلة الملك خالد والأمير فهد).

■ قالت جريدة النهار اللبنانية ( ١ / ١٢ / ١٩٧٩ ) أن من بين

مطالب الجماعة :

إلغاء الملكية وإنتخاب إمام للمسلمين والعودة إلى الحجاب الكامل للنساء ، وإلغاء تعليم النساء ؛ ومنع أجهزة الفيديو علماً أن

هذه الأجهزة والأفلام التابعة لها محظورة رسمياً في السعودية، وإن كانت السلطات تبدى تساهلاً في مكافحة إنتشارها.

■ ونقلت جريدة النهار عن مجلة نيوزويك قولها: «إن العاهل السعودي كان ينوى زيارة المسجد الحرام يوم الهجوم، لكنه أرجأ هذه الزيارة لإصابته بوعكة..» وتُسبب كبير محوري المجلة «أرنودو شغريف» روايته هذه إلى مصادر الإستخبارات الأوروبية الغربية موضحاً أن المهاجرين كانوا ينوون الإحتفاظ بالملك خالد إلى أن تتحقق مطالبهم التي هي: إقامة جمهورية إسلامية، وخفض الإنتاج النفطي؛ والتخلي عن الروابط القائمة مع العرب.. وذكر أن المهاجرين كانوا يتوقعون رفض مطالبهم.. وفي هذه الحال كان سيجاكمون العاهل السعودي أمام محكمة ثورية».

■ ذكرت، صحيفة «الجارديان» البريطانية بتاريخ ١٩٨٠/٢/٤، مؤكدة على الأهداف السياسية:

(يجب تفسير حوادث العنف في مكة على أنها تحد لسلطة العائلة المالكة وشرعيتها في ممارسة الحكم) كما نشرت النيوزويك الأمريكية في ١٩٨٠/٢/٢١:

«إن خطط المتمردين هي الإطاحة بالملك خالد والعائلة المالكة؛ لتأسيس حكومة إسلامية أكثر تشدداً من الحكومة الحالية»!!.

وكانت النيوزويك قد قالت في وقت سابق بأن (هناك دلائل تشير في مجملها إلى أن حادث مكة كان بداية لمحاولة إنتقالية



كادت أن تنجح) ونقلت عن مصادر أوروبية قولها بأن: (الحادث كان جزءاً من جهود منظمة واسعة الانتشار كانت تهدف إلى إسقاط الحكومة السعودية).

على أية حال، لقد تبين للرأى العام المحلى والعالمى، أن الأهداف السياسية لم تغب عن عملية الحرم، والتى هى فى الأساس أهداف دينية، إذ لا يمكن الفصل بوجهة نظرنا وبوجهة نظر من قام بالعملية — بين الدين والسياسة.

### المهدى ومبايعته

لقد حاول الإعلام السعودى أن يجعل من قضية المهدى المنتظر؛ القضية الرئيسية لإنقاذ الحرم فقد كان يوجه الأذهان إلى أن مبايعة المهدى كانت الهدف الوحيد للثوار؛ كما أن فكرة المهدوية أصبحت الميدان الوحيد للتحليل والبحث فى وسائل الإعلام السعودى، فكانت صحف النظام تطرح الفكرة بشكل رئيسى وبإستمرار فى صدر صفحاتها الأولى.. كما أن العلماء والخطباء المرتبطين بالسلطة ركزوا فى أحاديثهم وخطبهم على هذا الموضوع بالذات؛ فبعضهم نفى الفكرة من أساسها وإعتبرها من الخرافات؛ والبعض الأخرى أبدى رؤى متناقضة حول من يكون المهدى؟ وهل أنه محمد بن عبدالله القحطانى الذى قالت به الجماعة أم لا؟ وحاول الجميع أن يثبت أن المهدى ليس هو قطعاً..

والسؤال: لماذا إختارت أجهزة إعلام السلطة قضية المهدى

وأكدت عليها، بينما تغافلت عن الأهداف المهمة والخطيرة الأخرى ؟ .

لقد أراد النظام ضرب عدة عصافير بجحر واحد :

**فأولاً :** ليجرد عملية الحرم من أى طابع سياسى أو إجتماعى ، وليضفى عليها طابعاً دينياً ذا أبعاد ضيقة .

**وثانياً :** ليفسح المجال لإشغال الرأى العام بقضية ثانوية عن جمل القضايا المهمة الأخرى التى طرحها الإنتفاضة ، والمتتمثلة فى جذورها ودوافعها السياسية والاجتماعية والإقتصادية .

**وثالثاً :** ليستثير المسلمين بطرحها حيث أن المذاهب الإسلامية تختلف فيما بينها حول تفاصيل فكرة المهدوية ، وأن تركيز الإعلام عليها ، سيثير الاختلافات ، ويعزل المنتفضين عن بقية المسلمين الذين لا يرون رأيهم فى الموضوع .

وأياً تكن الآراء مختلفة حول فكرة « المهدوية » بين المسلمين ؛ خصوصاً فى تحديد إسم المهدى فإن من الأمور القاطعة والمحسومة هى أن « الجماعة » تؤمن بفكرة المهدى ، وتحدهه فى شخص محمد بن عبد الله القحطانى .. على إعتبار أنه قرشى وأن إسمه كاسم النبى ( محمد بن عبد الله ) ويبدو أيضاً أن من الأمور المؤكدة هو أن الجماعة أرادت مبايعة ( المهدى ) فى الحرم الملكى وبالتوقيت الذى أرادت وهو فى مطلع العام الجديد من القرن الهجرى الجديد .. ومن الأمور التى حسمت وأكدت هى أن الجماعة طلبت فعلاً من المصلين مبايعة المهدى كإمام لهم وللمسلمين جميعاً إذا أن جهيمان

وبعض القيادين فى الجماعة وهم قلة ؛ إقتنعوا بأن القحطانى هو «المهدى» وأن الأوصاف التى ذكرتها الأحاديث المنقولة تنطبق عليه ، لكن هؤلاء لم يعلنوا للعالم لأفراد جماعتهم الذين هم فى المراتب العادية أن هناك (مهدى يجب مبايعته ، وإنما دعوهم للإجتماع فى الحرم وهناك أعلن جهيمان أن هذا هو (المهدى) وقدمه للناس للتعرف عليه ، موضعاً الأوصاف المنطبقة عليه .

والشئ الذى يجب التأكيد عليه هنا ، هو أن الجماعة لم تستخدم القوة وإجبار المصلين على المبايعه لسبب واحد وبسيط هو أن هذا الإسلوب يخالف قناعاتهم ؛ فإذا كان جهيمان ضد الحكم السعودى والملوك السعوديين لأنهم يجبرون العامة على مبايعتهم قهراً ؛ فالأولى به أن لا يستخدم هذا الأسلوب ، والسبب الآخر الذى يؤكد مآذنبنا إليه ، هو أن أى حاج من المصلين الذين حضروا الواقعة لم يؤكد المزاعم السعودية حول إجبار المصلين على المبايعه بل نفوها جملة وتفصيلاً .

والآن دعنا نستعرض هنا بعض الحقائق حول الموضوع :

أولاً: إذا كانت عملية الحرم هدفها الوحيد مبايعه (المهدى) فى الحرم — كما روجت السلطة السعودية — فلماذا لم يخرجوا من الحرم مع أهلهم ولماذا السلاح والرجال والمؤن ؟

ثانياً: لو كانت السلطة السعودية دقيقة فى متابعتها (للجماعة) لأمكنها توقع شئ فى الحرم فى أية لحظة .. ذلك أن إحدى رسائل جهيمان خصصت لموضوع (المهدى) وخروجه (الفتن وأخبار

المهدى والدجال ونزول عيسى عليه السلام وأشراط الساعة ) وهذه الرسالة تحوى تصوراً كاملاً لما يمكن حدوثه :

١ / فجھيمان وجماعته إنلغموا فى مواجهة الحكم السعوى نظراً للانحراف الشديء فى المسيرة ؛ فضلاً عن أن الحكم السعوى أبى أن يصلح الأوضاع سلمياً ؛ وقد جربت الجماعة هذا الإسلوب ؛ بالرسائل والبرقيات والمناظرات مع المشايخ وغير ذلك .

٢ / والجماعة من جهة أخرى ترى أن الحكم السعوى غير شرعى ، ويجب إزالته خاصة وأن جھيمان يرى أن الحكم يجب أن يسلم إلى رجل من قرىشى ، وآل سعود ليسوا كذلك ؛ وهذا ماءعاه إلى إيجاد بءيل للحكم وهو القرشى ( القحطانى ) الذى أعلن أنه المهى .. هذا إضافة إلى أن جھيمان رأى أن آل سعود وملوكهم لا يءبرون الأمور حسب الشرع وأنهم أثوا على أسنة الرماح ..

٣ / ورسالة جھيمان المذكورة وضعت النقاط على الحروف فهى تصور الأمر على أن ( المهى ) سيخرج من مكة ؛ ويكون القتال فى الحرم بعء أن يءجم عليهم الجيش الغازى وبعءها يءسف الله الأرض تحت أقدام الغزاة ... والطريف أنه تساءل فى رسالته عن كنه هؤلاء وأجاب : الله أعلم !! .

أى أنه ترك الأمر سرأ ، رغم أنه بيت النية للإعتصام فى الحرم وهناك يعلن إسم ( المهى ) وهناك أيضاً يءسف الله بالجيش السعوى الذى يءوهم بالقتال .

٤ / إعتد جهيمان على أن أحاديث تبين أنه فى مطلع كل قرن يظهر مجدد للدين ؛ وهذا هو سر توقيته للعملية كما كانت فكرة المهديوية هى التى قادتة إلى الإعتصام بالحرم وليس كما ذكر أنه كان يريد إلقاء القبض على الملك هناك أو ما أشبه .

ثالثاً : بغض النظر عن صحة أو خطأ قتل (المهدى) «محمد بن عبدالله القحطاني» وبغض النظر عن ما آكله جهيمان من العملية ، خصوصاً قضية الخسف بالجيش المعادى . فإن الأمر الذى لا يغيب عن بال المراقب ، أن من أعلن أنه (المهدى) ثم تبين أنه ليس كذلك كثيرون والقحطاني ليس أولهم .. فالاجتهادات لمختلف الفرق الإسلامية ولدت (مهديين) كثر . لن يكون أخرهم القحطاني ؛ أو محمد بن عبدالله الذى أعلن نفسه مهدياً فى السودان فى النصف الثانى من القرن الماضى ؛ والذى خلف جماعة كبيرة تحت إسم الطائفة المهديّة ؛ والذين ينتمى إليهم الصادق المهدي زعيم حزب الأمة السوداني ؛ وزعيم الطائفة أيضاً .

رابعاً : إن محور عملية المحرم لم يرتكز على المطالبة بالمبايعة ؛ رغم أنها كانت حلقة هامة فيها ؛ فالهدف أساساً هو إسقاط النظام وفق الرؤية المذكورة (الخسف بالجيش) ومن ثم يأتى البديل للحكم وللأشخاص بعد مبايعة الناس ويعين القحطاني الذى رشحه جهيمان — شرط أن — ترضى عنه العامة ، وتبايعه بيعة كاملة بشروطها .

خامساً : كما أشرنا سابقاً أن جماعة جهيمان نشأت من رحم الجماعة السلفية ؛ ولكنها تختلف عنها فى أنها معارضة للحكم

السعودى ؛ وأنها تؤمن بفكرة (المهدى) على النحو الذى طبقه  
جهيمان فى الواقع ..

والجماعة إكتسبت أفكار المعارضة من حركة (الإخوان)  
السلفية التى قضى عليها عبد العزيز فى أواخر العشرينات الميلادية ؛  
ولكنها تختلف عنها فى إضافة مسألة (المهدى) .. مع العلم أن  
جهيمان وكثير من أتباعه ما هم إلا امتداد لأجدادهم الذين قتلوا  
ضمن من قتل فى واقعة السبلة وغيرها والتى لم يقم بعدها  
للإخوان قائمة .. ولا غرابة هنا أن نجد جهيمان وبعد إنفصاله عن  
جماعة «الدعوة المحترسة» واتخذ تسمية أجداده (الإخوان) فعرف  
نفسه وجماعته بجماعة (الإخوان) ؛ ودافع عن أسلافه أيما دفاع وشن  
فى الوقت ذاته هجوماً عنيفاً على المشايخ المرتبطين بالنظام ؛ لأنهم  
زودوا آل سعود بالفتاوى التى تحيز قتلهم ..

ومع هذا كله فإن أفكار الإخوان السابقين واللاحقين ، هى  
أفكار السلفيين ، مع بعض الاختلافات الهامشية والثانوية جداً ..  
والفرق كما ذكرنا لا يعود إلا لأمرين أساسيين : الأول : قضية  
(المهدى) والثانى وهو الأهم : معارضة آل سعود .

### حول التليفزيون والكرة ومعاداة التقدم

قدم الإعلام السعودى جماعة المعتصمين للمجهور بصورة مزرية  
قييحة ، ومارس تشويهاً متعمداً فى هذا المضمار ليرسم صورة ليرسم  
مبتذلة فى أذهان المواطنين ، مليئة بالتعصب والجهل والتخلف ...  
ومع أن كثيراً من الأقوال التى وصفت بها الجماعة ضمن هذا

الإطار صحيح ، إلا أن له تفسيرات تختلف عن تفسيرات السلطة السعودية والإعلام العربى المتعاطف معها .. هذا مع العلم أن هذا الموضوع لا يمثل إلا زاوية من الزوايا التى يجب أن تدرس لفهم الإنتماضة ..

فتحريم السجائر والفيديو والتلفزيون ، واسبال الثوب ، وحلق اللحية ، وحرمة تصوير ماله روح ، والدراسة المختلطة .. هذه كلها محرمة بوجهة نظر الجماعة ؛ وصحيح أيضاً أنهم ضد الأغاني ؛ وضد السينما ؛ وضد خروج الأصوات النسائية من الراديو ؛ وضد تمثيلهن فى التلفزيون وظهورهن على شاشاته وغيرها .

ولكن من غير الصحيح أنهم ضد السيارة والطائرة وضد سكن البيوت ومع العيش فى الخيام ؛ وأنهم ضد أكل اللحوم وغيرها ؛ فهذه دعايات فارغة لا أساس لها من الصحة .

وقبل أن نبين وجهة نظر الجماعة حول هذه الأمور؛ يجب أن نوضح بعض الحقائق التى تتعلق بالموضوع :

الأولى : أن أجهزة الإعلام السعودية تعرضت فى حديثها عن ما أسمته معاداة الجماعة للتقدم والوسائل الحديثة وما أشبه ، ولكن بصورة عرضية سطحية ، وهى بهذا تتضامن مع مآلاته الصحافة العربية التى روجت الأبناء إنطلاقاً من تعاضدها مع الحكم السعودى ..

الشيء المهم ذكره هنا ؛ أن البيانات الرسمية الحكومية خلت من التعرض للجماعة حول هذه القضايا المحرمة ؛ لسبب واضح هو

أن المؤسسة الدينية فى البلاد ؛ والتى يعتمد عليها النظام فى إسباغ الشرعية عليه ؛ تقول بهذه الأفكار وتروج لبعضها عبر الصحافة المحلية أيضاً ؛ وعليه .. فن غير الممكن أن يهاجم النظام رسمياً هذه المحرمات لأنه يتبناها .. خوفاً أو طمعاً بتأييد المشايخ .

الثانية : أن المحرمات التى أعلنها أفراد الجماعة مؤيدة بنصوص دينية فى معظمها ، وإن كان التفسير والفهم لها يختلف بين بقية المسلمين .. كما أن هذه المحرمات لم تكن الأصل فى المعارضة للنظام ؛ وإنما هى جوانب من مأخذ الجماعة على الحكم السعودى ، ولم تكن هذه المحرمات أيضاً إلا جانباً ثانوياً من الأهداف إذ أن الهدف الرئيس هو إسقاط الحكم السعودى .

الثالثة : إن السلطة السعودية إستخدمت ذات الإسلام وذات التهمة مع ذات الجماعة ( الإخوان ) فى عهد الملك عبد العزيز .. فالملك إعتبر الإخوان السابقين أنهم فعالون فى الدين ؛ وأنهم ضد التليفون ، وضد التلغراف ، وضد السيارات وضد المخترعات الحديثة فقط ؛ ولم ينسب إلى ثورة الإخوان الأولى أنهم معادون له لأنه عميل للأجانب ( الإنجليز ) وأنه جول الإمامة إلى ملك جبرى ؛ وأنه عطل ( الجهاد ) .

وفى هذا التعامل مع الأهداف .. نقص ، إذ أنه لا ينظر إليها كمجموع متكامل ؛ وإنما يتناول جزء منها بالتعليق والتفسير المغلوط ؛ وتقديمه للرأى العام بالصورة التى تخدع أغراضه ..

وإذا كان من الصحيح أن الإخوان الأوائل كانوا ضد بعض المخترعات الحديثة ؛ فإن السبب لا يعدو أمرين :



أولها: أن الحكم السعودي ومشايخه هم الذين أفتوا بحرمتها .  
وثانيها: إن هذه المخترعات — خصوصاً التليفون والسيارات  
الحديثة والأسلحة الجديدة المستوردة — تؤثر على سير المعارك  
وتقوى جهاز ابن سعود ضد معارضيه من الإخوان، وقد اعترف  
مترجم الملك بهذه الحقيقة ؛ حينما أوضح أن الرشاشات الإنجليزية  
الحديثة كانت السبب الأول فى إنتصار ابن سعود فى معركة  
السبلة ضد الإخوان، وفى موقع آخر من كتابه أشار إلى ضرورة  
ربط البلاد بشبكة من الاتصالات تفيد الإبلاغ عن مواقع  
المعارضين ؛ وقد إستعاد ابن سعود منها فعلاً حينما ثار (ابن رقادة)  
ففضى عليه سريعاً نتيجة سهولة الإتصالات السلكية ..

ويكفى أن تعرف بأن الإتجاه العام فى صفوف المنضوين تحت  
اللواء السعودى .. وبدون إستثناء — كان ضد التليفون بالذات ،  
إضافة إلى كونه ضد الإنجليز والتعامل معهم .. وتذكر المصادر أن  
القوات السعودية التى هاجمت الطائف عام ١٩٢٤م ؛ كان أول  
عمل لها بعد إسقاط الحامية العسكرية الهاشمية ، هو تكسير جهاز  
الهاتف ؛ وقطع الاتصالات .. كما وتذكر المصادر السعودية أنه  
وبعد أكثر من خمسة عشر عاماً من القضاء على الإخوان لازال  
مشايخ السلطة ضد الهاتف .. بل إن بعضهم كان ضد السيارات  
حتى الأربعينات الميلادية ..

وبالنسبة لجماعة الإخوان (الحالية) التى إعتمدت فى الحرم ؛  
فإن أفكارها وإعتراضاتها والأمور التى قالت بحرمتها لا يختلف عليها  
مشايخ السلطة أنفسهم ؛ ولكن الإعتراضات الإخوانية كانت

مسيئة ، وهذا الأمر هو الذى حدا بالمرحوم جهيمان أن يقول بأن الشيخ إبن باز وهو الرجل الأول فى المؤسسة الدينية الحكومية ؛ لم يعترض على الرسائل التى كتبها سوى ماخصص ضد الدولة السعودية .. فالأصل أن الأفكار المطروحة لا تتعارض مع رؤية مشايخ السلطة أنفسهم .. وبالتالي فهى مقبولة فى الأوساط الشعبية ومعروفة وليست مستغربة .

ولهذا السبب تحاشت السلطة فى بياناتها الرسمية التعرض والظن فى رؤى الإخوان تجاه القضايا المطروحة بإسم (التقدم والعمران والرعاية) .. مع العلم أن صحافته غمزت وأوحت بطرق عديدة عن أن الجماعة رجعية ومتعصبة ..

والمرحوم جهيمان ، لم ينتظر التشهير من الصحافة السعودية وأخواتها ، لتقول أنه معاد للتقدم وما أشبه ، بل أوضح ذلك فى رسالته منعا لأى إلتباس وأورد الحجج التى عنده حولها . فهو يقول متكماً على السلطة ومشايخها : (مامعنى وجود هيئة الأمر بالمعروف ، والإفتاء والدعوة والإرشاد والشريعة وأصول الدين والدعوة ؟ ومامعنى وجود السيما ودور اللهو ، وإدارة الفنون وغيرها ؟ ومامعنى الإتفاق على هذه وتلك ؟ أليس هذا مهزلة ؟ وإرضاء لأصحاب الشهوات ، وإسكات للدعاة وضحك على المشايخ ؟ ) .

ويقول فى موقع آخر من إحدى رسائله : ( وهل ممكن إعلان الجهاد على دول الكفر ؛ ولنا عندهم سفراء ولهم عندنا سفراء وخبراء وأساتذة ؟ فلا تنخدع بزخارف المزخرفين كيف ندعو

للإسلام والنصارى أساتذتنا؟ وهل ممكن أن ندعو لرفع راية الجهاد وعلم النصرانية يرفرف بجانب علم التوحيد؟ .. فدعونا يا قوم من المهزلة؛ ولا تكن مغرورين ومخدوعين إلى هذا الحد؛ لابد أن يكون عندنا فرقان بين الحق والباطل).

والطريف أن وزير الداخلية نفى أن تكون الجماعة المعتصمة في الحرم لها مطالب سياسية، وأن تقطع العلاقات مع أمريكا؛ إذاً ماذا يدل هذا الكلام؟.

وحول حلق اللحية وإسبال الثوب؛ فقد تعرض جهيمان لذلك أكثر من مرة في كراساته، يقول في إحداها (التوحيد كيف بينه القرآن ودعا إليه/ ص ٣٥).

«وتجد أقواماً يلعنون إبليس بأفواههم ويطيعونه بأعمالهم، ومحبون الرسول صلى الله عليه وسلم بألسنتهم ويعصونه بأفعالهم؛ وأقرب مثال في المصلين الذين يقولون أنهم موحدون، يتبعون داعي الله، ولا يتبعون داعي إبليس، تجد منهم من يحلق لحيته أو قصر منها، ويسبل ثوبه، وهم يعلمون أن النبي صلى الله عليه وسلم قد حرم ذلك كله بقول:

«إعفوا اللحى» ويقول «ما أسفل الكعبين فهو في النار»... الخ.

ومن الجدير بالذكر أن جهيمان لا يؤمن بالمدارس والجامعات الحكومية في الدراسات الدينية، ويشن حملة على الأساتذة الذين تخالف ممارساتهم وتصرفاتهم الدين الإسلامي الذي يزعمون أنهم يدرسون للطلاب.

أما التدخين؛ فهو محرم لدى مشايخ السلطة قبل غيرهم، وإذا كان جهيمان قد قال بحرمته، فهو لم يصف جديداً، تماماً كما هو الحال بالنسبة لحلق اللحية وإسبال الثوب؛ وكذلك يصدق القول بالنسبة للتصوير، فلا زال مشايخ السلطة يحرمون التصوير إلى هذه اللحظة، بل إن الصحافة تنقل أحياناً إجابات للشيخ ابن باز حول هذا الأمر تؤكد حرمة التصوير!

أما التلفزيون والفيديو والراديو، فكان بالإمكان — بوجهة نظر جهيمان ومشايخ السلطة — القبول بها، لو كان نفعها أكثر من ضررها.. ولكن تحولت هذه الأجهزة إلى أدوات حكومية لنشر الفساد.. وإذا كان جهيمان قد إعترض عليها قبل ست سنوات.. فإن الصحافيين اليوم يسيطرون فى الجرائد المحلية إشارات الخطر من جهاز الفيديو وتأثيره على سلوك الجيل الشبابى، الذى أصيب بالفساد حتى التلف.. خاصة وأن السلطة تتساهل فى تمرير الأفلام الماجنة والحليعة؛ لدرجة أنها تباع وتؤجر فى عشرات الآلاف من المحلات المنتشرة اليوم فى البلاد.. بل إن الحكومة — ومن خلال البرامج التلفزيونية والإذاعية — بثت الميوعة والإنحلال فى المجتمع، ومتجاوزة المبادئ الدينية التى تحرم مثل هذه الأمور.. حتى وصل الحال أن تظهر ممثلات سعوديات على شاشة التلفزيون بدون حجاب؛ يقمن بأدوار يخجل المرء من ذكرها، مع العلم أن الحجاب مفروض من الناحية الرسمية!!

وبعد هذا؛ إذا كان جهيمان قد حرم التلفزيون فعلاً؛ وهو ما لم يظهر فى أى من رسائله، فإنه إنما يحرمه لمساوئه الكبيرة، ولو

كان توجه النظام السعودي الإعلامى أخلاقياً؛ ويراعى الدين، ويهتم بتربية الجيل وتنقيفه؛ لكن قد إتخذ رأياً آخر، هذا إذا سلمنا جدلاً أن جهيمان أفتى بحرمته ..

أما دور السينما، فهى لم تصبح تجارية بعد ولم تصرح لها الحكومة علناً، لكن من المعروف أن هناك عشرات — بل مئات — السينمات منتشرة فى أنحاء البلاد، وكلها بعيدة عن الرقابة الحكومية وتنشر أفلاماً منحطة أخلاقياً، والقائمون عليها كلهم من أفراد العائلة الحاكمة، كما هو حاصل فى الأندية الرياضية — مثلاً.

إن محور الشريعة هنا، ليس فى وجود جهاز التلفزيون والراديو وغيرهما؛ وإنما فى تأثيرهما وضررهما؛ أى فى التوجه الحكومى — ولهذا قالت بعض الصحف أن الجماعة تحرم الراديو لأن أصواتاً نسائية تخرج منه، وكذلك التلفزيون، كما قالت أيضاً أنها ضد الأغاني وهذا طبيعى جداً؛ وهو مأخذ على آل سعود وليس على جهيمان، وكذلك كل بالنسبة للدراسات المختلطة فهذه ليست علامات تحضر حتى يدافع عنها إعلام آل سعود ..

بقيت نقطة أخيرة .. إننا نعتقد بأن المأخذ الوحيد الذى يمكن أن يوجه للجماعة، هو تكبيرهم للجزئيات ووضعها فى مصاف الأمور المهمة، ووجود شيء من الإنفلاق فى الفكر، وإن كنا نعتقد بأن الأجواء التى نمت وترعرعت فيها الجماعة أثرت بشكل كبير فى وجود هذا الأمر، وهذه الأجواء المنفلقة والحصار الذى يفرضه النظام على مصادر الفكر والثقافة، مسئول عن إيجادها

النظام السعودى نفسه ، لأن الإنسان يتأثر بمحيطه ؛ فإن كان مليئاً بالتعصب والإتغلاق فلا بد أن يلحق به شىء عنه .. والجماعة هى وليدة مجتمعها ومتأثرة بأوضاعه وبالتالي فإن السليبات الموجودة فيه نالت فيها شيئاً قليلاً ..

كما أن أمراء الأسرة الحاكمة بتصرفاتهم الماجنة وفسوقهم المعهود عنهم وتجاوزهم لكل المحرمات ولد وردة فعل غاضبة قد تصل إلى النقيض .

فبالنسبة للتصوير، وبالرغم من أن المؤسسة الدينية الحكومية فى البلاد مجمعة على حرمة مستندة على فتاوى ونصوص قد لا يعمد بقية علماء المسلمين داخل البلاد وخارجها بها أو بانطباقها فعلياً على الموضوع، رغم هذا فإن السلطة تجرى الأمور حسب مصلحتها ..

ويذكر أنه فى منتصف الخمسينات أصدر مفتى الديار السعودية بياناً بحرمة التصوير، وفى اليوم التالى ظهرت الصحف السعودية بدون صور على الإطلاق بأمر من الملك سعود، كما يذكر السفير العراقى المفوض فى جدة أمين المميز فى كتابه ( المملكة العربية السعودية كما عرفتها ) وبعد أيام غير الملك سعود رأيه وطلب وضع صورته، وظهر بيان حول الأمر بين أهمية التصوير للإسلام !! .

وفى أواخر السبعينات، بل وطوال فترة السبعينات، كانت جماعة ( الإخوان ) تغطى صورة الملوك السعوديين الموجودة على النقود بالحرير الأسود، مما إستثار آل سعود فجاءوا ببعض مشايخهم ليفتوا خلاف رأيهم، بأن الصور ووضعها ضرورى وعمل شرعاً .

والقضية المركزية هنا أن تحريم الصور لازالت المؤسسة الدينية السعودية القائمة على العقيدة (الوهابية) مصرّة على حرمة .. ومالم تتغير القنوات أولاً، وينظر إلى تفسير النصوص بتجرد ثانياً، فإن أفكار جهيمان وأمثال جهيمان لأشدّ عن القاعدة حول قضية التصوير.

ومهما يكن من أمر، فإن من الواجب على كل باحث أن ينظر لأهداف الجماعة من كل الزوايا وأن يأخذها بمجموعها وليس بابتسارها .. فالجماعة طرحت أهدافاً دينية وسياسية لا يختلف عليها دعاة الحق؛ كإسقاط النظام الملكي، وقطع الروابط مع القرب، وتصفية المجتمع من السلبات والأمراض المجتمعية التي نتجت عن العهد الملكي السعودي الفاسد .. وماعدا هذه الأهداف فإنها أقل أهمية ولا يجب أن تؤخذ على أنها الهدف الكلي للجماعة.

### الجماعة والجهات الأجنبية

تزخر الساحة الدولية والعالمية بحركات سياسية وعسكرية تقوم بها فئات وتنظيمات عديدة غير أن من المؤسف أن الكثير من هذه التحركات ومايتبعها من مواقف لايعبر عن قنوات هذه التنظيمات، وأنه يعبر عن رأى الأنظمة التي تدعمها، والتحريك الذى حدث فى مكة هو تحريك محلى بالدرجة الأولى ومسبباته وجنوره داخلية، وإن كنا نعتقد بأن التحريك الإسلامى فى الجزيرة العربية لايفصل بأى حال من الأحوال عن موجة البعث الجديدة التى زحفت على ديار المسلمين بعد إنتصار الثورة الإسلامية فى إيران ..

ومن جهة ثانية ، لم يكن للجماعة التي إعصمت في الحرم  
أى روابط مع أى نظام بإعتراف آل سعود أنفسهم .. خاصة وأن  
جهيمان أوضح فى كراساتة مواقفه من حكام الدول الإسلامية  
ومن الغرب الصليبي ..

يقول فى أحدها : ( كل هذه الدول الإسلامية لها نصيب من  
إظهار الإسلام ، ولها نصيب من موالاة الكفار وإنما إختلفوا فى  
إتجاهاتهم وكلهم متفقون على محاربة الحق وأهله إذا خالف  
سياساتهم وسياسة من يوالونهم من أعداء الإسلام ) .

وفى موقع آخر يشن هجوماً على المشايخ الذين يسفون الشرعية  
على الحكام الفاسدين كالحكام السعوديين بمدحهم لهم وتحبيهم  
للناس ، يقول :

( لو كان لإبليس دولة لوجد علماء وخطباء ، شريطة أن يعطيهم  
الشهادة والمرتبة والمعاش ؛ فنجدهم يتكلمون فيما لا يمس  
سلطانة ، كما تمد علماء الدول فى هذا الزمان ؛ كلما جاء  
حاكم ذكروا مافيه من خصال الخير ليحبيوه إلى الناس ؛  
ويحببوا الناس إليه فالمعروف ماعرفته الحكومة ، والمنكر  
ماأنكرته والله المستعان ) .

ورغم وضوح مواقف الجماعة تجاه الغرب والأنظمة الفاسدة ،  
فإنك تجد أن بعض الصحف — وخلافاً للمعقول — قالت أنها عميلة  
للأميركيين وإسرائيل !! وقد حاول آل سعود فى البداية أن يلصقوا  
العملية بجهات أجنبية أو كما قال فهد بصفاة ووقاحة بالغة ، وبعد



أكثر من شهر من وقوع العملية، أن الجماعة محروسة سوفيتيا !! ولم يشأ أن يقول بأن التحريض أمريكي لأن الأميركيان أصدقاء، ومادام يبحث عن كبش فداء تعتمد التشويه فيلصقها في الملاحدة الروسي !!

وهنا سنبحث بشيء من التفصيل مسألة إرتباط الجماعة بالجهات الأجنبية وكذبها، وكيف أن أقوال السعوديين مدسوسة ومبتذلة؛ وذلك من دراسة أمرين دارت حولها المسألة: الأول تعدد جنسيات القائمين بالعملية والثاني تسليح الجماعة.

### تعدد الجنسيات

رغم أنه بالنسبة لحماية الإخوان، أو بالنسبة إلينا كحركة إسلامية عقائدية؛ لا إعتبار لجنسية المجاهد؛ فالجهاد في سبيل الله ونصرة المستضعفين ومقاومة الحكام الظالمين المستبدين، فوق الجنسيات والحدود الإقليمية والعنصريات والعرقية.. إلا أن النظام السعودي الفاسد حاول الإستفادة من قضية تعدد الجنسيات من زاويتين:

الأولى: التركيز على أنهم غير سعوديين أو أن السعوديين هم قلة، للإيهام بأن لا وجود للمعارضة في البلاد، أو أن وجودها لا يتعدى بضعة خوارج مهووسين.. هذا في الوقت الذي كانت فيه الحكومة تحت الخطى في القضاء بسرعة على المعتصمين لتحرير هذه الإكذوبة، لكن القتال إستمر فترة طويلة من الزمن، فإضطر آل سعود أخيراً إلى الإعتراف بالأمر الواقع، وهو أن أغلب أفراد الجماعة هم من أبناء البلاد.

الثانية: الإيهام بأن هناك جهات أجنبية مخربة وراء حادث الحرم، بدليل وجود جنسيات متعددة هي بمثابة أيد مخربة؛ أو بالأحرى طليعة مخربة للجهاد الأجنبية، وقد إنكشفت حقيقة الإكثوبة السعودية لأكثر من سبب، فالمستولين السعوديون وبالتحديد أمراء الأسرة الحاكمة؛ اختلفوا فيما بينهم حول الجنسيات؛ مما يعطى تشكيكاً فى الرواية السعودية ومن طرف آخر، تأخر الحسم العسكرى السعودى للقضاء على مأسماهم (بالشرفة) فإنهارت الآمال التى بناها على الشائعات والأكاذيب وتعرف الرأى العام على الأمور بمرور الأيام.

ومن جهة ثالثة؛ تبين أن كل الدول تقريباً قد تبدأ من العملية؛ وأن الاتهامات الجائبة فيما بينها ليست سوى ذيل للخلافات السياسية..

فى اليوم الثالث للعملية، طالعتنا صحيفة الجزيرة السعودية (٢٢/١١/١٩٧٩م) بتصريح لوزير الخارجية؛ كان كجواب حول سؤال عن جنسيات المتحصين قال فيه: (إنهم ينتمون إلى عدة جنسيات منهم السعوديون، كما أن هناك خليطاً آخر يجرى الآن تصنيفه) ويلاحظ من التصريح أن وزير الخارجية رغم إقراره بمشاركة المواطنين إلا أنه لم يشأ القول بأن معظمهم من أبناء البلاد مشيراً بطرف واضح إلى أنهم قلة، والبقية من الخارج أو أجانب حسب الرواية السعودية.

وفى مقابلة مع أمير المدينة السابقة الأمير عبدالمحسن بن

عبد العزيز مع جريدة البلاد السعودية نشرتها فى نفس اليوم الذى صدر فيه تصريح وزير الخارجية قال :

«إن الإنحراف لا يعرف جنسية ولا لونا، ولهذا فإنه ليس هناك ما يدعوا للإستغراب فى أن يفضل هؤلاء ويقدموا على فعلهم الإجرامى غير أن خروج فئة من أبناء هذا البلد على دينهم يعتبر أمراً مؤسفاً حقاً»!!.

لم يقل الأمير أن أبناء البلد خرجوا على الحكم السعودى ، وإنما خرجوا على دينهم ولم يقل بأن مواجهة الحكام الفاسدين كآل سعود واجب كل مسلم ؛ لأن مجاهدة أعداء الله لا تخضع للون أو الجنسية ، وإنما قال بأن الإنحراف ( أى قتال آل سعود ) لا يعرف جنسية .. وهذا تبرير للأسباب التى دعت غير المواطنين لقتال آل سعود ..

ومع هذا يريدنا الأمير أن لانستغرب ، لأنه يعلم أن رأى العام الخارجى تصور أن الحكم السعودى قوى متين ، ويستند إلى دعم شعبى فإذا بالانتفاضة تقلب هذا رأى ، ولهذا نأسف الأمير!.

وأخيراً إعترف وزير الداخلية فى مؤتمره الصحفى الذى عقد بتاريخ ١٩٧٩/١٢/٤ م أى بعد إسبوعين من وقوع الحادث بأن الغالبية من أفراد الجماعة المعتصمين هم من أبناء البلاد لقد قال الأمير:

(للأسف .. الغالبية منهم سعوديون ومعهم جنسيات إسلامية أخرى من بلاد متعددة).

والواضح فى الأمر قبل المؤتمر الصحفى لوزير الداخلية (١٩٧٩/١٢/٤) أن الإتهامات كانت تلقى جزافاً على أطراف لم تكن لها صلة بالحادث.. وقد ساعد على ترويج الإتهامات أن النظام السعودى لم يعط جواباً صادقاً وشفافاً حول هوية المعتصمين.. لذا كانت الصحف العربية والأجنبية تروج الإتهامات ضد هذه الفئة أو تلك..

فأميركا التى كانت لا تزال تعيش صراعاً حاداً مع الحكومة الإسلامية الوليدة فى إيران، إتهمت الشيعة بأنهم وراء العملية، والسادات وإسرائيل إتهما الفلسطينيين والشيعة؛ وبعض الدول إتهمت (الإخوان المسلمين) لأنها تعيش صراعاً معهم. وقسم آخر إتهم (الزيود) وآخرون إتهموا اليمن الجنوبى، وغيرهم إتهم إيران أو روسيا أو إسرائيل أميركا!! وما كانت هذه الشائعات لتلتقى رواجاً لو أن آل سعود حددوا جنسيات المعتصمين منذ البداية.

الأميريكيون الذين أعلنوا منذ اليوم الأول وقبل كل أحد عن الحادث، قالوا على لسان الناطق باسم الخارجية الأميركية وحسب ما ذكرته الصحف اللبنانية (أن هذه المجموعات لم تعرف هويتها وأهدافها وقد تكون من المذهب الشيعى).

وانتشر الخبر فى البداية على أن الشيعة هم وراء العملية بدعم من إيران ومما ساعد على هذه الإشاعة هو مسألة (المهدى المنتظر) فبالرغم أن جميع المسلمين يعتقدون بـ«المهدى المنتظر» إلا أن الكثير كان يتصور أن هذا الاعتقاد يخص الشيعة وحدهم.

من جهة روج النظام هذه الفكرة إيماناً فى التضليل ونقلت جريدة السفير عن أحد أعضاء الوفد السعودى فى تونس الذى يحضر القمة العربية قوله: أن «الأذان قد أدى على الطريقة الشيعية» ويبدو أن هذا التصريح المفروض قد جاء قبل أن تتوضح الصورة للوفد السعودى المرافق فى قسمة تونس، وإذا كان ذلك صحيحاً فليس هناك أمر يبرره أو يسوغه .

وعاد النظام مرة أخرى فأكد أن المعتصمين هم من الشيعة، فقد ذكرت صحيفة (الجمهورية) المصرية أن مصدراً سعودياً مسؤولاً قال بأن: «المسلحين الذين هاجموا البيت الحرام ينتمون إلى زمرة خارجية عن الدين الإسلامى مشتقة عن طائفة الشيعة» .

وتلقت جريدة (الفجر) الطليانية الخبر المخلتق فقالت على لسان القادمين من السعودية: (أنه لم يستطع أحد الآن تحديد الهوية السياسية للمسلمين المسلحين الذين هم على الأغلب من الوهابين أو منظمة أهل الحجاز.. غير أنهم أشاروا إلى أن المسلمين رفضوا «الأذان» على الطريقة الشيعية قبل إحتلالهم للمسجد الحرام وهذا نفى لأن يكون الجناة من المذهب الوهابى وماكانت (الفجر) بحاجة إلى نقل هذا الكلام من القادمين، طالما أن الصحافة العربية وعلى لسان المسؤولين السعوديين قد قالوا به قبل يومين على الأقل ! غير أن وزير الداخلية وبعد أن زادت الإتهامات ضد أمريكا نفسها على أنها وراء الحادث - نفى أن يكون لأمريكا أو إيران أو أى دولة أخرى

علاقة بالحادث فقال : ( إنه لم يثبت إنتهاء هذه المجموعة إلى إيران أو إلى أى جنسية معينة أخرى ) .

وبعد أن نفى أمراء الأسرة علاقة الأنظمة بالجماعة تحولت المسألة على ( الإخوان المسلمين ) وعلى ( جماعة التذكير الهجرة ) .. صحيفة عكاظ السعودية وبعد ثلاثة أيام من إعلان نفى وزير الداخلية ، إتهمت الإخوان المسلمين وكتبت فى مقال لعلى حسين شيكشى ، تحت عنوان ( تأملات فى الحادث ) أراء الحكم السعوى ؛ فقال : ( هل الحادث - حادث الحرم - جزء من المخطط العالمى للقضاء على الدعوة الإسلامية ؛ بإضعاف المسلمين بضرب بعضهم البعض وبالتأثير على بعض ذوى النفوس المريضة بإقتناعهم بشعارات ودعوات زائفة بهدف التأثير على الغير ؟ ) .. ثم يتساءل الكاتب مرة أخرى : ( هل لجماعة الإخوان المسلمين - وقد خربت فى مصر والسودان والآن فى سورية - علاقة بمثل هذه الجماعة التى إحتلت « الحرم » وبعد أن رأى القائمون عليها أن تتحول إلى جمعيات دينية ذات طابع سرى لتكون أكثر إنتشاراً وتغلغلاً فى العقول البسيطة دون أن تدري ؟ ) .. إذن فالإخوان المسلمون وراء الحادث بنظر الإعلام السعوى والقائمين عليه !! :

وتلقف أحمد الجار الله ؛ هذه المقالة ليطرح صياغة جديدة ؛ ويكتب بما نشبت عريض على صدر صحيفته ( المعتدون على الحرم من الإخوان المسلمين ) وكذلك فعلت جريدة النهار التى نقلت عن الرأى العام حديث الإفك وسطرت : ( فى الكويت

تحدثت الصحف عن إتهام مهاجمي المسجد الحرام إلى فصيل من الإخوان المسلمين في مصر، يحمل إسم جماعة التكفير والهجرة، ويرفض كل مظاهر الحياة الغربية الحديثة).

وبصريح العبارة؛ توضح أن آل سعود تبنيوا فكرة أن الجماعة (الإخوان) لها علاقة بالإخوان المسلمين أو بجماعة التكفير والهجرة؛ وهو إدعاء باطل من أساسه وقد نشرت الصحف السعودية بعد (١١) يوماً من وقوع الحادث، وكعلامة واضحة لتبني هذا الرأي، تصريحاً للشيخ حمد العقيل، أعلن فيه (أن هذه العناصر تنتمي إلى جماعة التكفير والهجرة في مصر وهم طائفة من الخوارج؛ كما هو معلوم) .. وتلفتت أجهزة السادات الدعائية الفكرة؛ خروج لها، لأنه في حرب مع هذه الجماعة وغيرها من الجماعات الإسلامية.. فبعد إعدام عشرة من المصريين بعد أسرهم ضمن قائمة الـ (٦٣) شخص، نقلت الصحف العربية تصريحاً لمصدر مصري مطلع قوله:

(إن المصريين العشرة الذين قطعت رؤوسهم في السعودية لإشراكهم في عملية المسجد الحرام قد يكونون أعضاء في جماعة التكفير والهجرة الإسلامية المتطرفة، وأوضح المصدر أن السلطات المصرية كانت قد طلبت من السعودية تسليمها عدداً من أعضاء هذه الجماعة؛ لكن السعودية رفضت الطلب).

(وأخيراً؛ وبعد أن روج النظام هذه الحكايات الدعائية الفارغة، وبعد أن استمد أغراضه الدنيئة منها، قال نايف في مؤتمره الصحفي في (١٣/١/١٩٨٠): (للعلاقة بين المتمردين

وجاعة التكفير والهجرة فى مصر) .. والسؤال لماذا لم يقل نايف هذا الكلام إلا بعد أن إنتهت العملية، أى بعد شهر و٢٤ يوم على وجه التحديد .. أليس هذا دليلاً واضحاً على أن الأمراء إستنفذوا غرضهم التشويى لحادثة الحرم .

أما الصحافة المصرية التى تعبر عن رأى السادات ؛ فقد تراوحت إتهاماتها وتغيباتها حول جهتين ؛ الأول: إتهام إيران أو عناصر شيعية داخلية متعاطفة معها .

الثانى: إتهام الأنظمة المخالفة للسادات ومنها روسيا واليمن الجنوبي . وليبيا .

فعلى سبيل المثال : قالت الأهرام : ( أن هناك إحتمالين : أحدهما أن تكون الجماعة من أنصار الخومينى والآخر أن العملية ربما كانت من تدبير عناصر شيعية متعاطفة مع الخومينى ) وقد جاء هذا الإتهام فى اليوم الثالث للعملية ؛ وبعد أكثر من شهر إتهمت صحيفة الجمهورية وإعتماداً على مصادر المخابرات الغربية كلا من ليبيا وعدن وروسيا بالتخطيط .

وإسرائيل إتهمت منظمة التحرير بإنها وراء العملية ؛ وأنها دربت الجماعة ومولتهم بالسلام وتحملت بهذا القول عن رأيها السابق من أن الخومينى وراء العملية ؛ رغم أنها اشتركت إيران ضمن القصة المصطنعة .. وأوضحت إسرائيل أن الأسلحة جاءت من اليمن الجنوبي ، وأن أفراد الجماعة تدربوا هناك فى معسكرات تابعة لجورج حبش !! .



أما روسيا فقد إتهمت المخابرات المركزية الأمريكية على أنها وراء الحادث، جاء ذلك ضمن تعليق لوكالة (نوفوستى) الروسية التى قالت: (إن وكالة الاستخبارات الأمريكية وعملاءهم هم الذين دبروا عملية المسجد ونفذوها بحسب معلومات مصادر مطلعة، وذلك كجزء من خطة لإعداد المناخ الملائم للتدخل العسكرى المباشر ضد إيران).

على العموم، أميركا إعتبرتها مؤامرة شيوعية وروسية وروسيا إعتبرتها مؤامرة أمريكية، والسادات إعتبرها مؤامرة شيوعية إيرانية/ ليبية/ يمنية روسية؛ وإسرائيل رأتها مؤامرة خومينية فلسطينية، وبعض الأنظمة قالت فيها أنهم إخوان مسلمون أو تكفير وهجرة، أو أن السادات وراءها، وأنظمة أخرى قالت أنها صهيونية أمريكية.. الخ، أما النظام السعودى فقد إعتبرها كل ذلك؛ وكان السبب الأول وراء هذه الإتهامات التى روجها كل نظام ضد معارضيه لأنه لم يعلن عن جنسيات القائمين بالعملية إلا متأخراً جداً وبصورة غير قطعية، ولأنه نفسه وجه بعضاً من هذه الإتهامات ضد الحماية.. أملاً فى تشويه سمعتها، حتى يجمع الرأى العام على معارضتها..

فن يقف ضد أميركا يكون ضدها لأنها مؤامرة أمريكية، ومن يتعاطف مع الغرب خوفاً على مصالحه أو إعجاباً بالحياة الغربية أو تأييداً لأنظمة الحكم الموالية لواشنطن أو خوفاً على ديار المسلمين من البعج الشيوعى!! فعليه أن يقف ضدها لأنها حركة خطيرة مدفوعة شيوعياً!!

ومن يقف مع السادات فهو ضدها لأنها ليبية أو يمنية أو سورية ، ومن يقف ضد السادات فعليه أن يقف ضدها لأنها حركة مصرية أمريكية ، والطائف عليه أن يرفضها لأنها شيعية خومينية ، وفي العموم على الجميع أن يعارضها لأن الجميع يتفق تقريباً على أنها مؤامرة صهيونية !! وبالتالي لا يكاد المتتبع للأحداث أن يخرج من دوامة هذه المواقف إلا إذا كان يمتلك حساً دينياً ووعياً سياسياً يجعله يرفض هذه الترهات الملعنة .

### حول السلاح والتدريب

من الأمور المؤكدة أن الجماعة (الإخوان) إستفادوا إستفادة كبيرة جداً من (الحرس الوطني) في الجانب العسكري ؛ سواء من حيث التسليح والتزود بالذخيرة من مخازن الحرس ، أو من حيث التدريب على السلاح .

ذلك أن الجماعة لها مجموعات كبيرة من المؤيدين والمتعاونين داخل جهاز الحرس .. كما أن عشرات من أفراد الجماعة كانوا يعملون في وقت سابق في الجهاز ؛ ومن ضمن هؤلاء المرحوم جهيمان نفسه الذي إشتغل في الحرس لمدة ست سنوات على الأقل .. ولاشك أن الصداقات والعلاقات العشائرية ساهمت إلى حد كبير في تأمين السلاح من مخازن الحرس .. خاصة وأن بعض قيادى الجماعة كانوا يتولون مناصب عالية فيه .. هذا إضافة إلى أن السخط داخل صفوفه قد دب منذ زمن بعيد بسبب الفساد والرشاوى والإنحراف المعشوش فيه .. وكان من الطبيعي أن تنجم من مجموعات من الضباط وذوى الرتب الصغيرة وبعض الرتب

العالية؛ مع الأهداف التي كان يبشر بها (الإخوان) ويدعون إليها، وهي أهداف واضحة ومقبولة شرعاً وعقلاً، فضلاً عن أن ممارسات (الإخوان) وسلوكياتهم المنضبطة والتزامهم الذي عرفوا به في الأوساط الشعبية ومعارضتهم للفساد داخل أجهزة الدولة وفي الأسرة المالكة، واضح..

والسؤال الأكثر أهمية وإلحاحاً، ليس هو من أين جاءت الجماعة بالسلاح؟ وإنما أين تم تدريب العناصر، تلك التدريبات القاسية التي كانت ثمارها صمودهم أكثر من عشرين يوماً أمام القوة العسكرية الحكومية التي تفوقها عدداً وعدة؟

قد لا يستطيع إعطاء إجابة محددة لهذا السؤال، لكننا نستطيع التأكيد على أمر واحد هو أن أفراد الجماعة تلقوا تدريباتهم داخل البلاد، والإجابات المحددة قد تكون السلطة السعودية قد حصلت عليها إثر القضاء على المعتصمين أو على الأقل حصلت على بعض المعلومات عنها..

هناك في البادية الواقعة بين المدينة ومكة والقرى التي حولها، تدرب الإخوان.. ولأن حمل السلاح في البادية لا ينظر إليه بحساسية كما هو في المدن؛ أو لأنه إعتيادي، فقد استطاعت الجماعة تدريب أفرادها بسرية تامة بعيداً عن أعين السلطة.. ولاشك أن جهيمان استفاد من خبرته وخبرات رفقائه في التدريب الذي لاحظ المراقبون أنه أفضل من تدريب السلطة لأفراد قوات الحرس الوطني نفسه وهذا ما أثبتته المعارك التي خاضتها القوات الحكومية ضد الجماعة.

وقد يقول قائل أن إيمان الإخوان بعدالة قضيتهم بعكس القوات الحكومية التي إنخرطت من أجل المال ، والتي تعاطفت مع أهداف الجماعة عرقلت نشاط الحكومة العسكرية وقوت موقع المدافعين .. وهذا صحيح ولا خلاف عليه ، لكن لا يمكن بأي شكل من الأشكال التفاوض عن كفاءة أفراد الجماعة وحسن تدريبهم .

حول التسلح يمكن وضع الأطر التالية لتصريحات وبيانات السلطة السعودية :

١/ تقول السلطة بأن الأسلحة (متوفرة) في البلاد .. بمعنى أن المصدر داخلي .. وأشارت إلى أن هناك (بعض) الأسلحة المهربة من الخارج .

٢/ أن الأسلحة عادية ومتنوعة ولكنها (مميّنة) على حد قول وزير الداخلية !! وذلك للتقليل من أهميتها .

٣/ أغفلت تصريحات المسؤولين وبيانات الداخلية الجانب المهم .. وهو مكان التدريب وهناك القليل من الإشارات إلى هذا الموضوع وقد أعطت السلطة الفرصة لصحافتها وللصحافة العربية والعالمية أن تتهم هذه الدولة أو تلك على أنها وراء تدريب الجماعة .

في البيان الأول لوزارة الداخلية الصادر في اليوم الثاني (لعملية ٢١/١١/١٩٧٩م) أشار إلى الأسلحة إشارة عابرة بقوله : (ومعهم بعض الأسلحة) .. ولم يذكر نوع الأسلحة ومصدرها وكيف تدرّبت الجماعة عليها وأين تم التدريب بل إكتفى بذكر

(بعض) الأسلحة للإيجاء بأن العملية محدودة وصغيرة وأن قوات القمع السعودية فى طريقها للسيطرة على الوقت .

وفى اليوم التالى (٢٢/١١/١٩٧٩م) قال وزير الخارجية :  
(إن السلاح الذى يحملونه هو من نوع السلاح الخفيف المتواجد والمنتشر، ولذلك لا يمكن إعطاء هذا الحادث أى بعد أمنى خاص).

وملحق التصريح :

- أن السلاح من النوع الخفيف .
- أنه متواجد داخل البلاد ومنتشر أى أن المصدر داخلى كما يوحى التصريح ، الذى لم يشر إلى كيفية إنتشاره وسببه .
- النتيجة التى يريد أن يخلص إليها التصريح أنه لا يجب إعطاء الحادث أى بعد أمنى خاص).
- لأن الأسلحة متواجدة ومنتشرة وبالتالي فالمسألة عادية وغير مفاجئة .

وفى اليوم الرابع للعملية (٢٢/١١/١٩٧٩) نشرت الصحف السعودية بياناً لوزير الداخلية . نفى فيه خبر إسقاط الجماعة لطائرة هليكوبتر عسكرية تابعة للقوات المسلحة السعودية ، وكانت ضمن الطائرات التى هاجمت المعصمين فى داخل الحرم ؛ وأكد من جديد أنه (ليس فى حيازة المتمردين سوى أسلحة حقيقية) .

غير أن أحد القيادات العسكرية فى الجيش السعودى قال فى اليوم الثامن للعملية ، أن القوات العسكرية استطاعت فى هذا

اليوم (٢٧/١١/١٩٧٩) تحديد نوعية الأسلحة ولم يكن بالمقدور التعرف عليها قبل ذلك .. وهذا التصريح يوضح كيف أن تخربات المسؤولين تصبح حقائق بمجرد التصريح بها ، وأنهم يجيزون لأنفسهم قول ما يريدون دون الإكتراث بالحقائق ، لقد قال القائد السعودي الراحل محمد الفيضي : ( كان العسكر يستطيعون تحديد نوعية السلاح من نوع رمايته ، ولكن نظراً لكثرة ما أطلق من النيران ؛ واختلاط الأصوات مع بعضها البعض ما استطعنا ، ولم نستطع كذلك أن نقبض على شخص معه سلاح ، إنما النتائج في هذا اليوم ، استطعنا أن نقبض عليهم بأسلحتهم وتحديد نوعية الأسلحة التي استخدموها تحديداً قاطعاً .. ) فالرائد العسكري يقول أنه استطاع تحديد نوعية السلاح بشكل قاطع في اليوم الثامن للعملية ، بينما وزير الخارجية والداخلية قرروا النوعيات في اليوم الثالث !! .

وهنا بدأت التصريحات السعودية تأخذ منحني جديداً ، فمع بداية ديسمبر ظهرت التلميحات السعودية بأن هناك جهات تمويل الأسلحة .. ترى هل إكتشف السعوديون شيئاً جديداً ؟ .  
يعتمد ذلك ..

فن الأمور شبه المؤكدة أن شحنات ضخمة من السلاح وصلت • من لبنان إلى البلاد .. وأن ( الإخوان ) هربوا قطع سلاح كثيرة من هناك والمسؤولون السعوديون لم يفاجأ والقضية التهريب من الخارج ، ولكنهم كانوا حريصين على معرفة ما إذا كانت هناك مجموعات سياسية أو أنظمة وراء العملية ، ويبدو أن المسؤولين قد توصلوا فعلاً إلى حقيقة واحدة ، وهي أن السلاح وتهريبه للداخل

كان مجرد عملية تجارية تمت بين طرفين كان (الإخوان) أحدهما، ولم يستطع أمراء الأسرة الحاكمة إيجاد دليل واحد يثبت مزاعمهم وإفتراءاتهم ..

ففى مؤتمره الصحفى الذى عقده بتاريخ ١٢/٤/١٩٧٩م، قال وزير الداخلية مانعه : (أن المعتدين مسلحون؛ كما أنهم يحملون بالسلاح) وبعد يومين من تاريخ عقد المؤتمر نشرت صحيفة الجزيرة السعودية (١٢/٦/١٩٧٩م) تصريحاً لنايف أثار فيه إلى وجود تهريب السلاح من الدول المجاورة : (السلاح الذى كان لدى هذه الفئة هو سلاح عادى يملكه أى مواطن سعودى .. وهناك بعض المحاولات التى قد نجح أحياناً فى تهريب بعض أنواع السلاح الخفيف عبر حدود السعودية من بعض جاراتها ..) وأضاف (أن وزارة الداخلية ستصدر نظاماً يمنع حمل السلاح دون الحصول على ترخيص رسمى، وأن هذا النظام لايعنى سحب السلام من أفراد القبائل والبدو.. إن هذا الأمر غير وارد. لأى مواطن سعودى يعتبر وجود السلام جزءاً من رجولته).

وفى تصريح الأمير هنا بعض المقالات ينبغى التنبية لها :

١/ بالرغم من أن السلام منتشر، خاصة بعد إتضاضة الحرم ١٤٠٠هـ، فإن من المبالغ به أن يقول الأمير بأن السلام لدى الجماعة عادى يملكه أى مواطن .. فهو يريد أن يوضح بأنه ليست هناك حساسية فى حمل السلام لأى شخص كان، وأن الدولة لا تمنع ذلك .. وإنما الجديد هو استخدام السلاح ضد الحكومة .. وهذا من باب تقليل الأهمية للطرف المقابل وهم (الإخوان) .. فا

دام كل الناس يمتلكون السلاح ، ولم ينتفض كلهم ضد الحكم السعوى فهذا يعنى أن هذه الفئة قليلة وضعيفة ولا تحظى بتأييد شعبى داخلى .

٢ / نظام حل السلاح الذى أعلن عنه وزير الداخلية — مبكراً — صدر فى أواخر عام ١٤٠٣ هـ وقد طلبت الوزارة بموجبه أن يسجل كل حامل سلاح ، إسمه ونوعية سلاحه لدى وزارة الداخلية ابتداء من ١/١/١٤٠٤ هـ وحتى نهاية السنة (١٤٠٤ هـ) وإلا فإن العقوبة وخيمة ، ولكن لأن أحداً لم يراجع ، فقد زادت الوزارة المدة لسنة أخرى تنتهى فى نهاية عام ١٤٠٥ هـ وتعتقد بأن الوزارة لن تفلح فى مسعاها ..

والسبب هو أن السلاح حله واقتناؤه ممنوعان رسمياً ، وأن معظم الأسلحة التى يمتلكها أفراد الشعب — إن لم تقل كلها — جاءت عن طريق التهريب ؛ وليس هناك أحد مستعد أن يسلم سلاحه ويفرض الضغوط على نفسه مع ما يتبع ذلك من تحقيقات أو سجن أو سحب السلاح كلية ؛ بمجرد تهديد الوزارة ، لأن تهديدها ومنعها له قائم بالفعل ، ومن عشرات السنين ، والذى يقرأ قول وزير الداخلية : ( سيصدر قريباً نظام يمنع حمل السلاح ) يتصور أن حل السلام كان جائراً ، ثم أصبح محرماً ، بنىا التحريم كات وكما قلنا — قبل عشرات السنين حتى للبنادق العادية التى تستخدم لصيد الطيور ، بل إن الوزارة سحبت بعد الإنفاضة لعب الأسلحة النارية الخاصة بالأطفال من محلات بيع اللعب وذلك خوفاً من تطويرها إلى سلاح قاتل !



لقد كان واضحاً لأفراد الشعب أن وزارة الداخلية بعد أن عجزت عن منع تهريب السلاح، تسعى لجمعه وتحديد مواقعه والتعرف على مهربيه بحجة واهية هى تنظيم إستعمال السلاح .

٣/ يتزايد الشعور فى الأوساط الشعبية بالحاجة إلى السلاح، خاصة منذ منتصف السبعينات وقد تزايد هذا الشعور بعد وقوع الإنتفاضة عام ١٤٠٠هـ، وهناك أسباب عديدة تؤجج هذا الشعور المتنامى؛ منها ما عبر عنه وزير الداخلية بقوله أن السلاح يعتبر جزءاً من رجولة المواطن... خصوصاً لأولئك المقيمين فى البادية من أبناء القبائل .. ومنها عدم الشعور بالأمن وتقصيراً أجهزة الدولة فى ذلك .

والأهم من كل هذا إستعداد الفئات المعارضة من الجماعات الدينية والقبائل لمقاتلة النظام والعائلة المالكة الفاسدة مما يحتم عليها أن توفر السلاح فى يدها بإنتظار الفرصة المواتية .

وتنقل مصادر مطلعة أن مجموع ما هرب من السلاح الخفيف إلى الداخل عام ١٤٠٣هـ يفوق ما حصل عليه الحرس الوطنى نفسه؛ وإن صحت هذه التقديرات، فإن مستقبلاً مظلماً ينتظر العائلة المالكة الفاسدة .

وفهد .. الملك السعودى الحالى — أشار هو الآخر إلى التمويل بالسلاح، فقال فى تصريح له نشرته مجلة النهار العربى والدولى: (إن السلاح السوفيتى والتحريض كذلك) موجهاً بأن روسيا وراء السلاح !! وهو تصريح قف ومستهجن ومكشوف .

وجاء نايف مرة أخرى وحدد الدول التي تم منها التهريب (اليمين الشمالي سابقاً ثم لبنان) ففي ندوة عقدها الوزير بتاريخ ١٨/١/١٩٨٠م في جامعة الرياض (الملك سعود) قال: (إن المعتدين دخلوا الحرم بسلح يتكون من بنادق ورشاشات تشيكية وليست سوفياتية - الصنع، موجودة في المملكة منذ حرب اليمين عام ١٣٨٣هـ حيث تسربت إلى البلاد عن طريق بعض القبائل وعن طريق التهريب، وبعضها بعد حرب لبنان، كما كان لديهم أسلحة أخرى مثل المسدسات وبنادق الصيد).. وماهى إلا ثمان وأربعين ساعة حتى نشرت جريدة السفير مقابلة مع نايف، أضاف فيها إضافات حول الأسلحة بقوله: (ويهمنى أن أشير هنا أن الأسلحة التي كانت بحوزتهم هى أسلحة خفيفة وشعب المملكة وخصوصاً أهل البادية.. يملكون الأسلحة الفردية، إضافة إلى أن الذخيرة كانت تهرب إلى داخل المملكة من لبنان إلى سورية ومن سورية إلى الأردن فالعراق؛ ثم يجرى توزيعها بين أنحاء المملكة والحليج) وأضاف (أمر التهريب والأسلحة ليس بغريب فى أى حال، لقد كان مقتحمون الحرم يملكون رشاشات خفيفة وبنادق ومسدسات ولكنهم لم يكونوا يملكون أى أسلحة متطورة ولا حتى قنابل).

ولما أنهت العملية وأعدم المعتصمون فى ثمان مدن من البلاد، غير وزير الداخلية رأيه حول مسألة التهريب بعد أن أكدها فى أحاديثه السابقة، ففي مؤتمر صحفى عقده فى (١٥/١/١٩٨٠) قال أنه (يمكن) أن يكون بعض الأسلحة مهرب من الخارج:

(بالنسبة للأسلحة فليست هناك كمية كبيرة، بل هى أسلحة موجودة فى البلد؛ ولكنها طبعاً أسلحة مميتة، وهى رشاشات متنوعة؛ منها صناعة شرقية وصناعة غربية وعددها محدود؛ وكذلك بنادق قديمة مما يستعمل فى البلد ومسدسات وطبعاً كانوا يطلقون النار بكثافة وكانت لديهم خبرة؛ ويمكن أن يكون بعض الأسلحة مهرباً، ولكن ليس هناك مصدر يمكن أن تسميه ممولاً لهؤلاء، أو يقيم الشبهة على وجود جهة ما قد إشتراك فى تسليحهم).

(فإذا كان الأمر بعد القضاء على المعتصمين وإعدامهم لم يتأكد بعد من أن جهة وراء تسليحهم؛ فإذا سمح فهد وإخوته لأنفسهم بأن يقولوا بأنهم (ممولون) وأن الأسلحة سوفياتية والتحريض كذلك) كما قال فهد!!

وهكذا يتبين أن الإدعاءات السعودية حول إرتباط الجماعة بجهات أجنبية ما هى إلا محض إفتراء، وهذا ما إعترف به آل سعود أنفسهم فى تصريحاتهم المتناقضة وبالتالي فلا الإستغهامات حول (جنسية) المهاجرين أفادت فى تحرير الإكذوبة، ولا (تسليح وتدريب) الجماعة أفتع أحداً حتى المسئولين أنفسهم.

تمت الوثيقة





## هذا الكتاب

إلى من باعوا ضمائرهم وزوروا التاريخ من كتاب ومؤرخين ،  
اقحموا نسب آل سعود بنسب النبي العربي زاعمين أنهم من نسب النبي  
(محمد بن عبد الله) وأنهم وكلاء الله في خلقه وعلى أرضه لتبرير  
جرائمهم وفحشائهم وتثيت عروشهم المكروهة وتدعيم الملكية التي  
حاربها العرب قبل الإسلام وبعده ، حاربها الناس أجمعين على مر  
التاريخ ولعنتها كل الكتب المقدسة وحذر منها القرآن بقوله : ﴿إن  
الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها ..﴾ ومع ذلك يتجاهل آل سعود قول  
القرآن هذا ويزعمون كذباً أنهم يؤمنون بالقرآن في الوقت الذي  
يصدرون أوامرهم بتحريم نشر أو إذاعة أو قول مثل هذه الآيات  
القرآنية الداعية لمحاربة الملوك.

المؤلف



مكتبة مدبولي الصغير  
٤٥ - البطل أحمد عبد العزيز - المهندسين